



Fractie PVV Dordrecht
Het politiek centrum
P/a Voorstraat 367
3311 CT Dordrecht

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht
Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Betreft: artikel 40 vragen over de noodzaak het Dordts klimaat- en energie gerelateerd beleid grondig aan te passen

Dordrecht, 18 mei 2020

Geacht College,

In het kader van de energietransitie wordt er momenteel gewerkt aan de Regionale Energiestrategie Drechtsteden waar de gemeente Dordrecht ook haar bijdrage aan levert. De bedoeling is dat uiterlijk 1 oktober 2020 de concept-RES wordt gepresenteerd aan de landelijke organisatie.

Hoewel de concept-RES momenteel nog niet is afgerond, zal het naar alle waarschijnlijkheid de nodige elementen bevatten van de in september 2017 opgeleverde Energiestrategie Drechtsteden "Energie neutraal 2050" en de Startnotitie Opgave Duurzame Stad 2019-2022.

Op blz. 30 van de genoemde Energiestrategie valt te lezen:

"De Drechtstedengemeenten stellen een visie op waarin zij in samenwerking met de partners en de samenleving aangeven hoe zij invulling geven aan de productie van duurzame energie. Ook onderzoeken de Drechtstedengemeenten de mogelijkheid om een energielandschap te creëren. Het gaat hierbij om gebundelde benutting van zon, wind, water en biomassa."

En in de Bijlage Startnotitie Opgave Duurzame Stad 2019-2022 staat op de tweede pagina de volgende passage:

*"In 2022 heeft iedere gebouweigenaar een beeld zijn/haar de route naar een aardgasvrij gebouw/woning.
Voor 2050 moeten alle gebouwen in Dordrecht aangesloten zijn op een duurzame warmtevoorziening (warmtenet, all-electric, hernieuwbaar gas) als alternatief voor aardgas en ook het aardgas als bron om op te koken verdwijnt."*

In dezelfde bijlage staat op de vijfde pagina de passage:

“Zoals in de startnotitie aangegeven is in het coalitieakkoord de bouw van een 1 extra windturbine (Krabbegors) voorzien. Om in deze collegeperiode dus extra stappen zetten op het gebied van het opwekken van duurzame energie richten wij ons op de uitbreiding van het areaal zonne-energie.

Uit onderzoek in het kader van de Zonatlas blijkt bijvoorbeeld dat, gelet op de bezonning van de daken, 46% van het dakoppervlak in Dordrecht zeer geschikt tot geschikt is voor het opwekken van zonne-energie.”

Het is dus duidelijk dat de gemeente Dordrecht vol wil inzetten op aardgasvrij en hernieuwbare energie in het kader van de energietransitie.

De PVV is van mening dat dit om meerdere redenen een volslagen verkeerde route is om te volgen.

Op 21 april 2020 kwam namelijk de documentaire “Planet of the Humans” van de Amerikaanse filmmaker Michael Moore uit op YouTube. Deze confronterende documentaire oordeelt vernietigend over energie uit biomassa, zon en wind en de Engelse versie is inmiddels meer dan 7 miljoen keer bekeken.

Zo toont de documentaire met pakkende voorbeelden niet alleen aan dat energie uit zonnepanelen en windturbines door weersafhankelijkheid altijd back-up nodig heeft van energieinstallaties die gebruik maken van fossiele energie, maar ook dat voor de productie van windturbines en zonnepanelen gebruik moet worden gemaakt van energie uit fossiele brandstoffen.

Maar dat was lang niet het enige opzienbarende uit de documentaire. Zo werd tevens aangetoond dat de gehele Verenigde Staten één jaar in haar energiebehoefte kan voorzien via biomassa, als alle bomen in de VS gekapt en verbrand zouden worden.

Dit komt omdat biomassa naar verhouding erg weinig energie oplevert als het wordt vergeleken met andere energiebronnen. Zo blijkt uit onderzoek van de Leidse milieuwetenschappers Paul Behrens en John van Zalk dat biomassa per vierkante meter de minste energie oplevert van alle onderzochte energiebronnen, namelijk 0,8 Watt terwijl aardgas met 1000 Watt het meeste oplevert.¹

Wat uit genoemd onderzoek duidelijk naar voren komt (en wat ook uit de documentaire blijkt) is dat de energietransitie d.m.v. zonnepanelen en windturbines fysiek onuitvoerbaar is. Voor zonne- en windenergie is namelijk 90 tot 100 keer meer ruimte nodig dan voor bv. aardgas.

¹ <https://www.ad.nl/binnenland/opwekken-groene-stroom-kost-tot-duizend-keer-zoveel-ruimte~af1bf9e6/>

Behalve dat energie uit biomassa, zon en wind naar verhouding erg weinig energie opleveren, kwam uit de documentaire ook naar voren dat installaties voor het opwekken van zonne- en windenergie na een beperkte levensduur bergen afval opleveren en het milieu ernstig vervuilen.

Dit wordt bevestigd door onderzoek van de Universiteit van Cambridge dat aantoont dat de wieken van windturbines niet gerecycled kunnen worden en leiden tot een gigantische afvalberg met alle gevolgen van dien.²

En dan hebben we het nog niet eens over het feit dat een groot deel van de windturbines nog altijd magneten heeft van Neodymium, een zwaar giftig metaal dat tot ernstige milieuverontreiniging leidt in o.a. China.

Maar ook biomassa heeft verstreckende gevolgen voor het milieu. Zo blijkt uit onderzoek van adviesbureau DNV-GL dat houtstook meer stikstof, fijnstof en koolstof uitstoot dan verbranding van bv. aardgas (de uitstoot van stikstof en koolstof voor biomassa is zelfs twee keer zo hoog)³

De PVV is erg geschrokken van de documentaire, die naar de mening van onze fractie (samen met de genoemde onderzoeken) de fundamenteën van het huidige klimaat- en energiebeleid volledig heeft weggeslagen.

Ondergetekende wil dan ook graag de volgende vragen aan het College stellen:

1) Bent u bekend met de documentaire "Planet of the Humans" van Michael Moore⁴?

Zo nee, waarom niet?

2) Deelt u de mening dat de documentaire glashelder aantoont dat de doelstellingen inzake CO₂-reductie en het kunnen voldoen aan de energievraag volstrekt onuitvoerbaar zijn door hernieuwbare energie en energie uit biomassa? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

3) Deelt u de mening dat doorgaan op de ingeslagen weg van energie uit zon, wind en biomassa niet alleen volstrekt zinloos is, maar ook zeer negatieve sociaal-economische effecten heeft en onze leefomgeving ernstig aantast? Zo nee, waarom niet?

² https://www.repository.cam.ac.uk/bitstream/handle/1810/263878/Liu_and_Barlow-2017-Waste_Management-AM.pdf?sequence=1&isAllowed=n

³ <https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/biomassa-blijkt-schadelijker-dan-gas-en-kolen~bfce0d31/>

⁴ <https://youtu.be/Zk11vl-7czE>

4) Uit de documentaire van Michael Moore komt tevens duidelijk naar voren dat energie uit zon, wind en biomassa draait op gigantische subsidies die worden betaald uit belastinggeld van burgers.

In Nederland heeft minister Wiebes eind verleden jaar duidelijk gemaakt dat hij voor 2020 alleen al voor biomassa een bedrag van maar liefst 11,4 miljard euro heeft uitgetrokken.⁵

Deelt u de mening dat, kijkende naar de zeer moeilijke economische tijden die door de Coronacrisis zijn ontstaan, het volstrekt onverantwoord is en moreel onaanvaardbaar om belastinggeld aan een om meerdere redenen onuitvoerbaar energietransitie te verspillen? Zo nee, waarom niet?

5) Bent u bereid bij de komende Programmabegroting en in de andere stukken in het kader van de P&C-cyclus zo gedetailleerd mogelijk in kaart te brengen wat de exacte uitgaven zijn aan al het beleid dat ook maar iets te maken heeft met klimaat en de energietransitie? Zo nee, waarom niet?

6) Bent u bereid zo snel mogelijk met een uitgebreide inhoudelijke reactie te komen inzake de documentaire van Michael Moore, waarin tevens staat vermeld waar mogelijkheden liggen om op basis van de bevindingen uit de documentaire het klimaat- en energie gerelateerde beleid van de gemeente aan te passen? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

7) Olguita Oudendijk van stichting Ecomodernisme laat in de Telegraaf van 1 mei jongstleden optekenen dat er momenteel in Zuid-Korea kerncentrales worden gebouwd voor twee miljard dollar per 1.000 megawatt, dankzij gestandaardiseerde ontwerpen.⁶

“Klassieke” kernenergie (kernsplijting uranium) heeft zich ontwikkeld tot een zeer veilige energiebron dat al decennia lang wereldwijd een stabiele, betrouwbare en betaalbare energievoorziening is gebleken. Op korte termijn zou kernenergie dus een meer dan uitstekend alternatief kunnen zijn voor energie uit biomassa, wind en zon, aangezien kernenergie niet de genoemde nadelen heeft van energie uit zon, wind en biomassa.

En de opvolger van kernenergie staat inmiddels ook al in de coulissen warm te lopen. Er zijn namelijk veelbelovende eerste resultaten met thoriumkernenergie. Deze energiebron is zelfs nog veiliger dan kernenergie, aangezien er een gesmoltenzoutreactor wordt gebruikt die opereert op thorium in plaats van uranium. Hierdoor kunnen thoriumcentrales niet ontploffen en bij eventuele calamiteiten zichzelf uitschakelen zonder menselijk ingrijpen.

⁵ <https://www.nu.nl/politiek/6012416/wiebes-snapt-zorgen-over-biomassa-maar-vindt-energiebron-verdedigbaar.html>

⁶ <https://www.telegraaf.nl/watuzegt/183729811/maak-einde-aan-gepruts-met-zon-wind-en-kolen>

Bovendien is thorium makkelijker voorhanden dan uranium en levert een thoriumkerncentrale ook veel minder nucleair afval op.⁷

In China wordt momenteel gewerkt aan de realisatie van de eerste gesmoltenzoutreactor, maar ook in Nederland wordt aan de weg getimmerd op het gebied van thoriumkernenergie. In het Noord-Hollandse Petten zijn momenteel al kleinschalige proeven met thorium gaande en heeft de TU Delft veel expertise in huis op het gebied van thorium. Politiek gezien komt er ook steeds meer interesse in deze energiebron. Zo zijn Provinciale Staten van Friesland op 25 september 2019 akkoord gegaan met een voorstel om de ontwikkeling van kerncentrales met een thoriumreactor te volgen en er jaarlijks over te rapporteren aan Provinciale Staten.

Echter, kern- en thoriumkernenergie spelen opvallend genoeg momenteel geen rol van betekenis in de plannen van de energietransitie.

Deelt u de mening dat kern- en thoriumkernenergie een eerlijke kans behoren te krijgen inzake de energietransitie? Zo ja, bent u bereid al dan niet met andere gemeenten uit de regio Drechtsteden een lobby te starten bij het Rijk om waar mogelijk inzake de energietransitie af te zien van energie uit zon, wind en biomassa, alsmede in te zetten op kern- en thoriumkernenergie en het behoud van aardgas als energiebron? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

D.T.J. van Leeuwen (fractievoorzitter)
PVV Dordrecht

⁷ <https://asiatimes.com/2020/02/molten-salt-and-traveling-wave-nuclear-reactors/>