

Beantwoording aanvullende technische vragen GroenLinks m.b.t. PFAS-norm bij verplaatsing grond

Datum: 16 januari 2020

Geachte heer Van der Meer,

De juiste presentatie is Interpretatie 2: Naar zone A mag grond worden verplaatst met PFOA-concentratie minder dan 2,5 µg/kg en naar zone B met minder dan 10 µg/kg.

Onderstaand de antwoorden op uw aanvullende vragen:

V: Op grond waarvan is de indeling in zones tot stand gekomen?

A: de indeling is tot stand gekomen op basis van het totaal aan onderzoeksgegevens die in mei 2018 beschikbaar waren. Eén en ander is toegelicht in de Herziene handreiking voor PFOA houdende grond in Zuid-Holland Zuid van 13 juni 2018 (eenvoudig te downloaden van internet). In de herziene handreiking is ook de onderbouwing van de gekozen normen toegelicht. De zone-indeling voor Dordrecht wordt bevestigd door de na mei 2018 verkregen gegevens.

V: Welke normen worden voor andere PFAS-stoffen gehanteerd? Wordt daarbij dezelfde zone-indeling gebruikt?

A: Voor de andere PFAS-stoffen geldt geen zone-indeling, aangezien deze stoffen naar verwachting in de hele regio in min of meer gelijke mate voorkomen. De gehanteerde normen staan genoemd in de herziene handreiking, en bedragen 2,5 µg/kg voor PFOS en 1 µg/kg voor overige PFAS (inclusief GenX).

V: Hoe verhoudt zich dit tot het stand-stillprincipe?

A: Met de herziene handreiking wordt invulling gegeven aan het stand-still principe. Het is in het Besluit bodemkwaliteit vanuit praktisch oogpunt gebruikelijk om stand-still te toetsen met een zekere bandbreedte. Dit gebeurt ook voor de reguliere verontreinigende stoffen.

V: Wat wordt er gedaan om grond of locatie met een hogere concentratie dan 10 microgram?

A: Dergelijke grond is voornamelijk niet herbruikbaar. Vrijkomende grond zal daarom moeten worden gereinigd, gestort of tijdelijk opgeslagen in afwachting van mogelijke toekomstige ruimere hergebruiksnormen. De in de regio gemeten gehalten aan PFOA in de grond vormen geen gezondheidsrisico. Daarom is er geen noodzaak om op locaties met hogere concentraties dan 10 µg/kg bodemsanering uit te voeren. Deze grond kan dus gewoon blijven liggen.

Met vriendelijke groet,

Rob Mank
Senior-beleidsadviseur

Beste heer Mank,

Begin november stelde ik vragen over de door Dordrecht gehanteerde PFAS-norm bij grondverzet. Deze vragen zijn op 10 december beantwoord, waarvoor dank. Helaas zie ik die pas antwoorden pas vandaag (bij de stukken voor de commissie Fysieke Aangelegenheden). Toch wil ik u vragen om mij zo mogelijk uiterlijk 8 januari nog een nadere toelichting te geven. Ik kan de antwoorden nl. op twee manieren interpreteren. Bij beide interpretaties heb ik nog verduidelijkende vragen.

Interpretatie 1: zone A omvat locaties waar de concentratie van PFOA kleiner is dan 2,5 microgram en zone B locaties tussen 2,5 en 10 microgram. Naar zone A mag grond worden verzet mits de concentraties PFOA kleiner is dan 2,5 microgram en naar zone B mits die kleiner is dan 10 microgram. In beide zones kan het grondverzet dus in principe zowel tot een verbetering als een verslechtering van de bestaande situatie leiden.

Vragen:

- Hoe verhoudt zich dit tot het stand-stillprincipe?
- Wat wordt er gedaan om grond of locatie met een hogere concentratie dan 10 microgram?
- Wat betekent een en ander voor de normen en praktijken m.b.t. andere PFAS-stoffen?

Interpretatie 2: Naar zone A mag grond worden verplaatst met PFOA-concentratie minder dan 2,5 microgram en naar zone B met minder dan 10 microgram

Vragen:

- Op grond waarvan is de indeling in zones tot stand gekomen?
- Welke normen worden voor andere PFAS-stoffen gehanteerd? Wordt daarbij dezelfde zone-indeling gebruikt?

Of zijn beide interpretaties onjuist?

Als het handig is dat ik even langskomen om een en ander te bespreken, kan dat wat mij betreft. Ik ben de komende dagen overdag vrijwel onbeperkt beschikbaar.

Vriendelijke groet,

Frans-Bauke van der Meer