

**OPENBARE BESLUITENLIJST  
COMMISSIE FYSIEKE LEEFOMGEVING DORDRECHT VAN 19 MEI 2020**

---

**1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda**

**Besluit**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2 Vaststellen besluitenlijst adviescommissie van 12 mei 2020**

**Besluit**

De besluitenlijst van de adviescommissie van 12 mei wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3 Vragen aan het College**

**Besluit**

**-De heren Oostenrijk (CDA) en Kleinpaste (GewoonDordt)** stellen vragen over het bericht in het AD dat er een gat in de kraanbaan op Stadswerven wordt gemaakt. Gevraagd wordt hoe noodzakelijk het is, of er geen alternatieven zijn hoe het college om gaat met de gemeentelijke monumentenstatus van de kraanbaan.

**Wethouder Sleeking** antwoordt dat de omgevingsvergunning al dateert van vorig jaar maart. Een aantal dwarsbalken worden aangepast om doorgang mogelijk te maken. Er zal geen gat in de kraanbaan ontstaan, de uitstraling van de kraanbaan blijft in tact. De afdeling monumentenzorg houdt zorgvuldig toezicht op wat wel en niet is toegestaan. De aanpassing is noodzakelijk om de punt van Stadswerven toegankelijk te maken. De Prins Clausbrug is daarvoor niet voldoende.

De wethouder zegt toe de beschikbare plaatjes en informatie over de aanpassing van de kraanbaan naar de commissie te sturen.

**-De heer Timmer** (GroenLinks) stelt vragen over de kosten van de Prins Clausbrug en of er wellicht nog iets aan versobering van de brug mogelijk is. Of tijdelijke uitstel wegens de huidige financiële onzekerheden. Hij vraagt om een raadsvoorstel in plaats van de raadsinformatiebrief.

**Wethouder Sleeking** antwoordt dat er geen aanleiding is voor een raadsvoorstel, nu is alleen de tussenstand van realisatie van de brug gegeven. De bouw is van start gegaan na een hele lange discussie in de raad. De uitvoering staat niet ter discussie. Het college werkt binnen de financiële kaders die raad heeft gesteld. Er loopt geen juridisch proces, maar een discussie met de aannemer over de mogelijke extra kosten. Als dat aan de orde is zal de raad worden geïnformeerd.

#### 4 **Bespreking pand Teerlink**

##### **Besluit**

De commissie wil dat het pand behouden blijft en wil voorkomen dat het pand verder verloedert. De commissie roept de wethouder op samen met de eigenaar uit de impasse te komen. Dat vraagt inschikken van beide partijen. Een groot deel van de commissie wil daarbij vasthouden aan de huidige kaders.

Wethouder Sleeking geeft aan dat de inzet er op gericht is om te komen tot renovatie en herbestemming. Het college zoekt binnen de wettelijke voorschriften naar de maximale flexibiliteit en is bereid om te kijken naar aanpassingen aan het pand. Maar een forse uitbreiding van het volume van het pand werkt het college niet aan mee. Het pand als gemeente verwerven past niet in het huidige beleid, maar incidenteel is die ruimte er wel. Dan moet er wel aanleiding voor zijn en de bereidheid bij de eigenaar om te verkopen. De kosten voor de gemeente moeten dan wel afgewogen worden. Onteigening is niet aan de orde, er is geen dringende noodzaak. Recent is wel geconstateerd dat het pand niet geheel wind- en waterdicht is. Dus er is noodzaak om in actie te komen.

De wethouder geeft aan twee sporen te volgen. Hij blijft in gesprek met de eigenaar om tot een oplossing te komen. Maar conform bestand beleid gaat hij ook een handhavingstraject opzetten als dat nodig is.

#### 5 **Beantwoorden artikel 40-vragen Pand Teerlink (Buiten Kalkhaven 40)**

##### **Besluit**

De commissie besluit de antwoordbrief voor kennisgeving aan te nemen. Het verslag van de bespreking over Pand Teerlink is terug te vinden in [RIS-dossier 2571076](#).

#### 6 **Beantwoorden artikel 40-vragen SP Zwerfafval**

##### **Besluit**

De commissie is van mening dat zwerfafval nog steeds een groot probleem is. Bewustwording, voorlichting en gedragsverandering zijn heel belangrijk, daar is nog verbetering mogelijk, met name in de sociaal zwakkere wijken. Daarnaast zijn er de nodige vragen over de afspraken en communicatie met HVC over onder andere het nieuwe puntensysteem voor grofvuil en het afgeven van huishoudelijk afval bij de milieustraat. Ook wordt gevraagd naar het effect van handhaving.

Wethouder Stam geeft aan dat bewustwording bij mensen een hardnekkig probleem is. Er is blijkaar een gewoonte ontstaan waarbij mensen zwerfvuil accepteren. Met name in zwakkere wijken gaat het niet goed. Corporaties lichten nieuwe huurders wel voor over afval. Er komt ook meertalige voorlichting in Dordt West. Overleg met vrijwilligers geeft aan dat gedragsverandering alles bepalend is. De acties in Dordt West hebben wel effect gehad. Er zijn ook afspraken met ketens zoals McDonalds, dat levert ook resultaat op. Maar nog niet elke ondernemer is bereikt. De norm voor het onderhoudsniveau is door de raad vastgesteld. Als dat opgehoogd moet worden gaat dat meer geld kosten. Wat betreft handhaving: er worden in afval nagenoeg geen verwijzingen naar adressen gevonden, dat maakt handhaving lastig. Vragen over communicatie en afspraken met HVC neemt de

wethouder mee naar zijn collega Van der Linden.

De commissie besluit de antwoordbrief voor kennisgeving aan te nemen. Verdere discussies volgen later nog als het grondstoffenbeleidsplan in de commissie aan de orde is.

7 **Beantwoording door het college van vragen ex art. 40 RvO van fractie BVD inzake afval uit het straatbeeld**

**Besluit**

De antwoordbrief wordt betrokken bij de bespreking maar is al eerder door de commissie voor kennisgeving aangenomen.

8 **Motie M2 Een schoner Dordt begint bij jezelf**

**Besluit**

De motie wordt betrokken bij de bespreking, hoewel deze motie bij de Kadernota 2020 is ingediend, maar ook weer is ingetrokken.

9 **4e herziening Structuurvisie 2040**

**Besluit**

De commissie besluit het voorstel ter bespreking te agenderen voor de commissie van 3 juni. De bespreking richt zich dan op de Nota van Beantwoording n.a.v. de ingediende zienswijzen en uw politieke eindoordeel over de inhoud van de 4e herziening.

10 **Ontwerpbestemmingsplan 13e herziening Dubbeldam, locatie Stevenshof**

**Besluit**

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.

11 **Artikel 40 vragen van de SP fractie over Fixi of Fictie, wanneer is een melding afgehandeld?**

**Besluit**

De commissie neemt kennis van de gestelde vragen in afwachting van beantwoording door het college.

12 **Artikel 40 vragen van de SP fractie over Planologische ontwikkeling Oudland**

**Besluit**

De commissie neemt kennis van de gestelde vragen in afwachting van beantwoording door het college.

13 **Termijnagenda**

**Besluit**

De commissie stemt in met de termijnagenda.

14 **Rondvraag**

**Besluit**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

15 **Sluiting**

**Besluit**

De vergadering wordt om 23.10 uur gesloten.