

Fractie PVV Dordrecht
Het politiek centrum
P/a Voorstraat 367
3311 CT Dordrecht

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht
Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Betreft: artikel 40 vragen over omstreden rioolkast voor woning aan de Hazelaarlaan

Dordrecht, 17 augustus 2020

Geacht College,

Uit een artikel van het Algemeen Dagblad op maandag 17 augustus 2020 (*) blijkt dat de gemeente Dordrecht toch niet de in 2018 geplaatste anderhalve meter hoge rioolkast vlak voor een woning aan de Hazelaarlaan gaat weghalen, ondanks keiharde toezeggingen van wethouder Marco Stam.

De rioolkast moest eigenlijk gerealiseerd worden aan de rand van de wijk, maar door een grove fout is de rioolkast pal voor een woning geplaatst. Het verhaal gaat dat er mogelijk twee verschillende bouwtekeningen van de wijk in omloop waren, maar opvallend genoeg hebben de bewoners van de betreffende woning deze tweede tekening nooit gezien gekregen.

Maar het wordt nog vreemder. Na de toezeggingen in 2018 kwamen nog meerdere schriftelijke en mondelinge toezeggingen van zowel de wethouder als gemeenteambtenaren. De rioolkast zou in 2020 weggehaald worden en in maart 2020 heeft wethouder Stam nog een bezoek aan de bewoners gebracht met de boodschap dat het goed zou komen. Echter, een concrete datum werd toen niet gegeven. Ter overmaat van ramp moeten de bewoners nu uit de media vernemen dat de kast helemaal niet verplaatst gaat worden en dat de gemeente een schadevergoeding wil geven.

Saillant detail: de bewoners hebben hier van de gemeente nog geen enkel bericht over ontvangen.

De PVV vindt deze gang van zaken ronduit schandalig en onacceptabel. Het gemeentebestuur hoort transparant en betrouwbaar te zijn en het heeft er alle schijn van dat er op deze punten enorm gefaald is.

Ondergetekende wil dan ook graag de volgende vragen aan het College stellen:

- 1) Deelt u de mening dat er door de gemeente in het gehele traject ronduit schandelijk is gecommuniceerd met de bewoners en dat hiermee het aangezicht van het gemeentelijk bestuur zwaar is geschaad? Zo ja, deelt u de mening dat niet alleen een welgemeend excuses op zijn plaats is, maar ook een onderzoek naar het handelen van het gemeentebestuur in deze kwestie? Zo nee, waarom niet?
- 2) Kunt u aangeven waarom de bewoners de tweede tekening nooit gezien hebben gekregen en bent u bereid de tekening alsnog openbaar te maken? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.
- 3) Kunt u zo gedetailleerd mogelijk aangeven wat de precieze redenen zijn waarom de enorme fout met de rioolkast is gemaakt, wie verantwoordelijk zijn en welke lessen er uit deze soap zijn geleerd en eventueel verwerkt in gemeentelijk beleid? Zo nee, waarom niet?
- 4) Kunt u aangeven wat de exacte kosten zijn voor het eventueel verplaatsen van de rioolkast? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.
- 5) Welke gevolgen heeft deze grove fout op de waarde van koopwoningen in de wijk en bent u bereid, als deze gevolgen negatief zijn te onderzoeken op welke manier u woningeigenaren kunt compenseren? Graag een gemotiveerd antwoord.
- 6) Mocht u kiezen voor het vervangen van de huidige rioolkast voor een kleinere, bent u dan bereid alles op alles te zetten om deze zo goed mogelijk te 'verbloemen', zodat hij voor de wijkbewoners niet meer hinderlijk zichtbaar is? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

D.T.J. van Leeuwen
Fractievoorzitter PVV Dordrecht

BRON

(*) "Omstreden rioolkast pal voor woning blijft staan" (AD, 17-8-2020)