

Jaarverslag 2019

Bezwaarschriftencommissie Gemeente Dordrecht

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. De commissie	3
2.1 Samenstelling.....	3
2.2 Zittingsduur.....	3
2.3 Vergoeding voor de commissieleden	3
2.4 Jaarlijks gesprek met de burgemeester	3
2.5 Welke zaken worden aan de commissie voorgelegd.....	3
2.6 Frequentie van de hoorzittingen.....	4
2.7 De ambtelijke ondersteuning van de commissie.....	4
3. Cijfers behorende bij het kalenderjaar	4
3.1 Aantal en aard van de bezwaarschriften.....	4
3.2 Resultaat behandeling bezwaar	6
3.3 (Hoger) beroep, voorlopige voorziening.....	7
3.4 Verdagen beslistermijnen bestuursorgaan	7
3.5 Beslistermijn bestuursorgaan	7
3.6 Zaken uit 2018 die in 2019 zijn afgerond	8
4. Conclusies en aanbevelingen	9
Bijlage openstaande zaken uit voorgaande jaren.....	10
Bijlage zaken die in 2018 bij de commissie zijn geweest en onder de bestuursrechter zijn (geweest)	10
Bijlage zaken die in 2019 bij de commissie zijn geweest en nu onder de bestuursrechter zijn (geweest)	10
Bijlage overzicht van de gehouden zittingen in 2019	11

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag over 2019 van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Dordrecht. De commissie legt hiermee verantwoording af over haar werk. Na eerst enkele opmerkingen over de commissie zelf volgen de cijfers over 2019 en een toelichting daarop. Tot slot volgen conclusies en aanbevelingen. In de bijlagen vindt u het overzicht van de zaken uit 2018 die in 2019 zijn afgerond, de in 2019 gehouden zittingen, de nog lopende zaken uit eerdere jaren en de zaken die in behandeling bij de rechter zijn (geweest).

2. De commissie

2.1 Samenstelling

De onafhankelijke bezwaarschriftencommissie bestaat uit de volgende leden:

- mr. J.M. van der Klooster (voorzitter, senior raadsheer Gerechtshof Den Haag)
- mr. H.T.J.F. Verhappen (plaatsvervangend voorzitter, senior rechter Rechtbank Oost-Brabant)
- mr. drs. A. Driesprong (lid, directeur Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd)
- mr. P.C. de Jong (lid, teamleider bedrijfsbureau waterschap Hollandse Delta)
- mevr. mr. R. Harteman (lid, seniorjurist bij Tilburg University)
- mr. C.A. Geleijnse (lid, advocaat bij Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn advocaten & notarissen)

2.2 Zittingsduur

De zittingsduur voor de commissieleden is gesteld op vier jaar volgens de Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Dordrecht (hierna: de Verordening). De commissieleden kunnen op grond van de Verordening tweemaal worden herbenoemd voor een periode van 4 jaar (de in oktober 2016 zittende leden: eenmaal). Om de continuïteit van de werkzaamheden te waarborgen bepaalt de Verordening dat steeds de helft van het totaal aantal benoemde commissieleden halverwege een periode aftreedt.

2.3 Vergoeding voor de commissieleden

De vergoeding voor de commissieleden, die bestaat uit een bedrag per vergadering, wordt jaarlijks geïndexeerd aan de hand van het indexcijfer als bedoeld in art. 2, vierde lid van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden. In lijn met de circulaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is de vergoeding in 2019 ten opzichte van 2018 geïndexeerd. De vergoeding voor de voorzitter bedroeg in 2019 € 283,82 en voor de overige leden € 222,93 per vergadering.

2.4 Jaarlijks gesprek met de burgemeester

De commissie vindt het een goede gewoonte om het commissiewerk in een jaarlijks gesprek van de voorzitter met de burgemeester te bespreken, indien mogelijk aan de hand van het jaarverslag. Het gesprek over het jaarverslag van 2018 heeft op 10 juli 2019 plaatsgevonden.

2.5 Welke zaken worden aan de commissie voorgelegd

De commissie is een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 van de Awb. Zij adviseert de raad, het college en de burgemeester over bezwaarschriften die tegen besluiten van deze bestuursorganen zijn ingekomen. Welke zaken aan de commissie worden voorgelegd is in de Verordening specifiek omschreven:

- besluiten van de gemeenteraad;
- besluiten die tot de gemeente zijn gericht;
- besluiten die zijn genomen op een aanvraag van een derde waarbij de aanvraag een zwaarwegend gemeentelijk belang dient;
- besluiten die zijn gericht tot instellingen, bedrijven of organisaties op het bestuur waarvan het gemeentebestuur een overwegende invloed heeft of waarin de gemeente een bestuurlijk belang heeft;
- handhavingsbesluiten, voor zover hierbij een ondernemersbelang in het geding is;
- besluiten op het gebied van de ruimtelijke ordening, voor zover hierbij een ondernemersbelang in het geding is;
- overige besluiten, voor zover behandeling door de commissie door het verwerend orgaan noodzakelijk wordt geacht.

De bezwaarschriften die niet behoren tot de bevoegdheid van de commissie worden voor behandeling aan de portefeuillehouder voorgelegd of aan een ambtelijke hoorcommissie.

Aanvullend wordt er op gewezen (1) dat voor bezwaarschriften betreffende ambtenarenzaken vanaf 1 januari 2014 één regionale bezwarencommissie voor de Drechtsteden functioneert, die alle rechtspositionele bezwaren behandelt, (2) dat bezwaren tegen besluiten genomen door de Sociale Dienst Drechtsteden, waarbij ook de gemeente Dordrecht is aangesloten, door de eigen bezwaarschriftencommissie van deze dienst worden behandeld, (3) dat bezwaarschriften gericht tegen gemeentelijke belastingheffing door Gemeentebelastingen Drechtsteden worden behandeld en (4) dat bezwaarschriften gericht tegen besluiten in het kader van de Jeugdwet worden behandeld door de bezwaarschriftencommissie Jeugd Zuid-Holland Zuid.

2.6 Frequentie van de hoorzittingen

In beginsel wordt tweemaal per maand een hoorzitting gehouden, waarop als uitgangspunt twee zaken per avond worden ingepland. De commissie vergadert en beslist in een samenstelling van de (plaatsvervangend) voorzitter en twee leden, bijgestaan door een ambtelijk secretaris. In het kalenderjaar 2019 heeft de commissie in totaal 16 maal een hoorzitting gehouden, met een commissie in wisselende samenstelling. In 2018 werd er 18 keer vergaderd, in 2017 22 keer, in 2016 14 keer, in 2015 21 keer. Een overzicht van de gehouden zittingen maakt onderdeel uit van dit jaarverslag. Voor het kalenderjaar 2019 zijn, net als in voorgaande jaren, twee hoorzittingen per maand ingepland, teneinde het mogelijk te maken snel te adviseren zodat binnen de daarvoor gestelde termijnen kan worden beslist. De zittingen van de commissie zijn openbaar.

2.7 De ambtelijke ondersteuning van de commissie

De ambtelijke ondersteuning van de commissie wordt verzorgd door het Juridisch Kenniscentrum van het Servicecentrum Drechtsteden met als vaste krachten mr. P.J. van Bruggen en mr. D.C. Alblas. Indien nodig worden zij vervangen door een collega-secretaris van het JKC. De samenwerking met beide secretaris(sen) verloopt goed en zo ook met mr. A.P.E. Jaquet van het SBC, die de organisatorische aspecten bewaakt. De commissie is tevreden over de ambtelijke ondersteuning. Daarbij merkt de commissie op dat het werken met een beperkt aantal goed ingevoerde vaste krachten de kwaliteit van de (pre)adviezen ten goede komt. Dit heeft ook een positief effect op de doorlooptijd.

3. Cijfers behorende bij het kalenderjaar

3.1 Aantal en aard van de bezwaarschriften

In 2019 zijn 88 bezwaarschriften ingediend gericht tegen 36 besluiten. Dit duidt erop dat er enkele clusters van bezwaarschriften zijn ingediend, zoals bijvoorbeeld bezwaarschriften tegen de verleende omgevingsvergunning (dan wel ontheffing) ten behoeve van de Wijnstraat (7), de Zuidendijk (6), het Kromhout (4) en de kap van een moerascipres (9).

Jaar	Aantal besluiten waartegen bezwaar is ingesteld	Aantal bezwaarschriften
2010	22	
2011	31	
2012	70	
2013	52	84
2014	41	92
2015	44	98
2016	32	87
2017	43	162

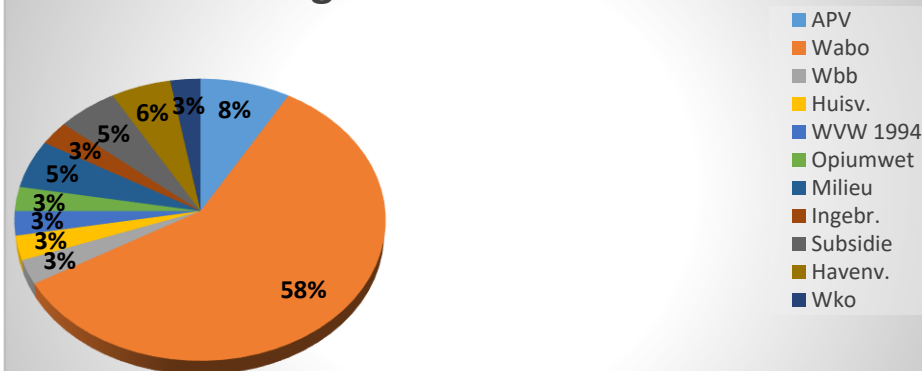
2018	44	65
2019	36	88

De 36 besluiten laten zich als volgt categoriseren:

Categorieën besluiten en het aantal besluiten van die categorie waartegen bezwaar is gemaakt.

Categorie	Aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt
Algemene plaatselijke verordening	3
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	21
Wet bodembescherming	1
Huisvestingsverordening	1
Wegenverkeerswet 1994	1
Opiumwet	1
Milieu	2
Ingebrekestelling	1
Subsidie	2
Havenverordening	2
Wet Kinderopvang	1
Totaal aantal besluiten:	36

Aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt

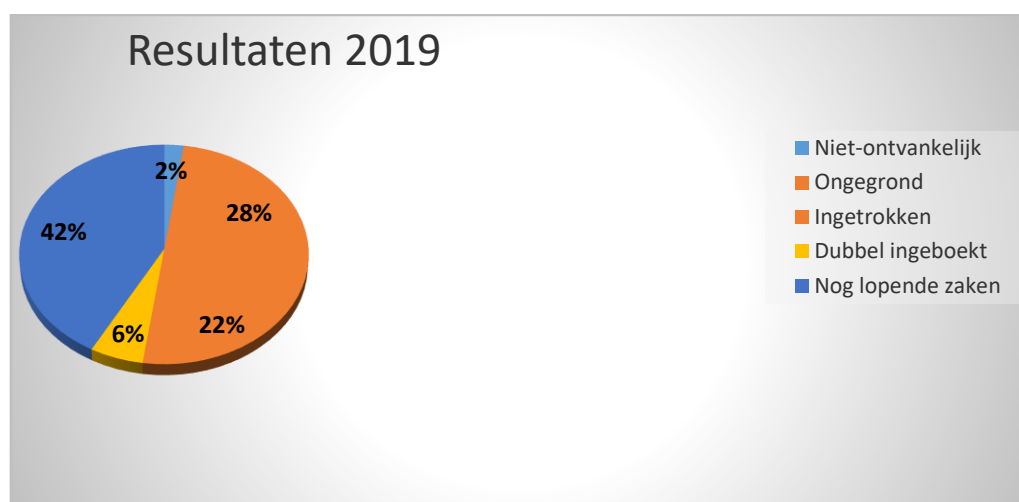


3.2 Resultaat behandeling bezwaar

Bij het inzichtelijk maken van de resultaten wordt uitgegaan van de 88 ingediende bezwaarschriften en niet van het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt.

Resultaten 2019

Advies Commissie/Resultaat	Aantal	Procentueel
Niet-ontvankelijk	2	2%
(Deels) Gegrond	0	0%
Ongegrond	25	28%
Ingetrokken	19	22%
Dubbel ingeboekt / Anders	5	6%
Subtotaal	51	58%
Nog lopende zaken	37	42%
	88	100%



Er zijn 19 bezwaarschriften (22% van het totaal aantal ingediende bezwaarschriften) ingetrokken na uitleg en/of informeel overleg. Een percentage van 11% intrekkingen is ten opzichte van de landelijke cijfers (30-60% intrekkingen) bescheiden, maar wel te verklaren omdat aan de Dordtse bezwaarschriftencommissie de 'zwaardere' zaken worden voorgelegd, waarbij vaak contra-indicaties ten aanzien van de mogelijkheid van informeel overleg aanwezig zijn. Wel is sprake van een stijging ten opzichte van 2018.

In het merendeel van de zaken heeft de commissie geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren.

In alle zaken is door de burgemeester dan wel het college conform het advies van de commissie beslist.

In het relatief grote aantal nog lopende zaken (37) gaat het om 9 geclusterde bezwaarschriften tegen de kap van de moerascipres aan de Sluisweg, 8 geclusterde bezwaarschriften tegen de vergunning voor het uitbreiden van winkelcentrum Sterrenburg en 7 geclusterde bezwaarschriften tegen de aan "Bluebirds" (Wijnstraat 153) verleende vergunning voor het gebruik van de achtertuin als terras. De overige lopende zaken zijn in december 2019 ingediend en komen in het eerste kwartaal van 2020 op zitting. In een aantal zaken loopt nog een informeel traject.

3.3 (Hoger) beroep, voorlopige voorziening

Door belanghebbenden kan tegen een (na het advies van de commissie genomen) beslissing op bezwaar beroep worden aangetekend bij de rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht. In 2019 is dat 2 keer gebeurd, zie het overzicht gehouden zittingen.

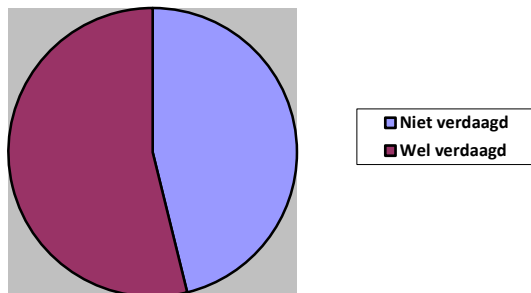
In 2018 was er 6 keer (hoger) beroep aangetekend. Van sommige zaken zijn de resultaten inmiddels bekend, zie bijlage zaken die bij de commissie zijn geweest en nu onder de bestuursrechter zijn.

3.4 Verdagen beslistermijnen bestuursorgaan

Er zijn 26 beslissingen op bezwaar genomen. In het volgende aantal gevallen is de beslistermijn door het bestuursorgaan verdaagd met zes weken.

Niet verdaagd: 12 (46%)

Wel verdaagd: 14 (54%)

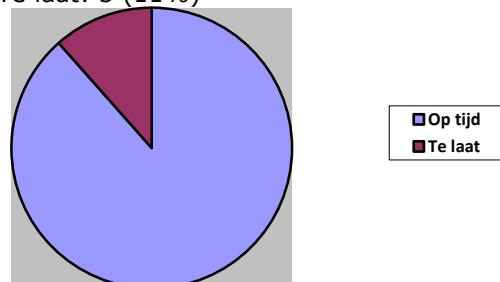


3.5 Beslistermijn bestuursorgaan

Er zijn 26 beslissingen op bezwaar genomen. In het volgende aantal gevallen is binnen de beslistermijn een beslissing op het bezwaarschrift genomen:

Op tijd: 23 (89%)

Te laat: 3 (11%)



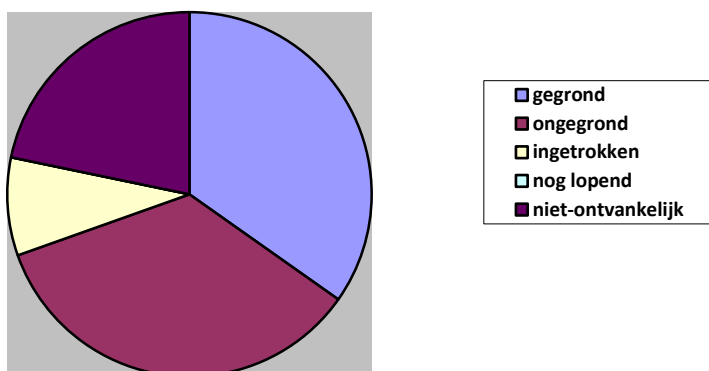
Dit betekent dat niet in alle gevallen binnen de wettelijke beslistermijnen is beslist. Daar kan ook een verzoek van bezwaarmaker aan ten grondslag liggen. Het op het juiste moment opschorten en verdagen van de beslistermijn is een taak van de secretaris van de commissie. In sommige gevallen heeft het bestuursorgaan meer tijd nodig dan de wettelijke beslistermijn om tot een beslissing op bezwaar te komen. In 2019 is in alle zaken waarin meer dan 12 weken nodig was om op het bezwaar te beslissen op tijd opgeschort en/of verdaagd. Er is in 2019 één ingebrekestelling binnengekomen, waarna alsnog spoedig is beslist zodat er geen dwangsommen zijn verbeurd.

3.6 Zaken uit 2018 die in 2019 zijn afgerond

De commissie acht het een goede zaak dat ook over de zaken die in het jaarverslag over 2018 te boek stonden als nog niet afgerond alsnog verantwoording wordt afgelegd. Het betreft hier 23 zaken waarvan onder meer 5 geclusterde bezwaarschriften tegen "Beneej" en 10 geclusterde bezwaarschriften tegen "Art & Dining".

Resultaten zaken uit 2018 afgerond in 2019

Advies Commissie/Resultaat	Aantal	Procentueel
Geground	9	38%
Ongegrond	7	32%
Bezwaar ingetrokken	2	8%
Nog lopend	0	0%
Niet-ontvankelijk	5	22%
	23	100%



In 9 zaken (tegen drie besluiten) heeft de commissie geadviseerd om de bezwaren gegrond te verklaren. Zeven bezwaarschriften waren gericht tegen de terrasvergunning van "Art & Dining". De commissie heeft geadviseerd de bezwaarschriften gegrond te verklaren omdat het terras niet mogelijk bleek op grond van het bestemmingsplan. De burgemeester heeft het advies opgevolgd, de bezwaren gegrond verklaard en de terrasvergunning ingetrokken. Een andere zaak ging over de uitbreiding van de Karwei bouwmarkt aan de Vissersdijk. Het advies van de commissie was om de bezwaren gegrond te verklaren aangezien er gebreken kleefden aan het besluit. Het college heeft het advies opgevolgd en de gebreken hersteld. De laatste zaak ging over een afgewezen handhavingverzoek met betrekking tot een aantal garageboxen aan het Kasperspad. Het advies van de commissie was om de bezwaren gegrond te verklaren en alsnog handhavend op te treden. Het college is contrair gegaan en heeft uiteindelijk de bezwaren ongegrond verklaard.

4. Conclusies en aanbevelingen

De commissie signaleert naar aanleiding van de behandelde bezwaarschriften de volgende zaken:

1. De afgelopen jaren heeft de commissie in overweging gegeven om meer aandacht te besteden aan een proactieve en oplossingsgerichte aanpak. De commissie complimenteert het gemeentebestuur met de stijgende lijn. Er wordt een constructieve houding waargenomen bij het maken van de besluiten, maar zeker ook in de bezwaarprocedure. De informele aanpak draagt daaraan bij. Ambtenaren hebben oog voor een praktische oplossing en zijn bereid om samen met betrokken partijen het gesprek aan te gaan om te beoordelen of er gezamenlijke oplossingsrichtingen zijn. Het programma "Prettig contact met de overheid" speelt daarin een grote rol.
2. Het verdient aanbeveling om steeds een juridisch onderlegd persoon aan te laten schuiven bij de vertegenwoordiging van de vakafdelingen, zowel bij het opstellen van de 'reactie op bezwaar' als bij de behandeling tijdens de hoorzitting van de commissie.
3. Bij vergunningverleningen wordt de belangenafweging, indien vereist, soms ontoereikend gemotiveerd; er blijkt dan niet of onvoldoende dat de betrokken belangen in kaart zijn gebracht en duidelijk hebben meegewogen en wat daarvan dan het resultaat is. Mogelijk kan dit worden ondervangen door een jurist te betrekken bij de vergunningverlening, in elk geval bij complexe en politiek gevoelige zaken. Soms kan ook het tijdig inschakelen van een (externe) deskundige aanbeveling verdienen, waarbij die deskundige dan ook concreet ingaat op tegenwerpingen.
4. De handhaving blijft een aandachtspunt. Een vaak gehoorde klacht blijft dat niet adequaat wordt gereageerd op klachten over overlast.
5. De commissie heeft een aanbeveling gedaan voor het herstel van een ommissie in de APV ten aanzien de toets die geldt voor terrasvergunningen.
6. Er heerst enige onduidelijkheid wat in specifieke ruimtes (grote panden in de oude binnenstad) nu wel of niet is toegestaan op het gebied van het gecombineerde gebruik voor horeca en detailhandel (blurring).

Bijlage openstaande zaken uit voorgaande jaren

Openstaand uit 2017

Het bezwaarschrift van Dako Vastgoed B.V. gericht tegen het collegebesluit van 22 december 2016 waarbij hen een last onder dwangsom is opgelegd ([zaaknummer 1785787](#)). Deze zaak is op verzoek van bezwaarmaker aangehouden voor onbepaalde tijd.

De bezwaarschriften van Struyk Verwo Infra B.V. gericht tegen de collegebesluiten van 30 augustus 2017 waarbij een vergunning is afgewezen en een melding buiten behandeling is gesteld ([zaaknummers 1947418 en 1947401](#)).

Deze zaak is op verzoek van bezwaarmaker aangehouden voor onbepaalde tijd.

Bijlage zaken die in 2018 bij de commissie zijn geweest en onder de bestuursrechter zijn (geweest)

Beroep van Zumaia B.V. gericht tegen de bob van 27 augustus 2018, waarbij de bestuurlijke boete voor het overtreden van de Drank- en Horecawet in stand is gelaten ([zaaknummer 217356](#), [beroep op 19 juni 2019 ongegrond verklaard](#)).

Beroep van Beshay Holding gericht tegen de bob van 6 augustus 2018, waarbij het restaurant "Pablo's Cantina" op grond van de Opiumwet voor de duur van drie maanden is gesloten ([zaaknummer 2162399](#), [beroep op 10 april 2019 gegrond verklaard](#)).

Beroep gericht tegen de bob van 18 juli 2018, waarbij het besluit om de omgevingsvergunning voor massagesalon "Gouden Massage" in stand is gelaten ([zaaknummer 2152935](#), [zitting gepland op 16 december 2019](#)). De rechtbank doet uiterlijk in maart 2020 uitspraak.

Beroep gericht tegen de bob van 25 juni 2018, waarbij de vergunning voor museum "Het Dordts Patriciërs huis" in stand is gelaten ([zaaknummer 2144843](#), [zitting gepland op 16 december 2019](#)). De rechtbank doet uiterlijk in maart 2020 uitspraak.

Beroep van Van Kleef Holding B.V. gericht tegen de bob van 29 maart 2018, waarbij de afwijzing van het verzoek om handhaving in stand is gelaten ([zaaknummer 2083168](#), [beroep is op 15 april 2019 ingetrokken](#)).

Beroep gericht tegen de bob van 12 februari 2018, waarbij het verkeersbesluit voor de Oranjelaan te Dordrecht in stand is gelaten ([zaaknummer 2053070](#), [beroep op 11 oktober 2018 schriftelijk ingetrokken](#)).

Bijlage zaken die in 2019 bij de commissie zijn geweest en nu onder de bestuursrechter zijn (geweest)

Beroep van Loon- en Verhuurbedrijf Gebr. De Jong tegen de bob van 18 januari 2019, waarbij een last onder dwangsom in stand is gelaten ([zaaknummer 2259105](#), [wachten op zittingsdatum](#)).

Beroep gericht tegen de bob van 6 mei 2019, waarbij een afgewezen handhavingsverzoek in stand is gelaten ([zaaknummer 2326340](#), [wachten op zittingsdatum](#)).

Bijlage overzicht van de gehouden zittingen in 2019

Zitting 28 januari 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen het afgewezen handhavingsverzoek ten aanzien van de garageboxen aan het Kasperspad ([zaaknummer: 2202520](#)).
Advies: bezwaren gegrond
Beslissing op bezwaar: contrair - ongegrond

Zitting 11 februari 2019

Onderwerp: Bezwaarschriften van omwonenden tegen de verleende DHW-vergunning aan "Beneej" ([zaaknummer: 2142275, 2156028, 2156634, 2156777 en 2157629](#)).
Advies: bezwaren niet-ontvankelijk
Beslissing op bezwaar: conform advies

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen verleende ligplaatsvergunning voor sleepboot "Noldina" ([zaaknummer: 2194397](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Resultaat: ingetrokken

Zitting 25 februari 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen een verleende omzettingsvergunning ten behoeve van de Schipbeekstraat 30 ([zaaknummer: 2119987](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 25 maart 2019

Onderwerp: Bezwaarschriften van omwonenden tegen de verleende omgevingsvergunning ten behoeve van Sluisweg 76 ([zaaknummer: 2197359](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor de realisatie van een appartementencomplex op de locatie Vest 124 ([zaaknummer: 2205575](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: contrair advies

Zitting 8 april 2018

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen afwijzing aanvraag ligplaatsvergunning voor voormalig stoomsleper "Hector" in de Wolwevershaven ([zaaknummer: 2219730](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 23 april 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift van omwonenden tegen de verleende vergunning voor het uitbreiding van de Karwei bouwmarkt aan de Vissersdijk ([zaaknummer: 2217134](#)).
Advies: bezwaren gegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 20 mei 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen afgewezen handhavingsverzoek met betrekking tot Mariastraat 7-11 ([zaaknummer: 2247626](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Onderwerp: Bezwaarschriften tegen de verleende omgevingsvergunning voor de bouw van een vrijstaande woning op de locatie Kavel H5 Stadswerven ([zaaknummers: 2271447, 2276650 en 2279638](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 3 juni 2019

Onderwerp: Bezwaarschriften tegen verleende omzettingsvergunning op de locatie Vrieseweg 87 ([zaaknummers: 2288488 en 2292650](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: contrair advies

Onderwerp: Bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van een vrijstaande woning aan de Zuidendijk 194 ([zaaknummers: 2283351, 2284268, 2284272, 2284280, 2284282 en 2284284](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 1 juli 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen het kappen van 9 bomen op de locatie Stadswerven Wantijoever ([zaaknummer: 2300211](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Onderwerp: Bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van 41 appartement op de locatie Kromhout 17 en Kromhout 43-77 ([zaaknummer: 2294178, 2297638, 2302153 en 2302519](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 15 juli 2019

Onderwerp: Bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van 53 appartementen, commerciële ruimten en parkeerplaatsen op de locatie Maria Montessorilaan/Max Gootelaan (Valkzicht) ([zaaknummers: 2310200, 2139436 en 2323186](#)).
Resultaat: bezwaren ingetrokken

Zitting 26 augustus 2019

Onderwerp: Bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfsruimte op de locatie Carneool 148 ([zaaknummers: 2335380 en 2335454](#)).
Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 9 september 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen oplegging last onder dwangsom betreffende de overtreding Wet op de kinderopvang ([zaaknummer: 2300229](#)).
Resultaat: bezwaren ingetrokken

Zitting 23 september 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen verleende (tijdelijke) terrasvergunning aan het Groothoofd ([zaaknummer: 2352337](#)).

Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen verleende vergunning voor het kappen van 28 bomen aan de Wantijoever ([zaaknummer: 2353958](#)).

Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 7 oktober 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen verleende DHW-vergunning ten behoeve van Wijnstraat 153 ([zaaknummer: 2345744](#)).

Advies: bezwaren ongegrond
Beslissing op bezwaar: conform advies

Zitting 21 oktober 2019

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen verleende terrasvergunning ten behoeve van Steegoversloot 189 ([zaaknummer: 2357622](#)).

Resultaat: bezwaren ingetrokken

Zitting 4 november 2019

Onderwerp: Bezwaarschriften tegen verleende vergunning voor het kappen van de Moerascipres op de locatie Sluisweg 1 ([zaaknummer: 2360474, 2361591, 2362905, 2362926, 2363002, 2363559, 2367113, 2367685 en 2367900](#)).

Advies: -
Beslissing op bezwaar: -

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen beschikking bodemsanering en saneringsplan Achterhakkers / Sluisweg ([zaaknummer: 2362865](#)).

Advies: bezwaren niet-ontvankelijk
Beslissing op bezwaar: conform advies