

Motie vreemd aan de orde van de dag: Transparantie

De gemeenteraad van Dordrecht, bijeen in vergadering d.d. 28 januari 2020;

Kennisgenomen hebbend van:

- Het feit dat er met ~~grote~~ regelmaat geheimhouding wordt opgelegd op diverse dossiers;

Overwegende dat:

- Dit het mogelijk maakt voor de Dordtse burgemeester de politiek te wijzen.*
- Dit ~~de schijn van achterkamertjespolitiek oproept;~~
 - Dit mogelijk schade aanbrengt aan het imago van de Dordtse politiek;
 - Dit de positie van de raad belemmert in haar controlerende en taakstellende rol;

Van mening zijnde dat:

- overwegende dat:*
- Het politieke debat zo veel als mogelijk open en transparant dient te worden gevoerd;
 - Alleen in uitzonderlijke gevallen van geheimhouding gebruikt dient te worden gemaakt;
 - ~~Er momenteel te veel onder geheimhouding aan de raad wordt gepresenteerd;~~
 - Alleen een simpele verwijzing naar artikel 10 lid 2.b. van de Wet openbaarheid van bestuur ("het schaden van de economische of financiële belangen van de gemeente") onvoldoende is;

Verzoekt het college:

- Het bedrijven van transparante politiek hoog in het vaandel te houden;
- Bij voorstellen tot bekrachtiging van geheimhouding uitgebreider toe te lichten waarom economische of financiële belangen in het geding zijn als de geheimhouding niet wordt opgelegd, zodat de raad daarin een goede afweging kan maken;
- Bij deze voorstellen tevens een termijn te benoemen waarvoor de geheimhouding zou moeten gelden;

Verzoekt de griffier:

- * Te kijken naar de mogelijkheid een openbare versie van de raadsstukken te publiceren.*
- Op het raadsinformatiesysteem een openbaar overzicht bij te houden van raadsstukken waar geheimhouding op is gelegd.

En gaat over tot de orde van de dag.