

DFC / The Hawks gespreksverslag motie Sportpark Krommedijk (AKKOORD ONTVANGEN 4-6-2020)

dinsdag 19 mei 2020, 11:00

Aanwezig: Anne Evers (bestuur DFC), Ad Heijnsman (adviseur bestuur DFC), Hans Ruben (bestuur The Hawks) Sjors Koole, Michel van Leemput (Gem. Dordrecht).

Context voor gezamenlijk overleg met DFC en The Hawks

DFC en The Hawks hebben aangegeven dit gesprek graag met elkaar te voeren, omdat zij ook initiatief hebben genomen om te kijken naar het ontwikkelen van een verenigingsgebouw waarin zij samen gehuisvest worden in de toekomst. DFC en The Hawks hebben hierbij nagedacht over welke functies in de toekomst op Sportpark Krommedijk gefaciliteerd kunnen worden.

De buurverenigingen RCD en FC Dordrecht Amateurs zijn niet actief bij deze plannen betrokken. Van RCD is bekend dat zij zelfstandig op het sportpark gehuisvest willen blijven en ook initiatief neemt om de eigen kleedkamer capaciteit uit te breiden. Over FC Dordrecht Amateurs wordt aangegeven dat zij vooralsnog uitgaan om in te huizen in de stadionplint.

Reactie DFC en The Hawks op Motie Sportpark Krommedijk

De verenigingen geven aan teleurgesteld te zijn over het verloop van dit traject en de onduidelijkheid die is ontstaan. Met het aannemen van de motie op 28 januari is de directe aanleiding van het initiatief Maatschappelijk Financieringen eigenlijk niet meer aan de orde; namelijk stadionontwikkeling voor de BVO. De focus is verlegd naar de breedtesport, maar juist dat zijn vrijwilligersorganisaties die niet (goed) in staat zijn om inzake Maatschappelijk Financieringen initiatieven te nemen en zodoende geen directe rol kunnen spelen in het werven van maatschappelijke partners. De verenigingen vinden dat een taak van de gemeente die daarvoor beter uitgerust is.

Ook de belangen van de verschillende sportaanbieders op het sportpark komen niet (altijd) overeen. De rol van maatschappelijke partners is bij Maatschappelijk Financieringen cruciaal, waarbij contacten tussen de breedtesport en deze partners er eigenlijk nooit zijn geweest. Dit liep altijd via de gemeente en Maatschappelijk Financieringen.

Op de vraag van de verenigingen naar de belangstelling van mogelijke maatschappelijke partners om deel te nemen aan het Maatschappelijk Financieringen van de stadionontwikkeling voor de BVO dan wel aan mogelijke ontwikkelingen van Sportpark Krommedijk komt als antwoord dat geen van de benaderde maatschappelijke partners enige toezeggingen wil doen om te participeren. De verenigingen concluderen dat Maatschappelijk Financieringen hiermee kansloos en dus een gepasseerd station lijkt.

De verenigingen hebben eerder in het traject aangegeven zich niet altijd goed te herkennen in wat over de verenigingen geschreven is, zoals de genoemde urgentie dat er iets aan de opstellen van de sportverenigingen moet gebeuren. Hierover is ook ingesproken bij de bespreking van de RIB.

Waar ligt het initiatief?

Onduidelijk is voor DFC en The Hawks waar het initiatief ligt voor het vervoltraject. DFC en The Hawks hadden bijvoorbeeld graag gezien dat de motie aanleiding was geweest voor de BVO om initiatief te nemen richting de breedtesport om met elkaar om tafel te zitten. Immers, in de motie is aangegeven dat de BVO aan kán haken en dus urgentie heeft om te weten hoe de breedtesport het verdere traject ziet. Vanuit DFC en The Hawks is dat initiatief ook niet genomen richting FC Dordrecht. Wel om vanuit DFC en The Hawks samen te kijken naar een toekomstige ontwikkeling met elkaar, waarvoor ook een plan is ontwikkeld, dat in bezit is van de gemeente Dordrecht.

Verzamelgebouw

Een verzamelgebouw, zoals in het haalbaarheidsonderzoek als optie in het stadion, achten DFC en The Hawks onwaarschijnlijk. Eerdere gesprekken tussen verenigingen om iets samen te ontwikkelen zijn op niks uitgelopen. Afstemming over gebruik van sportvelden en kleedkamers verloopt goed,

maar daar blijft het in principe ook bij. Bij de komst van voorheen OMC (nu FC Dordrecht Amateurs) zijn er wel contacten geweest over verdere samenwerking, maar heeft niet geleid tot andere ontwikkelingen tussen de breedtesportverenigingen, anders dan tussen FC Dordrecht Amateurs en The Hawks over het gebruik van kleedruimtes van The Hawks door FC Dordrecht amateurs. RCD en DFC zijn ook geen verenigingen die nu en in de toekomstig waarschijnlijk een gezamenlijke ontwikkeling aan zullen gaan vanuit hun eigen initiatief.

Met de genoemde maatschappelijke partners hebben de verenigingen ook niet eerder contact gehad. Dat initiatief is vanuit de gemeente met Maatschappelijk Financieringen genomen. DFC en The Hawks staan er wel voor open om hierbij mee te denken, maar dit zou dan explicieter aangegeven moeten worden door bijvoorbeeld de gemeente.

Vervolg

DFC en The Hawks geven aan dat vanuit hun optiek de toekomst van de BVO cruciaal is voor ontwikkelingen op het sportpark. Wat de BVO gaat doen, of de gemeente, zijn de piketpalen waarbinnen andere ontwikkelingen wel/niet mogelijk worden.

DFC en The Hawks hebben grote behoefte aan duidelijkheid en merken dat ook aan de geluiden die zij van andere partijen opvangen. Het is nog onduidelijk in hoeverre de maatschappelijk partners betrokken blijven bij dit traject. En is het redelijk om als gemeente zo nadrukkelijk naar deze partijen te kijken als het gaat om toekomstige financiering van gebouwen en andere investeringen die nodig zijn in het sportpark?

Met een schuin oog wordt gekeken naar bijvoorbeeld de gang van zaken rondom Sportpark Schenkeldijk. De recente besluitvorming hierover geeft duidelijkheid voor betrokken partijen. Aan sommige onderdelen wordt nu prioriteit gegeven en andere onderdelen worden op langere termijn opgepakt. Belangrijk is dat voor de komende jaren iedereen weet waar men aan toe is en dat er vanuit de gemeente transparantie is over de gang van zaken. Partijen op Sportpark Krommedijk hebben ook die behoefte aan duidelijkheid. Duidelijkheid over het traject met Maatschappelijk Financieringen. Is het wel of niet haalbaar? Zo ja, concreet doorpakken. Zo nee, een nul-situatie creëren en opnieuw beginnen. Met het risico dat niet alle partijen op het sportpark de tijd hebben om langer te wachten op de uitkomst van nieuwe initiatieven. Wellicht heeft de BVO deze tijd niet.

De behoefte op korte termijn ligt wat betreft DFC en The Hawks op een aantal onderdelen:

- Wat gebeurt er met de BVO?
- Komt er een oplossing/duidelijkheid over de zaken die in de RIB zijn genoemd
 - o Investering in kunstgras om capaciteit te vergroten;
 - o Duidelijkheid over de afwikkeling van financiële afspraken met FC Dordrecht Amateurs. Afwikkeling zou zomaar een katalysator kunnen worden in de gesprekken tussen de verenigingen onderling.

Verder zijn DFC en The Hawks geïnteresseerd in het project Dordwijkzone. Vanuit een bredere insteek kijken naar de ontwikkelingen van sportparken, waaronder Krommedijk, lijkt betere mogelijkheden te bieden om te komen tot ontwikkelingen dan de voorgaande trajecten. Het zou niet verstandig zijn om Sportpark Krommedijk nog verder solistisch te benaderen.

Wanneer de capaciteit voor de komende jaren uitgebreid kan worden, dan geeft dat ruimte om beter na te denken over de verdere ontwikkeling van het sportpark. De ombouw van één of twee grasvoetbalvelden naar kunstgras zou het ruimtegebrek bij de voetbalverenigingen oplossen. Voor de verenigingen is het cruciaal inspraak te krijgen waar het kunstgras komt, waarbij rekening moet worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. Voor DFC is belangrijk dat het huidige b- of C-veld kunstgras wordt. The Hawks is tevreden met de huidige veldruimte, maar heeft wel als wens een sproei-installatie voor het honkbalveld in verband met de voortschrijdende droogte tijdens de zomermaanden.

De verenigingen hebben nu geen direct urgentie om iets met de gebouwen te doen. Deze zijn op orde. Dit gaat pas over 5-10 jaar spelen. Met uitzondering wellicht van FC Dordrecht Amateurs die nog altijd in een tijdelijke situatie zit. The Hawks voelt meer urgentie in een verdere ontplooiing van de samenwerking met DFC mede gezien de ontwikkeling van de honkbalsport in het algemeen in Nederland, de win-winsituatie van een 12 maandenopening van de kantine en de voor de toekomst verwachte terugloop van kader waar ook de andere verenigingen steeds meer mee geconfronteerd worden.

Verder spelen er bij DFC en The Hawks op dit moment geen noemenswaardige zaken. De gevolgen van Corona moeten nog duidelijk worden, maar op dit moment is al wel aan te geven dat met name het missen van de kantine inkomsten impact zullen hebben op de verenigingen. Op de langere termijn zijn de benodigde investeringen in opstellen een aandachtspunt en ook welke rol de gemeente wenst te spelen hierin. Hopelijk gaat de herijking van de Sportparkenvisie ook een rol spelen om hier duidelijkheid in te krijgen.

**FC Dordrecht concept gespreksverslag motie Sportpark Krommedijk
(AKKOORD ONTVANGEN 17-6-2020, telefonisch)**

maandag 18 mei 2020, 10:30

Aanwezig: Hans de Zeeuw, (algemeen directeur), Peter Nolet (operationeel directeur), Sjors Koole, Michel van Leemput (Gem. Dordrecht).

Reactie FC Dordrecht op Motie Sportpark Krommedijk

FC Dordrecht heeft met grote teleurstelling de gang van zaken gevolgd in januari toen de motie werd aangenomen na bespreking van het haalbaarheidsonderzoek.

Het gevoel overheerst dat met het aannemen van de motie de bvo buitenspel is gezet, terwijl FC Dordrecht juist op verzoek van de gemeente is aangehaakt op het traject met Maatschappelijk Financiering. Stadionontwikkeling was daarvoor de aanleiding, maar daar lijkt nu geen aandacht meer voor. In ieder geval niet met een rol die de gemeente voor zichzelf ziet. Op dit moment kunnen we eigenlijk concluderen dat de bvo het meeste nadeel ondervindt in dit traject en dat waarschijnlijk na beantwoording van de motie weer op hetzelfde punt zijn als 2 jaar geleden toen de commerciële stadionontwikkeling geen draagvlak vond binnen de gemeente. In het debat van januari is door de gemeenteraad aangegeven dat de bvo waardevol is voor de stad, maar in de motie wordt dat op geen enkele wijze door de gemeenteraad ondersteund met een stemming van 37-0. Wees dan ook duidelijk als gemeenteraad. Toon "ballen" en spreekt dat dan ook uit. Dat geeft voor iedereen duidelijkheid en dan kunnen we ons richten op vervolgttrajecten. Want zonder ondersteuning vanuit de gemeente, zullen ontwikkelingen op Sportpark Krommedijk uitblijven.

Breedtesport

Voor de breedtesport is het fijn dat de focus nu op hen komt te liggen in de motie, maar eigenlijk moeten we constateren dat sport de afgelopen jaren niet serieus wordt genomen in Dordrecht. Investerings worden nauwelijks gedaan in accommodaties, een aantal grote sportparken zijn gedateerd en zien er slecht uit, en grote vraagstukken komen al enkele jaren niet verder. Het is fijn om te merken dat er de afgelopen maanden weer wat beweging in dossiers lijkt te komen, zoals op Sportpark Schenkeldijk, maar of dat allemaal snel genoeg gaat en uiteindelijk wel tot resultaten gaat leiden is nog maar de vraag. Er lijkt in ieder geval wel een realistischer idee achter te zitten in tegenstelling tot grote ambities in de afgelopen jaren.

Kijkend naar de toekomst is het van belang dat sport als een volwaardig onderwerp de aandacht en financiën krijgt in de gemeente. De gemeente zal moeten inzien dat de sportinfrastructuur geld kost. Door het beleid van de afgelopen jaren is er vooral achteruitgang geweest en dat zal in de toekomst anders moeten. Wat dat betreft is het opmerkelijk om te zien hoeveel aandacht er wel vanuit de gemeente is voor bijvoorbeeld cultuur in de stad.

Ontwikkeling Sportpark Krommedijk

Vooruit kijken naar de toekomst heeft eigenlijk weinig zin, kijkend naar wat er in de motie gevraagd wordt door de gemeenteraad. De maatschappelijk partners lijken geen intenties uit te spreken, gezien de berichten die de bvo daarover opvangt uit haar netwerk. Een duidelijk initiatiefnemer ontbreekt en zolang er geen concreet plan is om te beoordelen, zullen betrokken partijen niet de intentie uitspreken zich ergens aan te willen verbinden.

Ook een samenwerking tussen de verschillende sportaanbieders op Sportpark Krommedijk wordt steeds lastiger, omdat er verschillende belangen spelen. FC Dordrecht Amateurs (voorheen OMC) heeft nog een financiële overeenkomst met de gemeente waarover duidelijkheid zal moeten komen. Dit naar aanleiding van het vertrek van OMC van Sportpark Corridor. RCD heeft geen urgentie om met andere verenigingen samen te ontwikkelen, terwijl Hawks en DFC wel elkaar opzoeken uit noodzaak. Synergie op het sportpark is er op dit moment dan ook niet. Dus in hoeverre is er een

gezonde basis voor gezamenlijke ontwikkeling. Wellicht is dat de duidelijkheid die het haalbaarheidsonderzoek en deze motie uiteindelijk gaat geven. En dat de gemeente zich gaat richten op een andere aanpak.

Toekomst FC Dordrecht

Het is pijnlijk om te horen hoe er over FC Dordrecht wordt gesproken tijdens dit traject. Alle negatieve berichtgeving over hoe de bvo er voorstaat doet de club geen goed en doet ook geen recht aan wat in de afgelopen jaren wel is gepresteerd. De afgelopen 5 jaar is hard gewerkt om de club financieel weer op de rit te krijgen. En dat is goed gelukt. Er wordt geen geld uitgegeven dat er niet is en elk jaar is de organisatie gezonder geworden.

Seizoen 19-20 zal de bvo afsluiten met een operationeel verlies van maximaal € 50.000. Wanneer het seizoen onder normale omstandigheden was uitgespeeld was er sprake geweest van zwarte cijfers.

Financieel kan de bvo de huidige situatie nog een aantal jaren volhouden. Voorbereidingen voor het nieuwe seizoen zijn opgestart. Kosten worden gemaakt om aan de eisen van betaald voetbal spelen te voldoen. Het budget wat resteert zal op het voetbalveld terug te vinden zijn. Voor de langere termijn is dit echter met de huidige organisatie niet houdbaar.

Vervolg

Vanuit FC Dordrecht worden een aantal mogelijke opties benoemd voor het vervolg.

- Geen mogelijkheid tot aanhaking BVO met breedtesport.
Maatschappelijk Financieren kan interessant zijn, maar hoe realistisch is de kans dat de breedtesport samen tot ontwikkelingen komen?
Die kans lijkt nihil. Hierdoor kan bvo niet aanhaken, zoals in de motie is genoemd. Dan zal ieder voor zich een toekomstplan maken en is het aan de gemeente om dat te registreren.
- Opheffing BVO.
Met € 1,2 miljoen van de gemeente aan de bvo kan schuldenvrij het betaald voetbal worden beëindigd. Dan is de bvo de eerste organisatie die op een nette manier samen met de gemeente de activiteiten stopt.
De gemeente krijgt dan sleutel van de opstallen en kan zelf bepalen wat zij er mee doet.
- Er moet duidelijkheid ontstaan over de € 800.000 afspraak met FC Dordrecht Amateurs gerelateerd aan hun verhuizing naar Sportpark Krommedijk.
De kans is klein dat een dergelijk bedrag voldoende is voor inhuizing in de stadionplint, met de risico's dat verdere ontwikkeling **niet** gaat plaatsvinden.
- Heroverweging besluit gemeenteraad
Naar aanleiding van de beantwoording van de motie komt de gemeenteraad alsnog terug op eerdere besluiten en staat open voor aanpassing van garantstelling en/of bestemmingsplan, waardoor er wel steun komt voor de bvo en behoud van betaald voetbal in Dordrecht.
- Verkoop aan een andere partij.
Die wellicht tegen dezelfde problemen gaat oplopen, wanneer zij niet met private middelen een stadion kan realiseren binnen de beperkingen van de huidige locatie qua exploitatiemogelijkheden.

Kortom, iedereen wacht nu al jaren af. Het wordt tijd voor het nemen van verantwoordelijkheid en het maken van beslissingen die duidelijkheid geven voor alle betrokken partijen.

FC Dordrecht Amateurs concept gespreksverslag motie Sportpark Krommedijk
(AKKOORD ONTVANGEN 15-6-2020)

maandag 9 maart 2020, 18:00

Aanwezig: Goof Verspui, Hans van den Kieboom (bestuur FC Dordrecht Amateurs), Sjors Koole, Michel van Leemput (Gem. Dordrecht).

Context waarbinnen FC Dordrecht Amateurs is betrokken bij ontwikkelingen op Sportpark Krommedijk

Voor FC Dordrecht Amateurs (voorheen OMC) is de context waarbinnen het vraagstuk over Sportpark Krommedijk zich afspeelt iets anders dan bij de andere verenigingen die al langer op het sportpark gevestigd zijn.

OMC is vertrokken van Sportpark Corridor en heeft een afspraak gemaakt met de gemeente over inhuizing van de vereniging op Sportpark Krommedijk en een financiële compensatie daarvoor. OMC heeft gesprekken gevoerd met oa DFC en RCD om bij deze verenigingen in te huizen. Die gesprekken zijn op niets uitgelopen en uiteindelijk is OMC een samenwerking aangegaan met BVO FC Dordrecht om de amateurtak van de BVO te vormen als zelfstandige organisatie. Op dit moment kan worden geconstateerd dat er geen concrete uitwerking wordt gegeven aan het structureel inhuizen van de vereniging op het sportpark.

Reactie FC Dordrecht Amateurs op Motie Sportpark Krommedijk

Op dit moment constateert FC Dordrecht Amateurs dat er geen concrete plannen zijn voor Sportpark Krommedijk. Eigenlijk heeft het haalbaarheidsonderzoek alleen opgeleverd dat er een scheiding wordt gemaakt tussen ontwikkelingen voor de breedtesport en de BVO FC Dordrecht. De insteek om een gebouw te realiseren voor de breedtesport, en een BVO die daar mogelijk aan vastgeplakt kan worden, heeft niet de voorkeur van FC Dordrecht Amateurs. De synergie uit eerdere plannen lijkt hiermee te verdwijnen en onduidelijk is of dit niet een (te) dure variant oplevert. Op dit moment ziet FC Dordrecht Amateurs geen structurele oplossing ontstaan voor de afspraak die de gemeente nog dient na te komen. Namelijk, de inhuizing van voorheen OMC op Sportpark Krommedijk. Het gehele traject duurt veel te lang.

Verzamelgebouw

De genoemde 1500 m² in het haalbaarheidsonderzoek lijkt wat FC Dordrecht Amateurs te klein om de verschillende breedtesport verenigingen op Sportpark Krommedijk te huisvesten.

Met name op het gebied van de kleedkamers en algemene ruimten is een samenwerking tussen verenigingen bespreekbaar. Wat betreft kantines heeft FC Dordrecht Amateurs behoefte aan een eigen identiteit.

De vereniging wil haar eigen identiteit behouden. Ook met zicht op een "eigen" hoofdveld voor de kantine.

Op het gebied van sportvelden wordt al goed samengewerkt op het sportpark. Het grootste probleem is de capaciteit die uitbreiding nodig heeft. Na de komst van OMC is er een grotere vraag aan capaciteit, maar is dit niet gerealiseerd. Hierdoor wordt de kwaliteit van de grasvelden ook steeds slechter.

Wat FC Dordrecht Amateurs lijkt een gezamenlijk gebouw op dit moment niet realistisch in een scenario waar alle breedtesport verenigingen aanhaken.

FC Dordrecht Amateurs staat uiteraard open om gesprekken met elkaar te voeren over wat er mogelijk is. Ook als dit los van de BVO een ontwikkeling zal zijn.

De maatschappelijke partijen zijn op dit moment geen gesprekspartners van FC Dordrecht Amateurs.

Vervolg

De beleving rondom FC Dordrecht Amateurs is positiever dan ooit. Veel beter dan 5 jaar terug toen OMC nog op Sportpark Corridor gehuisvest was.

Dat signaleert het bestuur als wordt gekeken naar de aanwas van leden die ook voor het nieuwe seizoen wordt verwacht.

Een groot probleem is dat er richting de leden al te lang geen duidelijk kan worden gegeven over hoe de uiteindelijke inhuizing van de vereniging op Sportpark Krommedijk eruit komt te zien.

Daarnaast is er een groot probleem met de beschikbare capaciteit voor de gehele voetbalsport op het sportpark.

OMC is naar Sportpark Krommedijk verhuisd vanwege de samenwerking met de BVO. Vanuit FC Dordrecht Amateurs is dat nog altijd het uitgangspunt bij verdere ontwikkelingen.

De inhoud van de motie speelt daar niet op in en gaat juist uit van splitsing tussen breedtesport en BVO.

Samenwerking op het gebied van gezamenlijk gebruik van ruimten (met name de jeugdafdeling van de BVO), delen van sportvelden, kennisuitwisseling tussen trainers, organisatie etc.

De samenwerking is belangrijk voor de toekomst van beiden partijen.

Op korte termijn ziet FC Dordrecht Amateurs niet direct urgentie voor een samenwerking met de andere partijen. FC Dordrecht Amateurs is aan het groeien en wil eerst zelf stappen zetten, oa door zicht op definitieve huisvesting. FC Dordrecht Amateurs spreekt op dit moment de voorkeur uit om over te gaan tot de oorspronkelijke afspraak voor inhuizen van de vereniging op het sportpark. Met het gelabelde budget van € 800.000 moet worden uitgezocht hoe de vereniging kan worden gehuisvest, zodat daar duidelijkheid over ontstaat richting de leden ipv de onzekerheid die het traject na de motie met zich mee kan brengen. OMC heeft in het verleden al veel tegenslagen gehad. Onder de naam van FC Dordrecht Amateurs is de sfeer nu veel positiever, maar het punt dat er duidelijkheid moet komen is inmiddels wel bereikt.

RCD concept gespreksverslag motie Sportpark Krommedijk
(AKKOORD ONTVANGEN 20-4-2020)

vrijdag 6 maart 2020, 1330-1430, locatie Spuiboulevard 300.

Aanwezig: Michel van Leemput en Sjors Koole (Gem. Dordrecht), Herman Odijk (RCD)

RCD reactie op Motie Sportpark Krommedijk

RCD is blij dat er geluisterd is door de gemeenteraad naar de insprekers waar ook RCD gebruik van heeft gemaakt. Sportpark Krommedijk is namelijk meer dan alleen de betaald voetbal organisatie. Het vraagstuk komt met de aangenomen motie wel in een andere dynamiek. Waar eerst de stadionontwikkeling ten behoeve van de BVO de nadruk had, is de focus nu verschoven naar de ontwikkeling van het sportpark. De BVO is na de motie zelf aan zet en het betaald voetbal is niet meer de drijvende kracht binnen de systematiek maatschappelijk financieren. De ontwikkeling van het sportpark vraagt wel om een duidelijke visie vanuit de gemeente wat er met het sportpark gaat gebeuren. Daar zal RCD zelf geen regierol in pakken.

Wat RCD betreft zet de gemeente in op een open sportpark, zoals eerder is benoemd in de Toekomstvisie Sportparken, waarbij er ruimte wordt gegeven voor andere gebruiksmogelijkheden van het sportpark. Op dit moment is er van uitvoering van de Toekomstvisie Sportparken weinig zichtbaar. Er zijn de afgelopen jaren nauwelijks nieuwe investeringen in het sportpark gedaan. Dat is zichtbaar te zien op het sportpark.

De realisatie van een (verzamel)gebouw dient volgens RCD dan ook niet leidend te zijn voor de ontwikkeling van Sportpark Krommedijk. Het gaat om de ambitie die de gemeente heeft met het sportpark en welke keuzes de gemeente daar in maakt. Er zou eigenlijk in dit stadium nog niet gesproken moeten worden over de financiering systematiek. De wijze van financieren dient ondergeschikt te zijn aan de keuzes die gemaakt worden. Zolang die visie op de ontwikkeling van het sportpark en de concrete werkzaamheden die daarmee samenhangen ontbreekt, blijft het een kip-ei verhaal.

Geen urgentie bij RCD op dit moment

RCD is een gezonde vereniging die de zaakjes op orde heeft. RCD zit naar volle tevredenheid op Sportpark Krommedijk en de locatie waar de vereniging nu gehuisvest is. De accommodatie is vele uren open en behalve de voetbal en tennisafdeling zijn er ook andere sporters die bij RCD over de vloer komen.

Wel heeft RCD behoefte aan extra kleedkamers en extra veldcapaciteit voor de voetballers. Dit laatste is een breed probleem op het sportpark. Aangegeven wordt dat er een claim voor de Kadernota wordt ingediend voor een kunstgrasveld in de begroting 2021. Dit is ook in de Raadsinformatiebrief aan de gemeenteraad aangekondigd.

Voor de kleedkamers is RCD bezig met een plan qua omvang investering €100.000,- - €150.000,-. Zolang er geen andere concrete ontwikkelingen zijn waarop RCD kan aanhaken, gaat de vereniging uit van zaken waar zij zelf regie over hebben. Aangegeven wordt dat het wenselijk is dat eventuele toekomstige plannen niet tegenstrijdig zijn aan investeringen die de vereniging gaat doen. Of dat RCD investeringen gecompenseerd krijgt, zodat het bestuur de vereniging niet met schulden achterlaat.

RCD is prima in staat om haar eigen broek op te houden. Dit zal de vereniging ook blijven doen als er niks wordt ondernomen vanuit andere initiatieven. Die urgentie is er ook niet bij RCD. De omvang van de vereniging is voor de vereniging behapbaar en er is ook geen directe groeiambitie.

RCD gesprekspartner over ontwikkelingen

RCD heeft de wens om zelfstandig te blijven functioneren en er is niet direct behoefte aan inhoudelijke en/of organisatorische samenwerking met andere verenigingen. RCD staat wel open om

daar gesprekken over te voeren, maar niet als initiator. De toenadering die Hawks en DFC met elkaar zoeken, is vanuit RCD optiek begrijpelijk. Afstemming over gebruik van sportvelden en benutten van elkaar faciliteiten (kleedkamers e.d.) verloopt momenteel goed en dat kan ook zo blijven wat RCD betreft.

Bij mogelijke ontwikkelingen heeft RCD behoefte aan een eigen "gezicht" in de vorm van een kantine. Op dat onderdeel ligt een samenwerking met andere partijen niet voor de hand. Op gebied van de andere m2 wel, zoals kleedkamers, opslag etc. Bij accommodatie is uitzicht op het eigen hoofdveld van belang. Dat moet ook mogelijk zijn als de gemeente ervoor kiest om het sportpark ruimtelijk anders in te richten. En dus ook gaat schuiven met de bestaande indeling. Als voorbeeld noemt RCD een 2 of 3 onder 1 kap woning, waarbij je wel gewoon het idee van een eigen woning hebt. RCD staat open om met andere partijen op te trekken, maar zal hier zelf niet direct initiatieven voor nemen. Die urgentie is er ook niet bij RCD.

Organisatievorm

RCD constateert dat het verenigingsleven verandert in de afgelopen jaren. De vraag is dan ook in hoeverre verenigingen in staat zijn om zich op de gebruikelijke wijze te blijven organiseren. Immers, de wereld verandert. Een andere benadering van een sportpark (meer bedrijfsmatig) is dan ook goed denkbaar.

Mocht hier concreet over worden nagedacht, zoals het haalbaarheidsonderzoek is genoemd in de vorm van een stichting, dan wil RCD in een andere organisatievorm wel invloed blijven houden (via bv een bestuur).

Huisvestingskosten

Wanneer RCD onderdeel uitmaakt van plannen/ontwikkelingen, dan is het uitgangspunt vanuit de vereniging dat het tegen gelijk blijvende kosten qua huisvesting kan. Wat betreft keuzes hoe alles gefinancierd dient te worden, ziet RCD nadrukkelijk een regierol bij de gemeente. Met het uitgangspunt dat RCD in eerste instantie gelijkblijvende kosten blijft houden.