

12 juni 2020

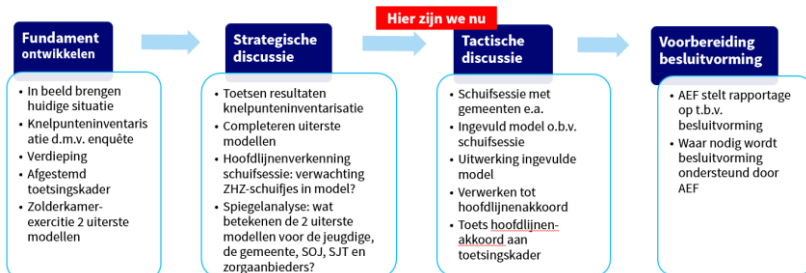
Voortgangsbericht onderzoek Governance ZHZ-Jeugd

Met dit voortgangsbericht informeren wij u over de voortgang van het onderzoek dat Andersson Elffers Felix (AEF) uitvoert in opdracht van het Algemeen Bestuur van de Regio Zuid-Holland Zuid (AB) naar de governance van de regionale samenwerking Jeugd. Dit voortgangsbericht verschijnt onder de verantwoordelijkheid van AEF en is bedoeld voor algemene doeleinden.

Waar staan we in het proces

In de tweede helft van maart zijn wij gestart met het onderzoek naar de governance ZHZ-Jeugd. Het AB heeft gevraagd om te inventariseren welke knelpunten er worden ervaren in de manier waarop de gemeenten de jeugdhulp hebben georganiseerd en hoe die knelpunten in de governance kunnen worden verbeterd.

Het onderzoek doorloopt daarbij de volgende stappen:



Verbeterwensen:



Veelgenoemde punten zijn:

- Meer integraliteit in het werken
- Meer samenwerking in algemene zin
- Meer eigenaarschap gemeenten
- Meer lokale regie
- Betere data en sturingsinformatie
- Meer duidelijkheid in de rollen.

Inmiddels is de analyse afgerond en wordt er gewerkt aan verbetervoorstellen. De gemeenten, SOJ en SJT en aanbieders zijn daarbij betrokken.

De analyse

Voor de analyse zijn documenten bestudeerd, direct betrokkenen gesproken en is een enquête uitgezet. De enquête is uitgezet bij de 10 gemeenten (bestuurlijk en ambtelijk), bij SOJ en SJT en bij aanbieders.

In deze analyse is gekeken naar wat de betrokkenen aan knelpunten ervaren en wat ze graag willen verbeteren. Ook is gekeken naar wat er goed gaat en wat de betrokkenen juist graag willen behouden.

De onderstaande woordenwolk geeft een indruk van wat de verbeterwensen zijn.

Een belangrijke aanleiding van het onderzoek is mede dat de gemeenten meer grip willen hebben op de uitgaven. Omdat dat de aanleiding is voor het onderzoek is dat niet apart in de woordenwolk genoemd.

De onderstaande woordenwolk geeft een indruk van wat de verworvenheden zijn die men graag wil behouden.

Te behouden verworvenheden:



12 juni 2020

dezelfde begrippen gebruikt maar het over-all beeld is behoorlijk consistent met enkele specifieke accenten.

Voor het verslag van de twee bijeenkomsten, zie: [Verslag informatiebijeenkomsten Raden](#)

Uiterste modellen

Er zijn door AEF twee ‘uiterste modellen’ geschetst en deze worden op hun gevolgen beoordeeld. Het zijn voor een deel theoretische modellen want voor de praktijk zijn ze te extreem. Ze zijn ontwikkeld om op hoofdlijnen voeling te krijgen bij de mogelijke effecten van rigoureuze keuzes in de governance van de regionale jeugdzorg.

Als basis voor deze modellen is een takenoverzicht gebruikt. Deze ‘kruisjeslijst’ geeft een goed inzicht in het hele proces van opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap jeugdzorg. Voor geïnteresseerden is de opgestelde kruisjeslijst beschikbaar, zie: [Kruisjeslijst](#)

Model A: Alles lokaal doen

In dit model zijn de lokale sturingsmogelijkheden natuurlijk maximaal. Elke gemeente regelt haar zaken namelijk zelf (m.u.v. de uitvoering van de zorg). Lastig hierbij is dat de kosten enorm toenemen. De kosten voor de gemeenten en de (acquisitie- en contractmanagement-) kosten voor de zorgaanbieders. Daarnaast is het de vraag wat het met de kwaliteit van zorg doet. Het aantal aanbieders per gemeente zal naar verwachting kleiner worden.

Model B: Alles samen doen

In dit model zijn de lokale sturingsmogelijkheden beperkt. Op de efficiëntie scoort dit model natuurlijk positief. Het is de verwachting dat er bij samenwerking meer basis is voor de kwaliteit en de variëteit van zorg.

Op basis van deze analyse ligt het in de rede om nu niet voor een rigoureuze stelselwijziging te kiezen maar verbeteringen in het huidige model door te voeren.

Ontwikkelingsrichting verbeterpunten

Er is inmiddels enige voeling met wat verbeterpunten zouden kunnen zijn. Een eerste aanzet hiervoor:

1. Meer ruimte voor lokale sturing op inhoud, beter en ander opdrachtgeverschap,

opdrachtnemerschap, betere tripartite samenwerking

2. Meer halen uit samenwerking gemeenten: verbinding met aanpalende sectoren, samen preventie professionaliseren, leren van elkaar, meer uitwisselen
3. Beter BI en sturingsinformatie, ook prognose-informatie (w.o. per gemeente), afspraak over control-audits
4. Beter beheersing van de kosten (efficiënte systeemkosten, efficiënte inzet hulp en zorg, beheersing door gemeente):
 - Clustering van kavels/aanbieders
 - Langer lopende contracten
 - Gezamenlijk ontwikkelagenda
 - Toegang intelligenter overwegen, meer normaliseren
 - Lokale inkoopmogelijkheden beter definiëren
5. Standvastig zijn, keuzes maken, goed communiceren
6. Organisatieevolgen goed invullen.

Deze punten zijn op dit moment alleen nog maar benoemd. Ze staan nog niet vast. Dit is een eerste aanzet. Een eerste verkenning. Ze zijn ook nog niet verder uitgewerkt. Dat zijn we momenteel aan het doen.

Vervolgstappen

Het bovenstaande is waar we op dit moment in het onderzoek staan. De komende periode wordt gewerkt aan:

- Afmaken analyses
- Ontwikkelen en uitwerken van de verbeterpunten/aanbevelingen
- Beoordelen op beoordelingskader
- Concept besluit AB (voor de zomer)
- Bespreken in de raden
- Definitief besluit (na de zomer).

Bij de uitwerking wordt tevens de relatie gelegd met het lopende onderzoek ‘inkoopkader’.

Ten slotte

Wij hopen u voor nu met dit voortgangsbericht voldoende te hebben geïnformeerd.

De komende weken wordt het onderzoek afgerond en volgt er via de reguliere communicatielijnen (binnen uw gemeente) nadere informatie.

Wordt vervolgd dus, AEF.