

DAKLOZE JONGEREN

Geacht College,

Hierbij de aangekondigde artikel 40 vragen inzake ketensamenwerking dakloze jongeren.

Afgelopen weken verschenen er 2 artikelen over een dakloze jongere van 19 die al een aantal maanden zwerft en geen voet aan de grond kreeg bij de hulpverlening in Dordrecht.

In de Dordtse politiek hebben wij tov de transitie jeugdzorg vanaf 2015 structureel aandacht gevraagd voor de 18-/18+ problematiek die vanaf het begin problematisch is. De jeugdwet gaat tot 23 jaar en niet tot 18 jaar.

Wij bekostigen de uitvoering van de jeugdwet en de WMO en alle onderdelen in het domein die een rol spelen. Zo ook Veilig Thuis, de wijkteams en de maatschappelijke opvang. Dordrecht doet zelfs aan een pilot mee waar de opvang van dakloze jongeren centraal staat.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Welke afspraken zijn er met Veilig Thuis als het gaat om afschaling van een zorgmelding waarin dakloosheid dreigt of al is naar de wijkteams? Veilig thuis is immers van 0-100.

Wat doet Veilig Thuis als er melding komt van een zwervende jongere? In dit specifieke geval lijkt het ook zo te zijn dat huiselijk geweld een rol heeft gespeeld in de situatie en dat er al eerder zorgmeldingen waren die uiteindelijk leiden tot het vertrek van de jongere uit huis? Welke protocollering is hiervoor en heeft Veilig Thuis ook geen actieve rol te spelen in het voorkomen en onder de aandacht brengen van dakloosheid van deze jongeren?

2. Het wijkteam geeft een dakloze schijnbaar automatisch een postadres bij zorgaanbieder Enver. Krijgt de zorgaanbieder hier geld voor? Wat zijn de afspraken met Enver, betekent dit ook dat er hulpverlening vanuit Enver geboden hoort te worden?

Waarom Enver in deze, een organisatie die zorgaanbieder is in het domein jeugd maar wiens core-business niet ligt op het gebied van daklozenproblematiek?

3. Het hebben van het postadres bij Enver zorgt ervoor dat de dakloze geen hulp kan krijgen van het Leger des Heils waarvan het de core business is om dakloze jongeren te helpen. Wij betalen het Leger voor deze taak en wij betalen Enver als zorgaanbieder vanuit indicatiegeld.

A. Wij willen graag van de portefeuillehouder horen hoe de rol en samenwerking van Veilig Thuis, de wijkteams, Enver en het Leger des Heils eruitziet en wij willen ook graag de bekostiging in beeld krijgen van de keten.

B. Ten tweede willen wij van de portefeuillehouder horen hoeveel mensen er ingeschreven staan bij de genoemde zorgaanbieder en daardoor wellicht op dezelfde manier tussen wal en schip vallen?

C. Ten derde willen wij uitleg van de portefeuillehouder waarom er gekozen is voor een postadres bij een zorgaanbieder wiens core-business geen daklozenproblematiek is. Het Leger des Heils bekostigen wij voor de maatschappelijke opvang en lijkt een veel aannemelijker partij om dit probleem op te lossen? Wat is het onderliggende argument om dit te doen?

Wij verzoeken u deze vragen met enige spoed per ommegaande te beantwoorden, zodat de beantwoording betrokken kan worden bij de behandeling van de visie op de (maatschappelijke) opvang.

Namens Beter Voor Dordt,