

MEMO

DORDRECHT

Van Evert Jaquet

Aan Het college van burgemeester en wethouders

Datum 16 maart 2020

Kenmerk

Betreft Jaarverslag 2019 Adviescommissie bezwaarschriften

Bijlage(n) 1

Geacht college,

Hierbij treft u het jaarverslag over 2019 aan van de Adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften.

Het jaarverslag geeft de door de commissie behandelde zaken weer maar daarnaast wordt ook aandacht besteed aan enkele procesmatige zaken.

De Adviescommissie behandelt de typen bezwaren, zoals die in de Verordening op de behandeling van de bezwaarschriften zijn vastgelegd:

- a. besluiten van de raad;
- b. besluiten die tot de gemeente zijn gericht;
- c. besluiten die zijn genomen op een aanvraag van een derde waarbij de aanvraag een zwaarwegend gemeentelijk belang dient;
- d. besluiten die zijn gericht tot instellingen, bedrijven of organisaties op het bestuur waarvan het gemeentebestuur een overwegende invloed heeft of waarin de gemeente een bestuurlijk belang heeft;
- e. handhavingsbesluiten, voor zover hierbij een ondernemersbelang in het geding is;
- f. besluiten op het gebied van de ruimtelijke ordening, voor zover hierbij een ondernemersbelang in het geding is;
- g. besluiten die bij nadere regels van het college zijn aangewezen als behorend tot de bevoegdheid van de commissie.

Aantal bezwaarschriften

In 2019 zijn 88 bezwaarschriften ingediend tegen 36 besluiten. In een aantal gevallen zijn dus meerdere bezwaarschriften ingediend tegen hetzelfde besluit. In 2018 zijn tegen 44 besluiten in totaal 65 bezwaarschriften ingediend. Het totaal aantal besluiten waartegen bezwaar is ingesteld is iets afgenomen maar het totaal aantal

ingediende bezwaarschriften is wat hoger. Dat betekent dat in een aantal gevallen meerdere bezwaren zijn ingediend tegen hetzelfde besluit.

Doorlooptijd

De laatste jaren is zowel bestuurlijk als ambtelijk de nodige aandacht gegeven aan de doorlooptijd van de bezwaarschriften. Bestuurlijk bestaat de wens om die doorlooptijd zoveel mogelijk terug te brengen maar in elk geval de wettelijke termijn van 12 tot 18 (verdaging) weken te halen.

Door het stroomlijnen van het behandelproces en strakke sturing op dat proces is het in 2019 gelukt om in 89% van de gevallen (23 van de 26 beslissingen op bezwaar) de beslissing op bezwaar binnen die wettelijke termijn te laten nemen. In 3 gevallen (11%) is de beslissing op bezwaar buiten de wettelijke termijn genomen. Dat is in absolute aantallen ongeveer vergelijkbaar met 2018 (28 van de 29). Door het lage aantal zaken vertekent een percentage al snel. Een stijging van 1 geval buiten de wettelijke termijn naar 3 gevallen buiten de wettelijke termijn komt in absolute aantallen anders over dan een stijging van 3% naar 11% in percentages.

Informeel overleg

In het verslag wordt gemeld dat 19 bezwaarschriften zijn ingetrokken na uitleg of informeel overleg. Dat is 22% van het totaal aantal bezwaarschriften dat door de commissie is behandeld. In 2018 ging het om 11 ingetrokken bezwaarschriften en 17%.

De commissie vraagt aandacht voor de volgende zaken:

Kwaliteit

De commissie adviseert om steeds een juridisch onderlegd persoon aanwezig te laten zijn bij de hoorzitting. Dit kan helpen bij het juist en direct beantwoorden van juridische vragen van de commissie en bij het aanreiken van praktische oplossingen in het kader van Prettig contact met de overheid.

Motivering

De commissie vraagt aandacht voor de kwaliteit van de motivering van besluiten en dan met name van vergunningen. De commissie doet ook hier de aanbeveling om (vaker, eerder of sneller) een jurist te betrekken bij de vergunningverlening zeker als het complexe en gevoelige zaken gaat.

Handhaving

De commissie vraagt aandacht voor de handhaving met name van overlast.

APV

De commissie roept in herinnering dat zij vorig jaar een aanbeveling heeft gedaan voor een verbetering in de APV voor de toets van terrasvergunningen. Die aanbeveling is overgenomen en heeft geleid tot aanpassing van artikel 2:28D in de APV.

Kenmerk

Datum

16 maart 2020

Verder heerst er naar de mening van de commissie onduidelijkheid over het gecombineerd gebruik van grote ruimtes.

Conclusie

Over het geheel genomen is het rapport positief, met een paar aandachtspunten.

Aan de clustermanagers wordt gevraagd er bij de medewerkers op aan te dringen om, zeker bij complexe vergunningverlening, in een eerder stadium juridisch advies in te winnen bij het JKC. Daar is het JKC ook voor in het leven geroepen. Ook wordt gevraagd om standaard een jurist mee te nemen naar de hoorzitting van de bezwarencommissie.

Vervolg

Het jaarverslag is toegezonden aan het Clustermanagersoverleg. Het is gebruikelijk dat n.a.v. het jaarverslag jaarlijks een gesprek tussen de burgemeester en de voorzitter van de commissie plaatsvindt. Dat gesprek moet nog plaatsvinden.

Het is tevens gebruikelijk het verslag toe te zenden aan de directeur OZHZ. Daartoe is een concept brief bijgevoegd.

Ik stel u voor kennis te nemen van het jaarverslag en het ter informatie door te zenden aan de raad middels bijgevoegde raadsinformatiebrief en aan de directeur van OZHZ middels bijgevoegde brief.

Hoogachtend,
Evert Jaquet