

Bijlage 10



Notitie wijziging onderzoeksrapport OER Maasterras

| | |
|------------|--|
| memonummer | 01 |
| datum | 16 december 2022 |
| aan | Commissie m.e.r. |
| van | Gemeente Dordrecht |
| kopie | Antea Group Mecanoo |
| project | Dordrecht MER Maasterras |
| projectnr. | 0473236.100 |
| betreft | Wijziging onderzoeksrapport OER Maasterras |

Inleiding

Voor de verdere ontwikkeling van het Maasterras in Dordrecht, op basis van de Ontwikkelvisie Spoorzone (2021), wordt de m.e.r.-procedure doorlopen. Hiervoor is allereerst het Startdocument (NRD) opgesteld, waarin de onderzoeksrapport voor het Omgevingseffectrapport (OER) beschreven is. In paragraaf 6.1 van dit Startdocument is beschreven dat bij het OER drie stedenbouwkundige varianten/alternatieven uitgewerkt en beoordeeld worden. Door wijzigingen in de planning en nieuwe inzichten in de knelpunten voor de ontwikkeling van Maasterras zijn wij tot de conclusie gekomen dat de aanpak om tot een Voorkeursalternatief te komen om bijstelling vraagt. Dit is in het gesprek met de Commissie op 6 december jl. kort nader toegelicht. Deze notitie geeft hier nadere tekst en uitleg aan.

Onderzoeksrapport in het Startdocument

De opzet in het Startdocument gaat uit van het opstellen van drie volledig nieuwe stedenbouwkundige alternatieven. Deze zijn gebaseerd op de drie prioritaire doelen van de Omgevingsvisie. In het OER zouden deze alternatieven vervolgens beoordeeld worden op de zeven doelen en onderliggende aspecten. Deze beoordeling leidt dan tot een Voorkeursalternatief voor Maasterras.

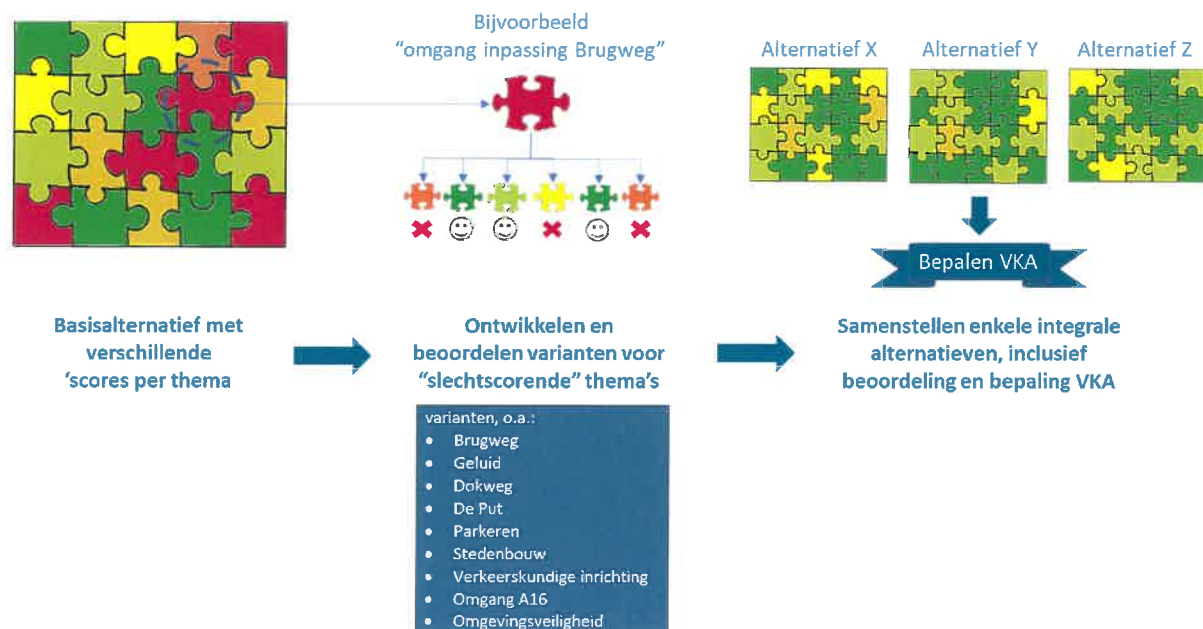
In de afgelopen weken is intensief door het stedenbouwkundig bureau, de gemeente en Antea Group gewerkt aan mogelijke oplossingen/varianten voor de in het Basisalternatief geconstateerde aandachtspunten en knelpunten. Dit betreft bijvoorbeeld de inpassing van de Brugweg, maar ook de omgang met verkeer, geluid en andere thema's¹. Gedurende deze sessies is geconstateerd dat vanwege de omvang en de impact van de knelpunten het direct opstellen van drie nieuwe stedenbouwkundige alternatieven niet goed mogelijk is en (mogelijk) zou leiden tot suboptimale keuzes. Daarom is gezamenlijk een andere onderzoeksrapport omarmd. Deze aanpassing van de onderzoeksmethodiek leidt tot een tussenstap in het inhoudelijke proces om vervolgens wel weer toe te werken naar enkele (hoeveel is nu nog niet duidelijk) integrale alternatieven. In de volgende passages lichten we dit nader toe.

Aandachtspunten vanuit de Basisvariant leiden tot het ontwikkelen van varianten voor diverse thema's

Bij het opstellen van de Ontwikkelvisie Spoorzone is een eerste stedenbouwkundige uitwerking van Maasterras opgenomen, de basisvariant genoemd. De basisvariant is in het Startdocument getoetst aan de ambities voor Maasterras. Deze toetsing laat meerdere aandachts- en knelpunten zien. Voor diverse thema's wordt de gewenste kwaliteit niet gehaald. Onder andere voor de verkeersafwikkeling, de geluidbelasting en beschermde natuurgebieden wordt de minimale kwaliteit niet gehaald. Om Maasterras te ontwikkelen zonder belangrijke negatieve effecten op de leefomgeving en binnen het gebied een goed woon- en leefklimaat te realiseren zijn keuzes en afwegingen te maken.

¹ Die thema's vallen nu nog samen met de doelen uit de omgevingsvisie Dordrecht. Mogelijk dat de uitkomsten van de inspraak aanleiding zijn nog thema's toe te voegen.

In de volgende figuur is dit gevisualiseerd door middel van de puzzel met puzzelstukjes die goed scoren, maar ook diverse puzzelstukjes die matig (geel), slecht (oranje) of zeer slecht (rood) scoren. Het is duidelijk dat dit een suboptimaal resultaat is.



In de nieuwe aanpak zijn eerst de "slechts scorende" puzzelstukjes (thema's) geïdentificeerd en hiervoor diverse varianten voor ontwikkeld. Deze varianten zijn/worden ruimtelijk verbeeld en ook onderzocht op relevante aspecten van de fysieke leefomgeving, maar ook op haalbaarheid en planning. Deze beoordeling is op hoofdlijnen en maakt gebruik van expert judgement, eerdere berekeningen voor de Basisvariant, maar ook van snelle kwantitatieve analyses wanneer dit wenselijk is. Op basis van deze analyses kan per thema worden getrechterd tot één of meerdere kansrijke varianten (beter scorende puzzelstukjes dan de Basisvariant). In de figuur is (niet-limitatief) opgenomen welke varianten in ieder geval worden ontwikkeld.

Op basis van de kansrijke varianten kunnen één of meerdere integrale alternatieven opgesteld worden per thema. Insteek is dat deze door de toegevoegde tussenstap beter scoren dan de Basisvariant. Deze integrale alternatieven worden vervolgens in het OER volledig beoordeeld (conform het beoordelingskader en reeds voor de Basisvariant uitgevoerd). Mede op basis hiervan kan het college en de gemeenteraad een keuze maken voor een Voorkeursalternatief voor Maasterras.

Verwerking van de aangepaste methodologie in het OER

Bij het opstellen van het OER zal deze aanpassing in de methodologie in de inleidende hoofdstukken worden toegelicht. Het OER omvat alle varianten en beoordelingen per thema. Niet alleen van de integrale alternatieven, maar ook van de varianten en beoordelingen per thema. Zo is voor de gemeenteraad, belanghebbenden en andere organisaties navolgbaar hoe tot een Voorkeursalternatief (met bijbehorende tussenstappen) gekomen is. Het beoordelingskader en/of programma verandert niet door deze aanpassing in methodologie.