

## **Bijlage Antwoorden op vragen over Rapport Keurmerk Nederlandse Streekomroep(NLPO) en rapportage RTV Dordrecht door Media Adviseurs Nederland van Wouter Gorter - Op Ons Eiland**

---

### **Vragen over het Rapport Keurmerk Nederlandse Streekomroep(NLPO)**

**VRAAG over criterium 1:** content dient evenwichtig te zijn met redactionele aandacht voor de natuurlijke habitat.

Criteria 1 is voldaan

NLPO, hoe kan dit voldaan zijn als er sprake is van nagenoeg Non Stop muziek op de pijler Radio. Op Ons Eiland is van mening dat dit slechts deels is voldaan.

Kunt u uitleggen waarom de NLPO hier van mening is dat er volledig is voldaan?

Antwoord: Het Keurmerk beoordeelt niet de inhoud van de programma's.

### **Vragen over de rapportage RTV Dordrecht door Media Adviseurs Nederland**

Uw conclusie is dat RTV Dordrecht voldoende goed is ingericht om haar taken op een verantwoorde en professionele wijze uit te voeren.

**1. Vraag:** Hoe moeten wij uw conclusie lezen in relatie tot de 20 criteria van het keurmerk NLPO? Van de 20 criteria zijn er slechts 8 voldaan, 11 deels voldaan en 1 niet voldaan.

Antwoord: Dat RTV Dordrecht is voldoende goed ingericht betekent niet dat er geen punten van verbetering zijn. Aan de belangrijkste criteria voor het verantwoord en professioneel uitvoeren is wel voldaan. Overigens voldoen maar 7 omroepen op dit moment aan alle eisen. Anderen, en dus ook RTV Dordrecht, werken aan verbetering

**2. Vraag:** U schrijft in uw rapportage dat het jammer is dat de bijdrage uit het stimuleringsfonds voor de journalistiek 2024 niet is verkregen. Op grond waarvan bent u van mening dat de omroep de bijdrage uit het stimuleringsfonds had moeten ontvangen?

Antwoord: Dat het jammer is dat de bijdrage uit het stimuleringsfonds voor de journalistiek 2024 niet is verkregen, betekent niet dat Media Adviseurs Nederland twijfelt aan de conclusie van het Stimuleringsfonds.

**3. Vraag:** In punt 4 (blz 8) wekt u de indruk dat de aanvraag SvdJ (Stimuleringsfonds voor de Journalistiek) is gedaan door de omroepen die de intentieverklaring hebben ondertekend. OOE heeft begrepen dat de aanvraag alleen door RTV Dordrecht is ingediend. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord: De aanvraag is in 2022 en 2023, zoals gemeld in het rapport, aangevraagd door RTV Dordrecht. De intentieverklaring die de omroepen gezamenlijk hebben ondertekend, is daarbij meegestuurd.

**4. Vraag:** U concludeert op bladzijde 16 dat door het gebruik te maken van de kanalen, dan wel platforms de omroep voldoet aan het Lokaal Toereikende Media Aanbod(LTMA). Volgens OOE gaat het toch om de inhoud en niet om de kanalen? Volgens de huidige MediaWet moet de omroep voldoen aan de ICE norm, Informatie, Cultuur en Educatie norm en nog niet aan de LTMA. Graag uw reactie.

Antwoord: In de Mediawet is bepaald dat de lokale omroepen een Lokaal Toereikend Media-Aanbod (LTMA) dienen te verzorgen. NLPO heeft in een convenant met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) nadere afspraken gemaakt over de algemene uitgangspunten van een LTMA en

daarvoor kwaliteitscriteria vastgesteld. Er is dus vastgelegd aan welk niveau een lokale omroep minimaal moet voldoen. Centraal in het Lokaal Toereikend Media-Aanbod staat een professioneel aangestuurd en goed zichtbare lokale omroep, functionerend in de directe woon- en leefomgeving van burgers. Deze directe woon- en leefomgeving wordt ook omschreven als de 'natuurlijke habitat'. Van de lokale omroep wordt een continu aanbod verwacht van informatieve en opiniërende kwaliteitsprogramma's op radio en tv, een actuele website met nieuws en levendige aanwezigheid op sociale media. Daarnaast wordt er gekeken naar de kwaliteit. De kwaliteitscriteria hebben onder andere betrekking op het soort content, de technische kwaliteit van de producties en uitzendingen, de distributie en het bereik. De criteria voor een LTMA zijn door de sector vastgesteld en vertaald in het Keurmerk voor de lokale publieke omroep. (bron: <https://www.nlpo.nl/lokaal-toereikend-media-aanbod-ltma/>)

Daarnaast moeten lokale omroepen inderdaad voldoen aan de ICE-norm op grond van de huidige Mediawet. Dit is ook een van de criteria voor een LTMA. Zie ook: <https://www.cvdm.nl/nieuws/lokale-omroepen-moeten-zich-inspaceen-voor-de-ice-norm>.

**5. Vraag:** Vindt u het niet raar dat een professionele lokale omroep nog steeds werkt met een concept redactie statuut?

Antwoord: Tijdens het onderzoek heeft RTV Dordrecht aangegeven dat hiermee wordt gewerkt en binnenkort definitief wordt gemaakt. Er was al een bestaand redactiestatuut aanwezig (versie 2014)

**6. Vraag:** Redactiestatuut moet een onafhankelijkheid garanderen van de omroep. In hoeverre heeft u kunnen nagaan dat de omroep ook daadwerkelijk met het redactiestatuut werkt?

Antwoord: In het onderzoek van Media Adviseurs Nederland heeft dit gezien de opdracht geen aandacht gekregen. Hierdoor is het niet mogelijk hier een goed gefundeerd oordeel over te geven.

**7. Vraag:** De omroep werkt met een concept Programma Beleidsbepalend Orgaan, of wel PBO reglement. In hoeverre zijn naar uw mening de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, Godsdiensstige en geestelijke stromingen vertegenwoordigd?

**8. Vraag:** Het huidige PBO bevat een zetel voor Verkeer en duurzaamheid, 2 zetels voor het bedrijfsleven en 2 zetels voor cultuur. Zijn Verkeer en Duurzaamheid een stroming? en waarom zijn er van de stroming cultuur en ondernemers een dubbele vertegenwoordiging?

**9. Vraag:** Waarom is er geen vertegenwoordiging van kerken, onderwijs en culturele minderheden in het PBO, conform model statuut NLPO?

**10. Vraag:** Waarom heeft u in uw rapportage niet gekeken naar het functioneren van het PBO, immers het PBO moet kritisch zijn over het media aanbod van de omroep?

Antwoord: Uit het toetsing van het Keurmerkinstuut, dat onderdeel was van het onderzoek door Media Adviseurs Nederland, blijkt dat het programmabeleidsbepalend orgaan (PBO) representatief is en goed functioneert (zie Rapport Keurmerk criterium 9).

De samenstelling van het PBO van RTV Dordrecht is in 2022 beoordeeld in het kader van het advies dat door het Commissariaat van de Media aan de gemeente is gevraagd bij de licentiaaanvraag (zie <https://raad.dordrecht.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-Dordrecht-1/2022/13-september/14:00/Advies-van-gemeenteraad-aan-Commissariaat-voor-de-Media-over-licentie-Lokale-omroep-Raadsvoorstel>). Ook toen werd deze als voldoende representatief beoordeeld.

**11. Vraag:** Is de huidige samenstelling van het PBO in de statuten van de omroep vastgelegd en goedgekeurd door het Commissariaat voor de Media?

Antwoord: De samenstelling van het PBO staat niet in de statuten van de omroep. Alleen de gemeenteraad kan goedkeuring geven aan de samenstelling van het PBO.

**12. Vraag:** In hoeverre kunt u vaststellen dat het PBO op de hoogte is van het niet halen van de ICE norm voor de radio tak van RTV Dordrecht? Zo ja, sinds wanneer is het PBO hiervan op de hoogte? Indien het PBO op de hoogte is van het niet voldoen aan de ICE norm voor de radio. Welke acties zijn door het PBO ondernomen om het bestuur van RTV Dordrecht ervan te overtuigen dat de ICE norm gehaald moet worden? Deze norm stelt minimaal 50% aan ICE inhoud in de programmering. Immers is dat een belangrijke taak van het PBO.

Antwoord: In de rapportage van het Keurmerk (punt 3) staat dat het PBO over de realisatie van de ICE-norm wordt geïnformeerd, maar geen rapportage ontvangt over het toepassen van de ICE norm. In de reactie van de directeur van RTV Dordrecht staat dat het PBO wel is geïnformeerd over ICE en LTMA. Er is door Media-adviseurs geen verder onderzoek naar gedaan.

**13. Vraag:** Wat zijn de kosten geweest van dit rapport?

Antwoord: €18.905 (inclusief kosten audit Keurmerk)