

Beste leden van de commissie Fysiek,

komende dinsdag bent u in de gelegenheid vragen te stellen aan een vertegenwoordiger van RWS i.v.m. de concept plannen voor de Wantijzone, in het bijzonder de Hel- en Zuilespolder en het Wantij.

Stichting Het Wantij heeft als deelnemer bij de ontwerp sessies, wèèr, nieuwe vragen gesteld na kennis te hebben genomen van deze plannen.

Hoewel we heel blij zijn met hetgeen we hebben kunnen bereiken voor de bomen en behoud van allerlei landschapselementen, zie:

[RWS plannen Hel- en Zuilespolder aangepast – Blog Het Wantij](#)

en daarmee een betere balans is ontstaan tussen behoud bestaande en nieuwe (getijden)natuur, wijkt dit plan nog veel af van het eerder door ons gedane voorstel, zie variant met blauwe lijn:

[Veel bomen gered in Wantijpark en in Merwelanden – Blog Het Wantij](#)

Bij de conceptvariant die RWS u nu heeft voorgelegd hebben we meerdere vragen. Voor de Hel- en Zuilespolder hebben die betrekking hebben op de brede verbinding die gemaakt wordt met de Beneden Merwede. De onderbouwing daarvan hebben we nog steeds niet gezien. Onze vragen /opmerkingen in het kort:

-Nieuw te maken brede verbinding met Beneden Merwede:



Gezien de impact op o.a. het

bosperceel, deel van het noordelijk gelegen speelbos, met juist daar veel natuurwaarden en de hoge kosten omdat er een brug moet komen, vragen we ons af of de brede verbinding met de Beneden Merwede zoals die nu wordt voorgesteld wel nodig is.

De motivatie voor zo'n brede verbinding zou zijn dat dit aantrekkelijker is voor vissen. We hebben gevraagd om een wetenschappelijke onderbouwing daarvan.

- Verspreiding vervuiling:

Ook hebben we gevraagd om een goed onderbouwde studie naar de mogelijke/te verwachten effecten op de waterkwaliteit in het Wantij van PFAS- vervuiling vanuit de Beneden Merwede afkomstig van Chemours daar de nu voorgestelde opening veel dichterbij Chemours komt te liggen. Maar ook heeft de Stichting vragen over bestaande vervuiling met PFAS vanwege depositie in de polder zelf.

Vervolgens willen we weten wat mogelijke effect is van andere binnenkomende vervuiling zoals die van het slib langs de oevers en vervuilde ondergrond in de polder.

-Hydraulische studie:

We hebben een studie gevraagd naar de verandering van de getijdenstroming door het maken van de voorgestelde opening. Hiertoe zien we graag een vergelijking van mogelijke varianten zoals variatie in breedte en ook de variant met alleen een opening via de Helsluis. Dit is relevant voor duidelijkheid over het beweerde effect van stroming op de veronderstelde komst van met name trekvisen.

-Plannen Wantij tot Prins Hendrikbrug

er worden wilgenstrekdammen voorgesteld langs/voor delen oever Wantij . Waarom worden geen (langzaamoplopende) getijdenoevers met daarin een stromende nevengeul aangelegd waar de bijzondere gebiedseigen zoetwaternatuur zich kan ontwikkelen en de geul van extra belang is voor vissen?

Er bestaat al een regelmatig overstromende getijdenoever aan het Wantij :

[Genieten van een postzegel getijdenatuur – Blog Het Wantij](#)

-Wantij na Prins Hendrikbrug

Biesbosch rivier het Wantij is **de** belangrijkste toegang voor (trek)vissen naar de Biesbosch.

De aanleg en herstel van natuur aan de oevers van Stadswerven dient daarom dringend meegenomen worden in de KRW plannen. Tot nu toe stoppen die plannen bij de Pr H brug. De gemeente heeft dat tot nu toe tegengehouden en de KRW projectgroep heeft zich,(tot voorkort?), daarbij neergelegd. **Kan er op korte termijn een samenwerking komen tussen RWS, gemeente en Provincie?** De Provincie is daar zeer toe bereid. Ook RWS is in beweging gekomen door formele barrières over vaarklasse en eerder beweerde functie voor de binnenvaart etc weg te nemen.

U bent nu aan zet,

met vriendelijke groet,

namens SHW

Cor Goosen - Secretaris



Stichting Het Wantij
[Stichting Het Wantij](#)
06 - 36 16 55 37
3313 CV Dordrecht