

Aan: leden van de gemeenteraad van Dordrecht

Dordrecht, 23 september 2024

Geachte leden van de Dordtse gemeenteraad,

Op 15 juni van dit jaar vond de Stop PFAS Chemoursmars plaats. Een grote groep bezorgde burgers liet toen van zich horen. De bezorgdheid van de bewoners is er sindsdien niet minder om geworden, zoals ook wel blijkt uit de [recente publicatie van het Ipsos I&O onderzoek in opdracht van het AD](#). Door middel van deze brief willen wij, bezorgde omwonenden van Chemours, jullie deelgenoot maken van onze zorgen.

Het eerste zorgpunt dat we daarbij willen noemen, is de intentieverklaring tussen de colleges van de gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht en Molenlanden en Chemours Netherlands B.V. We hebben met ontzetting kennisgenomen van de inhoud van dit document, dat gevoegd is in uw stukken voor de raadsvergadering van dinsdag 24 september a.s. onder agendapunt 30.

De aanpak die in deze intentieverklaring is omschreven:

- staat enerzijds in geen enkele verhouding tot de door Chemours veroorzaakte vervuiling van onze leefomgeving; en
- doet anderzijds geen recht aan de inspanningen die eenieder (burgers, de strafrechtelijke aangifte, demonstranten voor de poort en elders, de vergunningverlener en diverse andere maatschappelijke organisaties) levert om deze vervuiling ten einde te brengen.

Het streven naar een minnelijke schikking terwijl de opstelling van Chemours dusdanig laakbaar is en was, geeft een verkeerd signaal af. Natuurlijk zijn we niet tegen het vastleggen van afspraken rond kosten die nu op korte termijn worden gemaakt voor de moestuinpiloot en de inzet voor betere zwemwaterkwaliteit van de zwemplas in de Merwelanden. Maar, het zal niet toereikend zijn om de schade zoals nu bekend, maar ook zoals die in de toekomst nog bekend wordt, te herstellen. Daarnaast belemmert het uitgestippelde proces richting een vaststellingsovereenkomst dat het recht haar loop krijgt.

Het tweede zorgpunt dat we willen noemen, is onze zorg over de door Chemours aangevraagde vergunning voor de korte keten PFAS TFA. Gelukkig hebben de gemeenten Dordrecht, Molenlanden, Papendrecht en Sliedrecht inmiddels een [negatief advies met betrekking tot deze vergunningaanvraag afgegeven](#). Maar totdat de vergunningaanvraag daadwerkelijk is afgewezen, blijft de aanvraag als dreigend onheil boven ons hangen.

Het derde zorgpunt dat we willen noemen, betreft de alarmbellen met betrekking tot ons drinkwater, die steeds harder gaan rinkelen. [Drinkwaterbedrijven en koepels](#) en ook de Inspectie Leefomgeving en Transport¹ trekken aan de bel. Natuurlijk is dit een probleem dat breder is dan onze regio alleen, maar Chemours draagt er door de voortdurende lozingen wel aan bij. PFAS uit het oppervlaktewater krijgen is een ingewikkelde zaak, en dus staan drinkwaterbedrijven voor enorme uitdagingen om het drinkwater veilig te maken. Nul uit de pijp is dus wel het minimale dat moet gebeuren om die uitdagingen niet nog groter te maken.

¹ <https://www.ilent.nl/documenten/leefomgeving-en-wonen/drinkwater/drinkwater/rapporten/poly-en-perfluoralkylstoffen-pfas-in-rijn-maas-en-drinkwater> en <https://www.ilent.nl/documenten/leefomgeving-en-wonen/drinkwater/drinkwater/signaalrapportages/betere-bescherming-waterkwaliteit-is-noodzakelijk>

En dat brengt ons op ons vierde zorgpunt: voor nul uit de pijp wordt vaak verwezen naar het Europese restrictievoorstel dat Nederland vorig jaar met vier andere Europese landen indiende. Eerder dit jaar werd al bekend dat verdere behandeling van dit voorstel vertraging heeft opgelopen, waardoor dit voorstel minstens een jaar later in zal gaan dan gepland. Daarnaast pleitte voormalig ECB-voorzitter en voormalig premier van Italië Mario Draghi eerder deze maand in zijn adviesrapport over de Europese economie [voor versoepeling van het restrictievoorstel](#)². We hopen uiteraard dat de Europese Commissie en het Europees Parlement dit advies niet over nemen, maar houden ons hart vast. En het maakt onzes inziens ook duidelijk dat we niet moeten wachten op een Europees verbod (dat er overigens absoluut wel moet komen!), maar zo snel mogelijk moeten gaan voor een nationaal PFAS-verbod.

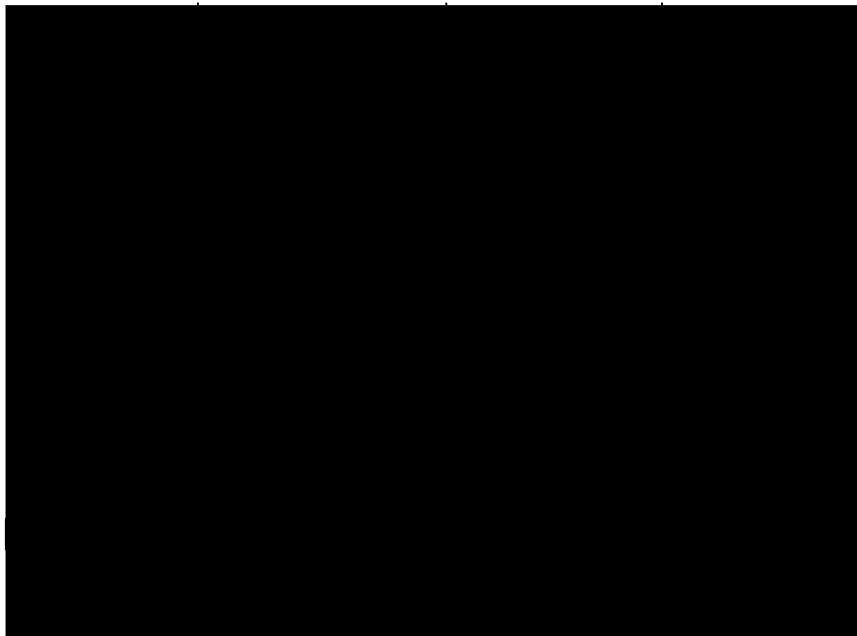
Wij als bezorgde omwonenden leveren op verschillende manieren – juridisch, door het gesprek aan te gaan met diverse overheidsinstellingen en maatschappelijke organisaties en door gebruik te maken van ons democratisch recht om te demonstreren - een bijdrage aan het stopzetten van de verdere PFAS-vervuiling van onze leefomgeving, de bredere regio en zelfs wereldwijd.

We vragen de gemeente, zowel raad als college, om hierin samen met ons op te trekken, door bovengenoemde zorgpunten serieus te nemen en mee te wegen in de besluitvorming rondom PFAS en Chemours.

Graag gaan we hierover nog nader met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,
Bezorgde omwonenden Chemours

Namens een grotere groep bezorgde omwonenden ondertekend door:



² Zie ook: <https://www.euronews.com/green/2024/09/11/landmark-eu-report-embraces-green-energy-transition-but-advocates-for-softer-rules-on-pfas> en zie onder andere <https://uficode.nl/pfas-vrije-polymeermembranen-voor-halfgeleiderverwerking/> en <https://denimsolar.nl/nl/pfas-free/> voor voorbeelden die duidelijk maken dat ook voor de energietransitie PFAS niet noodzakelijk is en dat de ontwikkeling van alternatieven juist gestimuleerd moet worden.

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)