

GDD  
Griffie

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 12 juni 2025 17:41

**Aan:** Raadsgriffie Dordrecht <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: RE: Uw inspraakverzoek dd. 12-5-25 en aanvulling dd. 5-6-25

**Urgentie:** Hoog

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

**E:** [REDACTED]

**T:** [REDACTED]

**Aan:** Raadsgriffie Dordrecht

**Onderwerp:** Bezwaar tegen afwijzing inspraakverzoek dd. 12-5-2025

Geachte leden van de Raadsgriffie,

Naar aanleiding van uw afwijzing van mijn inspraakverzoek van 12 mei 2025, teken ik hierbij **formeel bezwaar aan tegen dit besluit**.

De afwijzing is naar mijn mening onjuist gemotiveerd en mist een wettelijke grondslag. Er wordt slechts verwezen naar lopende bezwaar- en beroepsprocedures, zonder dat specifiek wordt aangegeven welke onderdelen van mijn verzoek in strijd zouden zijn met het Reglement van Orde. Nergens wordt bekend gemaakt over welke kwesties deze rechtszaken gaan, en over welke zaken ik dan wel en welke zaken ik als belangenbehartiger dan niet erover mag inspreken.

Ik wens hierbij te benadrukken dat ik als belangenbehartiger niet namens mijzelf kom inspreken, maar voor **alle burgers die met vergelijkbare klachten en knelpunten te maken hebben**, en die veelal géén toegang hebben tot juridische procedures, omdat zij geen jurist zijn of over onvoldoende middelen beschikken. Juist om die reden is het insprekrecht zo belangrijk: het biedt burgers een laagdrempelige mogelijkheid hun stem te laten horen in het publieke en politieke domein.

Ook heb ik in eerdere communicatie al een aantal punten naar voren gebracht die toen niet zijn opgepakt, en die nu opnieuw aan de orde zijn. Dit onderstreept het belang van open inspraak.

**Daarom verzoek ik u opnieuw dringend om:**

1. Een schriftelijke, gemotiveerde onderbouwing van het besluit tot afwijzing;
2. Een afschrift van het Reglement van Orde, met name artikel 51.5.a, waarop u zich baseert;
3. Directe toezending van het document *Besluitenlijst Agendacommissie 3 juni 2025.pdf*. (democratie afgewezen, met stemtellingen)

## **Wettelijke basis voor inspraak**

- **Artikel 150 Gemeentewet** verplicht de gemeenteraad om een **participatie- en inspraakverordening** vast te stellen, op basis van de **Awb-procedure (Afdeling 3.4)**;
- De **Participatie- en inspraakverordening Dordrecht** biedt ruimte voor inspraak op gemeentelijk beleid, inclusief uitvoering en evaluatie;
- Uitzonderingen (art. 4) beperken inspraak alleen bij directe lopende feitenprocedures, interne zaken, enzovoorts. Uw afwijzing voldoet niet aan deze wettelijke criteria.

Met deze brief **teken ik als belangenbehartiger bezwaar aan tegen de afwijzing van mijn inspraakverzoek**, en verzoek ik om heroverweging van het besluit.

Ik zie uw reactie graag spoedig en gemotiveerd tegemoet.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

**Sent:** Wednesday, June 11, 2025 at 4:01 PM  
**From:** "Raadsgriffie Dordrecht" <[Raadsgriffie@dordrecht.nl](mailto:Raadsgriffie@dordrecht.nl)>  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Uw inspraakverzoek dd. 12-5-25 en aanvulling dd. 5-6-25

Geachte [REDACTED],

De lopende zaken zijn o.a.

[REDACTED]

[REDACTED]

Vriendelijke groet,

Raadsgriffie Dordrecht

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 11 juni 2025 14:34  
**Aan:** Raadsgriffie Dordrecht <[Raadsgriffie@dordrecht.nl](mailto:Raadsgriffie@dordrecht.nl)>  
**Onderwerp:** Re: Uw inspraakverzoek dd. 12-5-25 en aanvulling dd. 5-6-25  
**Urgentie:** Hoog

Beste Griffie,

Graag ontvang ik reden van afwijzing gemotiveerd, ik zie geen gronden of zaken die dan lopende zijn waardoor ik niet mag spreken voor mijzelf en voor derde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

On 11-06-2025, 14:25 Raadsgriffie Dordrecht <Raadsgriffie@[dordrecht.nl](mailto:Raadsgriffie@dordrecht.nl)> wrote:

Geachte [REDACTED],

De agendacommissie van de gemeenteraad heeft uw inspraakverzoek van 12 mei 2025 afgewezen.

Van de mogelijkheid tot inspreken kan geen gebruik worden gemaakt wanneer aangaande het onderwerp van inspreken sprake is van een bezwaar- of beroepsprocedure of een bij de rechter of ombudsman aanhangig gemaakt juridisch geschil, respectievelijk ingediende klacht, tussen de inspreker of de door hem vertegenwoordigde partij enerzijds en de gemeente of een aan de gemeente verbonden partij anderzijds. Dit staat in het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en commissies gemeente Dordrecht, artikel 51.5.a. Ook kan geen gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid tot inspreken over zaken waarvoor de gemeentelijke klachtenprocedure open staat, inclusief aantijgingen en/of bejegeningen aan het adres van bestuurders, raadsleden en/of ambtenaren.

U treft het besluit onder agendapunt 31: [Besluitenlijst Agendacommissie 3 juni 2025.pdf](#)

Uw aanvullende brief (dd. 5 juni 2025) wordt in behandeling genomen door de eerstvolgende agendacommissie.

Hartelijke groet,

Raadsgriffie Dordrecht