

Van: [redacted] <[redacted]> Namens [redacted]

Verzonden: woensdag 25 september 2024 15:23

Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Schrijven BOVAG mbt wetsvoorstel DOR

GND
griffie

Beste leden van de Gemeenteraad Dordrecht,

In bijgaande brief doen wij de oproep de handhaving voor het registreren van voertuigen in het Digitaal Opkopers Register ('DOR') tijdelijk op te schorten in verband met de behandeling van het wetsvoorstel 'Verbetering bestrijding van heling, witwassen en de daaraan ten grondslag liggende vermogensdelicten' in de Tweede Kamer.

Uiteraard gaan wij graag in gesprek en lichten desgewenste ons voorstel toe.

Wij kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Algemeen voorzitter BOVAG

[redacted]
[redacted]@bovag.nl
[redacted]



bijlagen:

- Schrijven BOVAG dd 25 september 2024
- Brief van Ministerie van Justitie en Veiligheid aan BOVAG d.d. 31 oktober 2017
- Position Paper BOVAG tbv rondetafelgesprek Tweede Kamer d.d. 9 februari 202

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u het bericht bij vergissing ontving, dan verzoeken wij u de zender hiervan in kennis te stellen, het bericht te vernietigen, de inhoud niet te gebruiken en het bericht niet verder te verspreiden. Het bericht - dat overigens met zorg is samengesteld, maar waar verder geen rechten aan kunnen worden ontleend - kan namelijk vertrouwelijke informatie bevatten.

Positionpaper BOVAG ten behoeve van het rondetafelgesprek 'Wijziging van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering in verband met het verbeteren van de bestrijding van heling, witwassen en de daaraan ten grondslag liggende vermogensdelicten' (9 februari 2023).

Vanzelfsprekend onderschrijft BOVAG de doelstelling van het wetsvoorstel; het beter aan kunnen pakken van heling en witwassen. Daarbij is het echter van fundamenteel belang dat de daartoe genomen maatregelen doelmatig en proportioneel zijn. Het opnemen van een verplichting om gekentekende voertuigen op te nemen in het Digitaal Opkopers Register (DOR) draagt niet in proportionele mate bij aan het doel van de wet. Voorkomen moet worden dat aan ondernemers onnodige (administratieve) lasten en plichten worden opgelegd zonder dat deze extra administratieve lasten leiden tot het aantoonbaar tegengaan van heling en/of witwassen.

Regels moeten uitvoerbaar zijn voor het mkb, zo beoogt het coalitieakkoord. Helaas signaleren wij in het voorliggende ontwerpbesluit een aantal zaken die onder andere garages, autobedrijven, aanhangerbedrijven en camperbedrijven, overwegend mkb'ers, onevenredig zullen belemmeren in hun dagelijkse bedrijfsvoering. Ook wordt het functioneren van de circulaire economie voor wat betreft tweedehands onderdelen door de huidige opzet belemmerd.

Wij lichten onze voornaamste bezwaren tegen het ontwerpbesluit hieronder nader toe. In onze inbreng betrekken wij ook de nog te publiceren Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) waarin wordt besloten welke (kenmerken van) onderdelen in het DOR-register moeten worden opgenomen. Op dit moment kent deze AMvB nog geen voorhangprocedure.

1. Registratieplicht in het DOR-register voor gekentekende voertuigen leidt tot dubbele en overbodige administratie.

Het RDW-kentekenregister is in Nederland het aangewezen 'basisregister voertuigen'. Het kentekenregister van de RDW is al jaren een zeer betrouwbaar, volledig en actueel register van voertuiggegevens en gegevens van eigenaren/houders. Door de vormgeving van het RDW-kentekenregister is het feitelijk onmogelijk om in Nederland een gestolen gekentekend voertuig te verhandelen. Het bestaan van een tweede (DOR-)register naast het goedwerkende RDW-kentekenregister is naar de mening van BOVAG onwenselijk en kan leiden tot ruis tussen de verschillende registers. Voor minstens 99,67% van de tweedehands handel vormt het voornemen om gekentekende personenauto's op te nemen in het DOR-register op voorhand louter een extra administratieve last.¹ Het DOR-register vraagt immers om naast de aanschafprijs ook onder andere de NAW-gegevens en geboortedatum en het documentnummer van het legitimatiebewijs van de aanbieder van het voertuig te registreren. Dit zijn gegevens die de ondernemer normaliter niet registreert. Daarnaast moeten ondernemers kosten maken voor het aanschaffen van een zogeheten webservice (voor de koppeling tussen het kassasysteem en het DOR-register).

Om een gekentekend voertuig te verkopen moet de verkoper beschikken over de kentekencard en de aparte tenaamstellingscode, deze zijn in principe alleen in bezit van de rechtmatige eigenaar. Daarnaast moet de verkoper zich legitimeren. Verder kent het RDW-kentekenregister een real-time diefstalsignalering: is een voertuig als gestolen opgegeven, dan is het niet mogelijk om de eigendom over te schrijven.

¹ In 2022 werden 1.777.260 tweedehands personenauto's verkocht (RDC) en werden 5973 personenauto's gestolen ([LIV](#)). Het aantal van 5973 gestolen personenauto's is daarmee 0,33% van de totale handel in tweedehands personenauto's, van deze 5973 gestolen personenauto's is 45% teruggevonden. Van de 0,33% aan gestolen personenauto's wordt een deel gebruikt voor criminele doeleinden zoals ramkraken, als vluchtauto of worden de gestolen voertuigen verkocht in het buitenland. Registratie in het DOR-register heeft hiervoor ook geen toegevoegde waarde.

Pleidooi

Een oplossing voor de dreigende administratieve lasten zou zijn om het RDW-kentekenregister aan te wijzen als aangewezen register in de zin van artikel 437 Sr, waarbij voor deze specifieke productcategorie de extra administratieve eisen zoals (i) de naam, geboortedatum en adresgegevens van de verkoper, (ii) het type en nummer van het identiteitsbewijs waarmee de verkoper zich legitimeert en (iii) de in- en verkoopprijs van het voertuig vervallen. De politie behoudt hiermee op basis van artikel 552 Sv de binnentredingsbevoegdheid ten behoeve van de aanpak van heling en witwassen.

2. Het uitbreiden van de registratieplicht naar (onderdelen van) álle voertuigen staat niet in verhouding tot de beoogde aanpak van heling en witwassen.

In het nu voorliggende conceptbesluit worden álle voertuigen aangewezen als registratieplichtige gebruikte of ongeregelde goederen als bedoeld in artikel 437 lid 1 Sr, terwijl in het huidige Uitvoeringsbesluit bij dat artikel enkel sprake is van de aanwijzing van 'auto's, motorfietsen, bromfietsen en fietsen'. Dat betekent dat straks ook o.a. vrachtwagens, bussen, landbouwvoertuigen, aanhangwagens en de daarbij horende onderdelen (voor zover opgenomen in de AMvB) onder de registratie- en bewaarplicht zullen vallen.

Deze uitbreiding heeft verstreckende gevolgen voor ondernemers die handelen in voertuigen, niet zijnde een auto, motorfiets, bromfiets of fiets, en de daarbij horende onderdelen voor zover genoemd in het ontwerpbesluit.

In het rapport 'Focus op heling' wordt aangegeven dat voor de periode 2011-2015 het voor de heling in (onderdelen van) voertuigen voornamelijk gaat om fietsen (43%), personen- en bestelauto's (21%) en brom- en snorfietsen (19%).² Zonder nadere onderbouwing van de noodzaak van het opleggen tot dergelijke handelsbelemmeringen en administratieve lasten valt niet in te zien waarom de registratieplicht zou moeten gelden voor álle voertuigen, en niet slechts voor de categorie voertuigen zoals thans in het Uitvoeringsbesluit genoemd.

Pleidooi

Houd de registratieplicht beperkt tot de voertuigcategorieën die worden benoemd in het huidige Uitvoeringsbesluit.

3. Registreren van gegevens en kenmerken van universele goederen, zonder dat deze bekend zijn bij of herleidbaar zijn naar de consument.

Voor consumenten is vaak onduidelijk hoe een auto-onderdeel zoals een katalysator of een airbag eruitziet, laat staan het gewicht van een auto-onderdeel. Daarbij gaat het vaak om universele onderdelen, die slechts zijn te herleiden naar een bepaald model auto. Van specifieke kenmerken is vaak geen sprake, laat staan dat deze bekend zijn bij de consument. Auto-onderdelen van een bepaald model auto zijn immers naar hun aard onderling uitwisselbaar.

Wat betreft de eis om (indien aanwezig) het unieke onderdeelnummer te registreren: wij betwijfelen ten zeerste of dit in de praktijk toegevoegde waarde heeft in het kader van helingbestrijding en de vergelijking met de database 'Stop Heling'. Stel dat een auto wordt gestolen en ontmanteld, waarbij de onderdelen worden verkocht. Als de eigenaar van de auto aangifte doet van deze diefstal, dan zal de eigenaar van deze auto in de praktijk geen wetenschap hebben van de eventuele nummers van de in zijn gestolen auto gemonteerde diefstalgevoelige onderdelen.

² Focus op heling. Een onderzoek naar het functioneren van de helingmarkt, het beleid tegen en de gevolgen van heling. Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatie Centrum. Blz 35.

De kans dat dergelijke specifieke en herleidbare kenmerken in een aangifte worden opgenomen is klein. Dergelijke onderdeelnummers zullen door de politie derhalve niet in de Stop Heling-database kunnen worden opgenomen. De kans op een 'hit' met dit register lijkt bij de inkoop van eventuele gestolen onderdelen in de praktijk daarom klein.

Daartegenover staat dat het moeten registreren van dergelijke onderdeelnummers voor ondernemers in de praktijk een enorme administratieve last met zich meebrengt, aangezien dit gegevens zijn die zij normaliter niet in hun administratie zouden opnemen.

Pleidooi

De eventuele eis om een nummer, gewicht, foto of specifiek kenmerk van een onderdeel te registreren zou daarom beperkt moeten blijven tot onderdelen waarbij dit nummer, specifieke kenmerk of uiterlijk ook bij de eigenaar van het gestolen voertuig(onderdeel) bekend is of door hem te achterhalen is.

Tot slot

Tot slot willen wij benadrukken dat in algemene zin de voorgenomen wetgeving op verschillende punten tot handelsbelemmeringen en administratieve lasten voor ondernemers zal leiden. De gevolgen van een bewaarplicht van vijf werkdagen voor de handel moet niet worden onderschat. Het is van belang dat periodiek wordt beoordeeld of de eisen met betrekking tot de registratieverplichtingen voortvloeiend uit de AMvB nog wel doelmatig en proportioneel zijn om heling en witwassen te bestrijden, en waar dat niet het geval is, de AMvB daarop wordt aangepast.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Bovag



**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAV

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 31 oktober 2017
Onderwerp Vrijstellingsverzoek DOR mobiliteitsbranche

Ons kenmerk
2144863

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer

Op 10 april, 29 mei en 22 september 2017 hebben vertegenwoordigers van de Nationale Politie en het ministerie van Veiligheid en Justitie overleg gevoerd met een aantal partijen in de mobiliteitsbranche, waaronder de Bovag. Tijdens deze overleggen zijn de mogelijkheden verkend van een geautomatiseerde aansluiting van hetzij het RDW-kentekenregister, hetzij de boekhoudkundige software op het Digitaal Opkopers Register (DOR). Gaandeweg vatte bij de deelnemende partijen het inzicht post dat de huidige registratieplicht op basis van artikel 437Sr voor de handel in tweedehands gekentekende voertuigen weinig bijdraagt aan de beoogde bestrijding van heling van gestolen voertuigen.

Zoals ook uit uw schriftelijke onderbouwing blijkt, waarvoor mijn dank, zijn de verplichtingen die voortvloeien uit de Wegenverkeerswet en het onderliggende Kentekenreglement immers zodanig vormgegeven dat de verkoop van gestolen voertuigen in Nederland niet mogelijk is. Zo dient de verkopende partij zich niet alleen te legitimeren, maar moet ook een tenaamstellingscode overleggen, die in principe alleen in het bezit is van de rechtmatige eigenaar. Ten tweede moet de opkoper bij de transactie altijd een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling bij de RDW indienen, welk verzoek pas gehonoreerd wordt als uit *real-time* controle op diefstalsignalering blijkt dat het voertuig niet als gestolen geregistreerd staat.

Volgens cijfers van het CBS zijn in 2016 1.945.134 tweedehands personenauto's verkocht. Dat jaar zijn er volgens de jaarcijfers van AVc 9.179 auto's gestolen. Dat is 0,5% van de totale handel in tweedehands personenwagens. Bij 99,5% van de tweedehands handel vormt de registratie van de inkoop van deze voertuigen louter een belasting voor het inkoopregister, omdat hier sprake is van legale handel welke niet interessant is voor de politie. Voor de resterende 0,5% geldt dat de gestolen auto's deels gebruikt worden voor criminele doeleinden, zoals voor het uitvoeren van ramkraken of als vluchtauto. In dit geval is geen sprake van handel in de gestolen auto's en heeft het inkoopregister geen toegevoegde waarde. Voor een ander deel wordt die 0,5% in het buitenland verkocht en ook in dat geval sorteert het in Nederland verplichte inkoopregister geen effect. Deels

tenslotte worden gestolen auto's in onderdelen verhandeld. Met de Bovag zijn we tot de conclusie gekomen dat de registratieplicht voor deze categorie wel degelijk zinvol is. Datzelfde geldt bovendien voor buitenlandse import en voor de handel in ongekenkende voertuigen. Deze inzichten zullen meegenomen worden bij de vormgeving van de voorgenomen wijziging van artikel 437Sr, waarbij het DOR landelijk verplicht gesteld zal worden als inkoopregister.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
DBAV

Datum
31 oktober 2017

Ons kenmerk
2144863

Het uitgangspunt dat het DOR in de toekomst niet opgelegd zal worden voor de handel in tweedehands gekentekende voertuigen, betekent niet op voorhand dat er dan geen alternatief register aangewezen wordt. Vanuit handhavingsoptiek en met het oog op de binnentredingsbevoegdheid van art. 552Sv houd ik de optie open dat het RDW-kentekenregister aangewezen wordt als verplicht register. Dit biedt het voordeel dat er enerzijds geen extra registratielast is voor handelaren in tweedehands gekentekende voertuigen, maar anderzijds de politie gerechtigd blijft elk onderkomen van autohandelaren te betreden zonder zich van tevoren ervan te moeten vergewissen of er sprake van handel in alleen gekentekende voertuigen of ook in onderdelen, buitenlandse import en/of ongekenkende voertuigen.

Met het oog op de beoogde wetswijziging heeft u gevraagd of het mogelijk is dat de mobiliteitsbranche nu al vrijgesteld wordt van de verplichting tot het bijhouden van een inkoopregister (437Sr), een verkoopregister (APV) en de registratie in het DOR (aanwijzingsbesluit). Uw verzoek kan ik echter niet inwilligen. De wet voorziet niet in de mogelijkheid om ontheffing te verlenen voor bepalingen die in het wetboek van Strafrecht zijn opgenomen. Op dit moment zullen handelaren in tweedehands voertuigen moeten voldoen aan de verplichting een inkoopregister bij te houden. Het verkoopregister kan daarnaast op basis van art. 437terSr lokaal in de APV voorgeschreven worden. Dit is een gemeentelijke bevoegdheid waarover ik geen zeggenschap heb. In het Uitvoeringsbesluit bij art. 437Sr is bepaald dat de registratie in een doorlopend en door of namens de burgemeester gewaarmerkt register bijgehouden moet worden. Gemeenten vaardigen een aanwijzingsbesluit waarmerken DOR uit, waarmee ze het gebruik van het DOR als register verplicht stellen. Ook hier is thans sprake van een lokaal voorschrift, waarvoor ik geen ontheffing kan verlenen.

In de wetenschap dat het niet zinvol is thans veel energie te stoppen in het aansluiten van handelaren in gekentekende voertuigen op het DOR, ben ik wel bereid de politie en gemeenten hieromtrent te informeren. Zoals afgesproken zal ik hiertoe in november een brief versturen naar alle gemeenten. De politie wordt inmiddels geïnformeerd via de landelijk projectleider en implementatieleiders in de eenheden.

De Minister van Veiligheid en Justitie,



Gemeenteraad Dordrecht
Verzonden per e-mail: raadsgriffie@dordrecht.nl

BOVAG

Kosterijland 15
3981 AJ Bunnik

T 030 659 52 11

E info@BOVAG.nl

W BOVAG.nl

BTW NL002871920B01

KVK 40409176

IBAN NL22INGB0000273067

Bunnik, 25 september 2024

Onze referentie:
HtB/SR0924

Betreft: Handhaving registreren voertuigen

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Graag vraagt BOVAG uw dringende aandacht voor het volgende. BOVAG is de branchevereniging voor bijna 8000 ondernemers in de mobiliteitssector waaronder, garagebedrijven, dealerbedrijven en autogroothandelaren.

BOVAG roept u op de handhaving voor het registreren van voertuigen in het Digitaal Opkopers Register ('DOR') tijdelijk op te schorten in verband met de behandeling van het wetsvoorstel 'Verbetering bestrijding van heling, witwassen en de daaraan ten grondslag liggende vermogensdelicten' in de Tweede Kamer.

Van verschillende leden die in uw gemeente zijn gevestigd als voertuighandelaar hebben wij begrepen dat er in uw gemeente actief wordt gehandhaafd - of dat er concrete voornemens bestaan om op korte termijn te gaan handhaven - op de in het daartoe strekkende Aanwijzingsbesluit opgenomen verplichting voor handelaren om (o.a.) gebruikte auto's, motorfietsen en bromfietsen in het Digitaal Opkopers Register te registreren. Er zijn ons zelfs gevallen bekend van ondernemers die inmiddels een strafbeschikking van het OM hebben ontvangen, omdat zij het DOR-register niet hebben ingevuld. Dit heeft voor deze ondernemers verstekkende gevolgen, nu dit naast een hoge boete zelfs tot een aantekening op hun strafblad kan leiden. Hierbij willen wij u met klem oproepen om handhaving van de registratieverplichtingen op grond van artikel 437 Sr op te schorten.

Handhaving registratieverplichting DOR is niet doelmatig en proportioneel

Zoals u ongetwijfeld weet ligt er op dit moment een wetsvoorstel voor in de Tweede Kamer, waarmee wordt beoogd om een landelijke regeling te treffen voor de registratieverplichting op grond van artikel 437 Sr. In dit wetsvoorstel is reeds voorzien in een vrijstelling van de bewaarplicht voor voertuigen. Mogelijk zal in de wet ook een uitzondering voor de registratieverplichting voor voertuigen worden opgenomen. BOVAG zet zich hier in ieder geval voor in.



BOVAG

Kosterijland 15
3981 AJ Bunnik

T 030 659 52 11

E info@BOVAG.nl

W BOVAG.nl

BTW NL002871920B01

KVK 40409176

IBAN NL22INGB0000273067

Het is namelijk zo dat alle gekentekende voertuigen die een handelaar inkoopt al worden geregistreerd in het RDW-kentekenregister. Door de vormgeving van het RDW-kentekenregister is het feitelijk onmogelijk om in Nederland een gestolen voertuig te verhandelen. Het invullen van een tweede register – het DOR – draagt derhalve niet bij aan het tegengaan van heling van voertuigen, terwijl deze registratieplicht voor ondernemers wel een zware administratieve last oplevert.

Graag wijs ik u volledigheidshalve op de brief die BOVAG al in 2017 van het ministerie van Justitie en Veiligheid ontving, waarin het ministerie stelde dat het registreren van gekentekende voertuigen in het DOR 'weinig bijdraagt' aan het tegengaan van heling, omdat het RDW-kentekenregister ervoor zorgt 'dat de verkoop van gestolen voertuigen in Nederland niet mogelijk is'.

DOR-registratie is op dit moment een gemeentelijke verplichting, die overigens lang niet in alle gemeenten geldt of wordt gehandhaafd. De consequentie daarvan is dat de gangbare garagesoftwarepakketten niet voorzien in een koppeling met DOR, waardoor de administratieve lasten voor autohandelaren thans zeer groot zijn.

Oproep BOVAG: Schort handhaving op tot na behandeling wetsvoorstel in Tweede Kamer

Zolang er geen landelijke wetgeving is zullen veel aanbieders van softwarepakketten dergelijke koppelingen ook niet bouwen. En maatwerk ontwikkelen is tijdrovend en kostbaar en ook slechts voor een beperkte duur bruikbaar als voertuighandelaren in de wet een uitzonderingspositie krijgen, waartoe BOVAG de politiek heeft opgeroepen. Vandaar dat wij u met klem willen oproepen om handhaving van de verplichting om voertuigen in DOR te registreren op te schorten totdat het wetsvoorstel in de Tweede Kamer is behandeld, en er derhalve meer bekend is over de positie van voertuigen in de landelijke regeling. Een alternatief is dat in uw gemeente het RDW-kentekenregister als register in de zin van artikel 437 Sr wordt aangewezen, waarbij wordt geaccepteerd dat bepaalde informatie (vooralsnog) niet geregistreerd wordt. Een aantal gemeenten heeft al voor deze oplossing gekozen. Op die manier worden voertuighandelaren niet met onnodige zware lasten opgezadeld.



BOVAG

Kosterijland 15
3981 AJ Bunnik

T 030 659 52 11

E info@BOVAG.nl

W BOVAG.nl

BTW NL002871920B01

KVK 40409176

IBAN NL22INGB0000273067

Totdat er meer bekend is over de landelijke regeling en de eventuele bijzondere positie van voertuighandelaren daarin is handhaving van een registratieverplichting van voertuigen in DOR niet doelmatig, disproportioneel en onevenredig, aangezien hiermee nagenoeg geen praktische bijdrage wordt geleverd aan het tegengaan van heling, terwijl dit bonafide autohandelaren in uw gemeente wel een zware administratieve belasting oplevert. Wij roepen u daarom op om oog te hebben voor de gerechtvaardigde belangen van deze groep lokale ondernemers, en handhaving van de DOR-registratieverplichtingen voor voertuighandelaren per direct op te schorten in afwachting van het wetsvoorstel 'Verbetering bestrijding van heling, witwassen en de daaraan ten grondslag liggende vermogensdelicten'.

Met vriendelijke groet,



Algemeen Voorzitter BOVAG

Bijlagen:

- Brief van Ministerie van Justitie en Veiligheid aan BOVAG d.d. 31 oktober 2017
- Position Paper BOVAG tbv rondetafelgesprek Tweede Kamer d.d. 9 februari 2023