

Beste Collega's

De m.a.c. en de c.v.a.h. hebben een verzoek ontvangen van een koopman de regel persoonlijke aanwezigheid te wijzigen in persoonlijke verantwoordelijkheid met de mogelijkheid je permanent te laten vervangen.

Wij hebben daar negatief op geadviseerd om de volgende redenen:

1 De vervangingsmogelijkheden zijn naar onze mening ruim voldoende verankerd in de huidige verordening.

Zijnde 15 marktdagen per jaar.

Na verzoek zelfde koopman 4 uur per marktdag

Vermeld in verordening [ bijzondere omstandigheden] ook ontheffing mogelijk

Met goede reden bij de marktmeester.

2 Door de toenemende concurrentie van zowel internet als supermarkten, hello fresh en bezorgdiensten, moeten wij als markt onderscheidend blijven.

Alle rapporten geven aan dat de markt aantrekkelijk is door zijn sociale functie als ontmoetingsplek, door zijn productkennis van de koopman, door zijn kennis van de achtergrond en wensen van de klant.

Het feit dat wij in wij 4x meegedaan hebben in de competitie beste markt en daar 3x van gewonnen hebben en 1x genomineerd geeft aan dat binnen de huidige regelgeving de markt optimaal functioneert en 1 van de punten was dat er ruimte was om je onderneming optimaal te laten functioneren.

3 Ook zou deze aanpassing grote gevolgen hebben voor opgebouwde rechten van kooplieden.

Denk aan doorschuiven naar een betere plaats op basis van anciënniteit, het recht op overname middels inschrijving op wachtlijst.

4 Ook komt er op ons af het grote gevaar van de uitspraak Europese hof over schaarse vergunningen.

Dit betekend als er onvoldoende vergunningen zijn voor nieuwkomers of gegadigden op de wachtlijst er een eind datum op de vergunning komt bijv. 15 jaar en dat daarna geloot wordt voor alle plaatsen.

5 Ook de bestemmingsplannen gaan veranderen van gem en provincie naar de landelijke omgevingsdienst, wat dit voor gevolgen heeft is op dit moment nog niet duidelijk.

Al met al is het voor ons duidelijk dat gezien de huidige goede reputatie die wij als markt bij de gemeente hebben, het feit dat de gemeente ons ziet als een onmisbare factor in de binnenstad[ de kurk waarop de binnenstad drijft] wij van mening zijn dat veranderingen die belemmerend zijn voor doorstroming of plaats verbetering niet gewenst zijn.

Tot slot

Waar het bij ons om gaat is het belang van een goed functionerende markt en niet het belang van de individuele koopman.

Want wat goed is voor de markt is goed voor de koopman en wat goed is voor de koopman hoeft niet altijd goed voor de markt te zijn.

Mocht U naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen hebben ben ik uiteraard bereid U zowel persoonlijk als telefonisch te informeren.

Met vriendelijke groeten

nr [redacted] of [redacted]

# Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)