

Van: Evenementenplatform Dordrecht <[REDACTED]>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 21:27

Aan: Raadsgriffie Dordrecht <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Bezuinigen met betrekking tot de evenementensector in de stad van de schapenkoppen

Goedenavond,

Namens het Evenementenplatform (i.o.) wil ik graag bijgaande brief insturen.

Deze brief is bestemd voor alle leden van de gemeenteraad van Dordrecht en het college van Burgemeester en wethouders.

De ingezonden brief heeft betrekking op de bezuinigingen binnen de Gemeente Dordrecht tot de evenementensector.

Zou u willen zorgdragen dat deze brief bij een ieder van hen terecht komt?

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Namens Evenementenplatform Dordrecht i.o.



E-mail: [REDACTED]

Tel. [REDACTED]

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot derden bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.



Denk aan het milieu...print aub geen mail tenzij dat echt nodig is.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
en leden van de gemeenteraad van Dordrecht,

Dordrecht, 13 februari 2025

Onderwerp: **Wordt het scheren of slachten?**

Betreft: Bezuinigen met betrekking tot de evenementensector in de stad van de Schapenkoppen.

Geacht college, geachte leden van de raad,

Dat er bezuinigd moet gaan worden was bekend en is onvermijdelijk. De rigoureuze optionele bezuiniging van (minimaal) 25% op de budgetten voor de evenementen zoals nu voorgesteld is echter zeer verregaand en zal – bij uitvoering – een onvoorstelbaar ontwrichtend effect hebben op de evenementensector. Een sector waar de inwoners van Dordrecht aantoonbaar trots op zijn en blij mee zijn.

N.B. Is het u in dit verband bekend dat 92% van de inwoners van Dordrecht tenminste 1 keer paar jaar een evenement bezoekt?

De te maken keuzes vragen om zorgvuldige weging. Voor wat betreft de ambtelijke bevindingen ten aanzien van de evenementen en budgetten zoals in de bezuinigingsnotie zijn opgenomen moeten wij helaas concluderen dat u, college en raad, op zowel inhoud, effecten en financiële consequenties ten dele niet, ten dele onvolledig en ten dele onjuist wordt geïnformeerd.

Wij verzoeken u kennis te nemen van onze hierna volgende bevindingen en, mits door de raad gewenst, de 'evenementen-rapportage' te laten herzien. Enkel op basis van een herzien en dan deugdelijk en onderbouwd advies kan de evenementensector (re-)ageren en kan de raad zich op basis van deugdelijke informatie uitspreken.

Onze bevindingen:

1. Bij zowel 'Verkleinen budget begrotingssubsidies evenementen' en de reguliere subsidieregeling wordt met geen woord gerept over een wat ons betreft essentieel en feitelijk 'effect op de samenleving'. Een effect dat wel nadrukkelijk vermeld wordt bij 'Verkleinen beschikbare budget culturele basisinfrastructuur' namelijk:

Effect in de samenleving

De verwachting is dat het een negatieve impact heeft op de lokale economie, de levendigheid en aantrekkelijkheid van de stad voor inwoners en toeristen. Ook verkleint het de maatschappelijke waarde die cultuur heeft voor de stad en inwoners, zoals verminderen eenzaamheid, bevorderen mentale gezondheid, kansengelijkheid, sociale cohesie, brede talentontwikkeling.'

Juist dit negatief effect is van toepassing op onze sector mede doordat het merendeel van de activiteiten gratis toegankelijk is! Het feit dat juist de stevigere basisinstellingen 'slechts' voor 10% inleveren maakt 'onze' 25% niet alleen zuur maar ook onbegrijpelijk. Het is wat ons betreft een 'effect' dat simpelweg ook in de tekst had móeten staan. Bij beide evenementenregelingen is het zelfs vastgelegd dát toekenning van middelen gebaseerd is op juist de (aanzienlijke) economische en grote sociaal-maatschappelijke impact en meerwaarde.

2. Bij 'Verkleinen budget begrotingssubsidies evenementen' ontbreekt essentiële informatie die wel bij 'Verkleinen regulier budget' is opgenomen namelijk:

Let op: Voor initiatiefnemers die al meerdere jaren subsidie ontvangen uit deze *regeling zal een afbouwregeling moeten worden opgesteld conform Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) en de Algemene Subsidieverordening (ASV). Zorgvuldige voorbereiding en helder proces zijn noodzakelijk.*

Het ontbreken van deze passage is ernstig omdat zeker de bedoelde 'special'-evenementen óók al vele jaren subsidie ontvangen en bij stopzetting of forse inkrimping ook 'afgebouwd' moeten worden. Het is dus niet zomaar schrappen maar er zijn dan bijkomende frictiekosten. Inzicht geven in die kosten wordt én niet gemeld en is niet gekapitaliseerd. Het is feitelijke en financiële Informatie die nu aan de raad onthouden wordt.

3. Met geen enkel woord wordt gerept op de aanzienlijke economische spin-off en de marketing-waarde voor Dordrecht van de evenementensector. Uit talrijke onderzoeken blijkt deze aanzienlijk maar wordt dat in de bezuinigingsnotitie niet benoemd. Het voedt een levend sentiment dat subsidie op evenementen enkel

weggegooid geld is. Het onthouden van dit financiële spin-off argument voor besluitvorming door de raad is onbegrijpelijk en moet worden bijgesteld.

4. De reguliere Evenementen-regeling maakt deel uit van de [Subsidieregeling](#) Amateurkunst, Evenementen, Culturele Initiatieven en Producties gemeente Dordrecht. Ondanks dat bepaald is geen inhoudelijke beperkingen in acht te nemen, wordt er in de notitie met geen woord gerept over opties om ook op Amateurkunst en Culturele Initiatieven en Producties te bezuinigen. Het uitgangspunt van deze bezuinig-operatie was duidelijk: geen inhoudelijke beperking. Dat binnen deze regeling enkel de evenementen worden aangepakt bevestigt de constatering dat feitelijk ongeoorloofde voorselectie heeft plaatsgevonden ten nadele van de evenementensector.
5. In de notitie wordt in algemene zin gesproken over “we kijken ook voortdurend naar mogelijkheden van externe financieringsbronnen, waaronder particuliere fondsen” en “Actief inzetten op lobby en subsidies” om daarmee aan te geven dat dit opties zijn om te werken aan andere financieringsbronnen. Ook de evenementensector wil hier slagen maken en om die reden zou dit - zoals we in de aanhef hebben aangegeven - opgevoerd moeten worden om daarmee de harde 25%-klappen om te buigen naar minder inleveren en meer steunen van de sector in dit streven.
6. Het evenementenbudget is een optelsom van enkele deelbudgetten. Uit dit budget worden aanvragen gehonoreerd. Wat nu precies de voor de evenementen beschikbare budgetten zijn is met de huidige werkwijze niet duidelijk. Zo worden uit het budget jaarlijks uitgaven gedaan voor niet nader beschreven ‘individuele verstrekkingen’ (in 2023 een bedrag van 65.000 euro) en worden onderzoekopdrachten en rapportages betaald. Het betreffen uitgaven die als ‘overheadskosten’ gezien kunnen worden maar dus in mindering komen van de voor evenementen beschikbare middelen. Met andere woorden: Op een optioneel toe te passen 25% korting is het noodzakelijk dat de raad inzicht krijgt in de feitelijke en effectief beschikbare evenementenbudgetten.
7. Om te bezuinigen op de evenementen is het wenselijk en noodzakelijk om dan ook duidelijk te krijgen hoe het budget verdeeld wordt: aan wie wordt uitgekeerd. Uit een eerste werknootitie voor de oprichting van het Evenementen Platform (EVP) is naar voren gekomen dat de definitie van wat nu als evenement bestempeld kan worden arbitrair is. Het betreft geen semantische discussie maar een vraagstelling die volgt

uit het gegeven dat er ook budgetten zijn voor Sport en Cultuur. Meer concreet wat voorbeelden: Het Cellofestival is geen evenement maar een cultuurfestival dus feitelijk cultuurbudget. Moet uit het evenementenbudget worden bijgedragen aan (Top-) Sportevenementen als daar al bij Sport middelen voor gereserveerd zijn? Kortom: een festival is per definitie niet meteen een evenement; datgene dat uit het evenementenbudget gesubsidieerd wordt niet meteen daarom een evenement. Als er dus al (hard) bezuinigd moet worden is het zaak de eigen (gemeentelijke) evenementen-huishouding goed tegen het licht te houden.

8. In de notitie worden enkel de begrotingsgesubsidieerde organisaties bedoeld alsmede de reguliere evenementenregeling. In het evenementenbudget is echter ook ruimte gereserveerd voor een nog op te starten en uit te bouwen nieuw 'Water'-evenement*. Een ambitieus plan met een financieel aanzienlijk kostenplaatje. Dit plan wordt niet benoemd en (b)lijkt dus bij de bezuinigingsplannen buiten schot te blijven ondanks het feit dat het het evenementenbudget betreft. Verwacht moet worden dat de raad een volledig en juist beeld van de sector wordt geschetst omdat zij uiteindelijk keuzes moeten maken. Een keuze zou kunnen zijn consolideren en versterken wat er is en pas op de plaats maken voor wat betreft het opstarten van nieuwe kostbare plannen.
9. Optioneel wordt, ter verhoging van de gemeentelijke inkomsten, het aan evenementorganisatoren doorberekenen van leges, tijdelijke verkeersmaatregelen en legestarieven APV-taken opgevoerd. Met het doorvoeren "moet de samenhang met evenementen goed worden meegewogen". Invoeren werkt kostenverhogend en betekent feitelijk een extra aanslag op de evenementenbudgetten. Het bezuinigingsvoorstel is dus zelfs méér dan 25%. Dit effect wordt nu onderbelicht en had in onze ogen prominenter onder de aandacht gebracht moeten worden.

Vanzelfsprekend zijn wij te allen tijde bereid tot een nadere toelichting op onze hierboven beschreven reactie. Een uitnodiging hiertoe zien wij gaarne tegemoet. Uiteraard zullen wij, zo mogelijk, ook inspreken bij de Gemeenteraad.

Namens het Evenementen Platform i.o.

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

██████████

██████████

██████████

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)