



Dordrecht, 4 maart 2024

Aan : College van burgemeester en wethouder van Dordrecht
CC : gemeenteraad van Dordrecht d.t.v. de griffier

Van : Stichting Bomenridders Dordrecht

Over : onze reactie op de zienswijze 2.0 van Platform Wolwevershaven

Recent ontving uw college en alle raadsleden van Dordrecht Zienswijze 2.0, geschreven door de Bewonersvereniging Platform Wolwevershaven onder de titel: "Inrichting, beheer en gebruik Wolwevershavengebied van Dordrecht". De bewoners hebben 2 jaar geleden ook al hun zienswijze aan de gemeente toegelicht (Zienswijze 1.0).

In deze tweede Zienswijze wordt door een breed samengestelde werkgroep het huidige Wolwevershavengebied omschreven als "achterstallig, onverzorgd, rommelig" en "de parel mist glans". Dat moet anders, zo vindt de werkgroep. Hoe dan? Alvorens die vraag te beantwoorden zijn door de werkgroep een 6-tal uitgangspunten geformuleerd: parkeren, bestrating, straatmeubilair, groen, veiligheid en scheepgerelateerde zaken. Wij beperken ons commentaar op zienswijze 2.0 tot het onderwerp 'parkeren' en het onderwerp 'groen'.

Parkeren

Het parkeren krijgt bij de werkgroep een opvallend prominente plaats: *'vervallen van parkeerplaatsen is bespreekbaar maar uitsluitend wanneer vóóraf bewoners-parkeren in dezelfde nabije omgeving wordt geregeld: een duidelijke condition sine qua non'*. Met deze uitspraak laten de bewoners zien dat zij menen een wettelijk recht te hebben op een eigen parkeerplaats. Dat is niet het geval. Er bestaat geen mogelijkheid om het recht op een eigen parkeerplaats bij de gemeente af te dwingen. "Zolang de parkeergarage onder de Grote Markt nog niet operationeel is" zijn de bewoners van de Kuipershaven bereid om 8 parkeerplaatsen in te leveren, op de Wolwevershaven 10 parkeerplaatsen en op 't Vlak 5 parkeerplaatsen. De overgebleven parkeerplaatsen zouden dan alleen gebruik mogen worden door auto's van parkeervergunninghouders (bewoners en ondernemers), 24 uur per dag en 7 dagen per week. Bezoekers worden verwezen naar parkeergarages of P&R terreinen. Alle andere automobilisten zonder vergunning worden in de avond en nacht verwezen "naar de in de avond- en nachtelijke uren goeddeels leegstaande parkeergarages". Wel is men voorstander van 'voldoende invalidenparkeerplaatsen' zonder daarbij het een aantal te noemen én van ruimte voor kort parkeren overdag, maximaal 2 uur tegen een hoog tarief (denk aan bezoek tandarts, fysiotherapeut, sportschool of Sociëteit Amicitia). Tevens het advies het aantal tweede vergunningen niet verder uit te breiden en hierbij 'een sterftebeleid te volgen'. Tot slot zien de bewoners het nut van een halte voor de Stadsbus in hun wijk.

De Kuipershaven

Voor iedereen moge duidelijk zijn dat het havengebied Wolwevershaven (Kuipershaven, Schrijversstraat, 't Vlak, Wolwevershaven, Damiate bolwerk en woonschepen) een historische plek is

die een bredere inspraakprocedure rechtvaardigt dan louter die van de bewoners. Dat is dan ook de reden dat wij Bomenridders Dordrecht de vrijheid nemen om onze visie op Zienswijze 2.0 te geven. Ons eerste uitgangspunt is dat zolang op deze locatie het massaal haaks parkeren overheerst dit slechts zal leiden tot een teleurstellend eindresultaat: onveranderd een achterstallig, onverzorgd, rommelig aanzien voornamelijk door de overdaad aan geparkeerde glanzende auto's: De parel mist geen glans maar gaat juist ten gronde aan een te véél aan glans.....

De argeloze lezer krijgt bovendien de indruk dat Bewonersvereniging Platform Wolwevershaven ook niet op de hoogte is van het in Dordrecht geïntroduceerde STOMP-principe of dat men in deze buurt denkt dat dit principe niet voor hen geldt. Indachtig het STOMP-principe wordt namelijk in de stad in de eerste plaats prioriteit gegeven aan Stappen en Trappen, gevolgd door OV, Mobiliteitsdiensten en eindigend bij de privé-auto: "Zo kun je je op een duurzame manier verplaatsen die zo min mogelijk de schaarse ruimte in de stad inneemt. Dit geeft ruimte om de stad mooier te maken met bijvoorbeeld extra groen en werken we tegelijkertijd aan het voorkomen van wateroverlast en hittestress"¹. Van de bewoners in het Wolwevershavengebied mag verwacht worden dat ook zij met deze ontwikkeling rekening houden. Noblesse oblige! En zo lang de geplande "ondergrondse garage onder de De Grote markt nog niet operationeel is" kunnen ook zij met hun auto in reeds beschikbare garages terecht, op loopbare of te fietsen afstand, zoals parkeergarage Riedijkshaven en parkeergarage Energiehuis. Blijft uiteraard voor hen wel de optie om te mogen laden en lossen voor de boodschappen en voor bezoekers.

Bestrating

Voor wat betreft de loopzones in het Wolwevershavengebied kunnen wij Bomenridders ons vinden in het voorstel voor één uniforme bestrating en om aan de Kuipershaven en 't Vlak beide loopzones te verbreden waarbij alleen op 't Vlak het hoogteverschil tussen de rijweg en de stoep blijft. Om de Kuipershaven en Wolwevershaven prettiger te maken om te wandelen en tegelijkertijd ook veiliger kiest de werkgroep voor het concept "auto te gast". Heel goed. Blijft bij de bewoners aan de Kuipershaven wel de wens de haakse parkeerplaatsen te handhaven met uitzondering van de 8 parkeerplaatsen voorbij de Damiatebrug. Die vervallen, dit ten behoeve van 'een conflictvrije wandelroute'. Voor 't Vlak en de Wolwevershaven wordt alleen langsparkeren aan de havenzijde wel haalbaar geacht ten koste van respectievelijk 5 en 10 parkeerplaatsen.

Groen

In de eerste helft van de vorige eeuw stonden er bomen op de Kuipershaven. Waarschijnlijk zijn die bomen in de 2^{de} wereldoorlog als brandhout in rook opgegaan. Nu zijn er op de Kuipershaven maar liefst 95 parkeerplaatsen waarvan 2 in beslag worden genomen door parkeermeters. De gemeente heeft ooit berekend dat op de Kuipershaven minstens 8 bomen kunnen worden geplant ten koste van slechts 4 parkeerplaatsen. Maar tot herplant op de Kuipershaven is het nooit gekomen. Ook nu niet als het aan de omwonenden ligt. De werkgroep vindt de kastanjabomen aan de Wolwevershaven prachtig maar beperkt haar groene initiatieven op de Kuipershaven tot een 3-tal plekken groen, laagblijvend in vaste bakken met brede rand om op te zitten, geveltuintjes, begroeiing van niet-monumentale gevels met klimplanten, drijvende plantenbakken en meer natuurlijk groen in de kademuren. Kortom, klein bier.

¹ citaat wethouder mobiliteit en infrastructuur Van der Linden in: Uitvoeringsprogramma Fiets 2023-2026 (Uitgave Gemeente Dordrecht, mei 2023)



..... een historische plek.....

Samenvattend denken wij Bomenridders dat bij de tot stand komen van Zienswijze 2.0 het belang van parkeren voor de lokale bewoners teveel voorop staat. De bewoners realiseren zich in onze ogen onvoldoende dat het een voorrecht is om op zo'n historische locatie te mogen wonen met alle gemakken maar ook met enkele ongemakken, zoals het niet altijd voor iedere bewoner beschikbaar zijn van parkeergelegenheid op de openbare weg. Zelf noemen zij de situatie "achterstallig, onverzorgd, rommelig" en "de parel mist glans". En dat moet anders. Dat vraagt om rigoreuze maatregelen. Daar zijn wij het mee eens. Maar met de door hen genoemde maatregelen gaat dat niet lukken.

Wij stellen daarom voor de stad breder te laten participeren over de (her)inrichting van deze (ook nu al) historische parel en daarbij als randvoorwaarde mee te geven dat ook hier, net als elders in de historische binnenstad, en conform 'Slijpen aan een Diamant' meer ruimte moet komen voor bomen, desnoods ten koste van enkele parkeerhavens.

Stichting Bomenridders Dordrecht,



STADSWINKEL

Ingekomen

d.d.: 05 MAART 2024

Gemeenteraad van Dordrecht
d.t.v. de griffier

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)