

## Voorstellen

Stichting DE STAD zet zich ruim 30 jaar in voor de kwaliteit van de architectuur en de openbare ruimte in Dordrecht. Wij doen dit door het organiseren van o.a discussieavonden, stadslabs, lezingen, excursies en films. **We hebben veel aandacht ook voor de binnenstad en vergroening. Relevante voorbeelden: [De auto de boom en burgers](#), [Terug naar de straat](#), [Bezielde bomen](#), [Over bomen](#), [Klimaat op straat](#) en [stadslab Spuikwartier](#) en [Spoorzone](#)**

Voor ligt het Bomenprogramma voor de komende tien jaar. Eindelijk.

Bomen dragen bij aan de realisatie van de doelen van de omgevingsvisie: het realiseren van een aantrekkelijke stad, een gezonde stad, in 2035 een klimaatbestendige stad en het bevorderen van de biodiversiteit.

Bomen zijn belangrijk. We zien dit uitgangspunt dikwijls geformuleerd in het Dordtse beleid. Zoals in de GroenBlauwe Visie, de inzet voor het Bewegend Bomen Bos, het concept programma voor een Groenere Binnenstad en de klapper Stadspark XXL. Bomen voorkomen hittestress en wateroverlast, bieden veel kansen voor biodiversiteit zodra een zekere omvang is bereikt en vangen CO2 op. En tegelijk dragen ze bij aan de kwaliteit van de buitenruimte. Er is veel aandacht voor het planten van bomen. Er zijn 800 extra bomen aangeplant vanwege het 800 jarig bestaan. Subsidies worden verstrekt aan particulieren voor het vergroenen van tuinen.

Maar bomen zijn kostbare, levende wezens en vragen aandacht en zorg. Net als u en ik.

Met name oudere grote bomen leveren de gewenste kwaliteiten schaduw, verkoeling door verdamping, afvangen van regenwater, vangen fijnstof. Hoe groter hoe imposanter, markanter en mooier. Waardevol voor de kwaliteit van onze woonomgeving.

Het beheer van bomen is van belang voor de kwaliteit en de toekomst van de boom.

Dit programma gaat over beheer: over doelen en kosten.

Anderhalf jaar is de opstelling van het boomplan vertraagd. In juni 2022 mocht ik namens de Boomridders, IVN, Stichting de STAD en Arij van der Stelt een bomenmanifest aanbieden.

Deze werd zeer positief ontvangen.

Voor wat betreft het voorliggende programma: we zijn blij dat het uitgangspunt voor kapvergunningen veranderd is naar Nee tenzij.

Ronduit negatief is onze mening over het voorstel om ambitieniveau C te gaan hanteren in het beheer. Een niveau waarover anderhalf jaar geleden door de raad werd gesproken als: dat moeten we niet willen. Een ambitieniveau waarvan bekend is dat het kwaliteitsniveau van het bomenbestand achteruitgaat.

Indien de gemeenteraad kiest voor het voorliggende voorstel volgens scenario C, dan zullen de komende jaren vele duizenden bomen onnodig gekapt worden. Ik zal dit toelichten. Wanneer er te weinig budget is voor controles en gewenste snoei (bv bij essentaksterfte, kastanjes) wordt dikwijls in relatie tot veiligheid besloten om bomen dan maar te kappen. Bomen die juist in hun optimale waarde komen. Met een grote kroon. Een grote kroon die kan staan voor tig kleine bomen.

Bekijk je het meest zwarte scenario: dan zijn alle bomen op de beschermde bomenlijst in gevaar. En wordt de beschermde bomenlijst de kaplijst. Een drama.

Het leveren van onvoldoende middelen voor goed boombeheer staat haaks op alles waar Dordrecht voor gaat. Links planten, rechts kappen, het zal toch niet waar zijn? Het planten gebeurt met jonge exemplaren met kleine kronen, en hetgeen gekapt wordt zijn dikwijls bomen die net in hun kracht en

optimale waarde komen. Het voorgestelde C scenario betekent een toename van de onderhoudsachterstand en daarmee risico's op voortijdige kap.

Daarnaast vraag ik uw aandacht voor de volgende punten:

- o heroverweeg of het opsnoeiregime van bomen nog de juiste is, gezien de gewijzigde doelstellingen tav klimaatadaptatie , biodiversiteit, waarbij juist grote boomkronen gewenst zijn;
- o verzorg de bomen passend bij de actuele situatie, niet maar flink snoeien uit voorzorg;
- o zet in op het verbeteren van standplaatsen;
- o geen nieuwe groenplannen vaststellen zonder voldoende budget voor goed beheer;
- o waarom niet deel van de kosten onderbrengen bij waterbeheer/riolering, gezondheid, sociale cohesie, vergroening binnenstad
- o zoek mogelijke besparingen in combinatie met ecologisch beheer
- o zet door in het informeren van bewoners over het belang van bomen, en het betrekken van bewoners.

Ik rond af.

Resumerend: de keuze voor scenario C is in strijd is met vele doelen van de gemeente Dordrecht: met de omgevingsvisie, en al het eerder genoemde beleid en vanuit het duurzaamheidsperspectief. En betekent per saldo een aantasting van het boombestand.

Daarom vragen wij de gemeenteraad het college van B&W in een motie op te roepen om te kiezen voor scenario A. Op deze wijze zetten we in op een aantrekkelijk en gezond Dordrecht waarbij wateroverlast en hittestress zoveel mogelijk worden voorkomen, waar bij een bijdrage wordt geleverd aan de gezondheid voor bewoners, met kansen voor plant en dier en waarbij de verkeersveiligheid niet in het gedrang komt.

Samen maken we de stad, wij gaan ervoor. U toch ook?

Dank voor de aandacht.

