

600
Griffie

Van: Stichting Het Wantij <[REDACTED]>
Verzonden: zondag 7 april 2024 21:12
Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>
Onderwerp: brieven aan raad: bomen oever 50kV en bever Wervenpark

Geachte Griffier,

Graag doorsturen aan de raadsleden van twee brieven, zie bijlage

1. de dreigende kap van de resterende bomen Wantijoever bij het 50kV gebouw, en
2. het verjagen van de bever uit zijn burcht op het Wervenpark

beide kwesties zijn urgent,

Ik hoop daarom op uw spoedige medewerking,

met vriendelijke groet

[REDACTED]



EEN STEM VOOR BOMEN, RIVIEREN EN BIODIVERSITEIT
OP
HET EILAND VAN DORDRECHT

██████████ Stichting Het Wantij

[Stichting Het Wantij](#)

██████████
██████████

STICHTING HET WANTIJ

web: hetwantij.com

mail: [REDACTED]

tel: [REDACTED]

Dordrecht 7 april 2024

Aan gemeenteraad Dordrecht.

Onderwerp: Wethouder Burggraaf breekt beloften behoud 14 bomen in Wantijoever 50kV gebouw Stadswerven.

Geachte leden van de gemeenteraad Dordrecht

Het is ongekend in Nederland: De toezeggingen van twee Dordtse wethouders, Burggraaf en Sleeking en de uitspraak van de Raad van State om 14 bomen in de Wantijoever van het 50kV gebouw te behouden blijken waardeloos!

Meer dan drie jaar geleden deed wethouder Sleeking de toezegging om 8 bomen bij het 50kV gebouw te behouden. In de daarop volgende juridische procedure die het behoud van alle daar aanwezige bomen beoogde vanwege de grote ecologische waarde, vernietigde de gemeente waardevolle delen van het leefgebied van de Rivierrombout en de Bever hetgeen leidde tot stillegging oeverwerkzaamheden bij Schaerweide door de afdeling handhaving Wet natuurbescherming van de Omgevingsdienst.

Daar er weinig meer te vernietigen was aan het leefgebied werd onder voorwaarde toegestaan dat de werkzaamheden werden hervat. Alle bomen aan de oever Schaerweide waren al gekapt zonder een procedure bij de bezwaarschriftencommissie af te wachten. (de afspraak voor een zitting was al vastgesteld!)

In de procedure voor het behoud van de bomen voor het 50kV gebouw wist Stichting Het Wantij te bereiken dat de gemeente meerdere malen in het ongelijk werd gesteld maar tenslotte, op buitengewoon bedenkelijke wijze, bij de Raad van State *gedeeltelijk* zijn zin kreeg. Er moesten namelijk nog 14 bomen behouden worden waarvan de gemeente zelf had bepaald dat die konden blijven gezien de gunstige standplaats in een horizontaal deel van de oeverbeschoeiing. (van de 38 bomen zijn er 24 gekapt, dus 14 behouden)

Na de uitspraak heeft wethouder Burggraaf in het antwoord van 24 februari 2023 op een mail van Stichting Het Wantij bevestigd dat die zouden blijven staan.

Toch werd bizar genoeg op 13 maart een kapvergunning voor 11 bomen aangevraagd! Nog absurder is dat volgens OZHZ er geen vergunning hoeft te worden aangevraagd omdat de omtrek van de bomen te gering zou zijn.....

Intussen wordt door de gemeente met een graafmachine vlak bij de bomen gewerkt waarmee al direct de wortels worden beschadigd..

Het kan natuurlijk niet zo zijn dat de bomen in de loop van 4 jaar durende procedure waar ze herhaaldelijk zijn opgemeten, plotseling een kleinere omtrek hebben gekregen. Als de 11 bomen toch niet vergunningplichtig zijn dan is de verdenking dat (bewust ?) de verkeerde bomen zijn gekapt. Het zou in het plaatje passen van een projectleiding die fanatiek alles in de strijd heeft gegoooid om geen millimeter toe te geven.

De vraag aan u als raadsleden van deze gemeente, om deze onverkwikkelijke zaak, die bovendien zeer schadelijk is voor het zogenaamde groene imago van Dordrecht, tot helderheid te brengen.

Het is zaak deze vernietiging een halt toe te roepen en er bovendien voor te zorgen dat er geen werkzaamheden meer plaatsvinden die schadelijk kunnen zijn en indirect leiden tot afsterven van de bomen,

hoogachtend,

██████████, secretaris

██████████, voorzitter

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)