

**Van:** Stichting Het Wantij <[redacted]>

**Verzonden:** woensdag 17 april 2024 19:38

**Aan:** Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

**Onderwerp:** dringend verzoek aan college ivm bever Wervenpark

god / griffie

Geachte Griffier,

graag spoedige toezending van deze brief aan drie wethouders aan de gemeenteraadsleden,

bij voorbaat dank,

met vriendelijke groet

[redacted]



**EEN STEM VOOR BOMEN, RIVIEREN EN BIODIVERSITEIT**  
OP  
**HET EILAND VAN DORDRECHT**

[redacted]  
[Stichting Het Wantij](#)  
[redacted]  
[redacted]



web: [hetwantij.com](http://hetwantij.com)

mail: [REDACTED]

tel: [REDACTED]

Stichting Het Wantij  
Plein 1940 - 1945 nr. 53  
3313 CV Dordrecht

17 april 2024

Betreft: **SPOED Wervenpark**

Aan de wethouders M.D. Burggraaf, R. van der Linden, M. Merx

Onderwerp: verzoek onafhankelijk onderzoek afgewezen door projectleiding in teleurstellend overleg i.v.m. behoud bever in kraanbaan Wervenpark.

Mijne Heren,

Vandaag hebben wij overleg gehad met de Projectleider Wervenpark en de adviseurs van IBD en ODH over het behoud van een burcht voor de bever in de kraanbaan in het Wervenpark. Wij hebben tegen de door de provincie verleende ontheffing waarbij de burcht mag worden vernietigd en ontoegankelijk gemaakt, bezwaar aangetekend en recent ook een verzoek om voorlopige voorziening (VOVO) gedaan bij de rechtbank. De zitting vindt dinsdag 23 april 2024 plaats.

De projectleider heeft een toelichting gegeven waarom de gemeente juist nu het herstel van de kraanbaan wil uitvoeren: enerzijds omdat dit als dringende noodzaak wordt gezien gezien de conditie van dit industrieel erfgoed én anderzijds om voor de bewoners van Stadswerven een veilige, groene voorziening te realiseren. Bij het onderzoek naar wat voor herstel van de kraanbaan noodzakelijk is, is bewust aan de ingenieurs niet het handhaven van de beverburcht in de kraanbaan als randvoorwaarde meegegeven. Mogelijk omdat indertijd is uitgegaan van een leger, waar nu sprake is van een burcht.

In het overleg zijn van beide zijden pogingen gedaan om tot elkaar te komen om een voor beiden bevredigend resultaat te bereiken.

## **Ons Voorstel**

Van onze kant is voorgesteld om tot 1 oktober a.s. (einde kwetsbare periode Rivierrombout), de tijd te nemen om een onafhankelijke partij advies te laten uitbrengen over de mogelijkheid de huidige beverburcht in de kraanbaan wél te handhaven, zonder daarbij af te doen aan de noodzaak van herstel van dit industriële erfgoed en het belang van het realiseren van de groenvoorziening.

Ons pleidooi is dus niet om dit herstel niet uit te voeren, maar om alsnog de tijd te nemen tot oktober a.s. om te onderzoeken of herstel van de kraanbaan mogelijk is mét behoud van de beverburcht. Dit leidt wellicht tot een andere aanpak dan nu wordt voorgestaan.

Belangrijk is dat wij, na zorgvuldige lezing van rapporten van IV Infra en IBD, de bewering dat de constructie op het punt van instorten staat, niet kunnen delen.

De projectleider antwoordde daarop kort gezegd dat de gemeente wil vasthouden aan de oorspronkelijke ontwerpdracht.

### **Voorstel Projectleider**

Door de projectleider is voorgesteld om in het te realiseren gebied compensatie te bieden voor de bever, rondom hellingbaan 1, daarbij ons voorstel overnemend om door verwijdering van een deel van het stortsteen bij de hellingbaan de bever de gelegenheid te geven daar een hol of burcht te maken.

Ons voorstel was aanvullend bedoeld ten opzichte van behoud van de burcht in de kraanbaan. Primair blijven wij daarom pleiten voor behoud van de beverburcht in de kraanbaan, omdat de bever deze locatie al benut en er na uitvoering van werkzaamheden naar verwachting ook zal terugkeren.

### **Beroep op u**

Voor beide partijen, gemeente als SHW, is het van belang buiten de VOVO procedure om, overeenstemming te bereiken over e.e.a., zonder langdurige bezwaar- en beroepprocedures of zelfs het opnieuw moeten aanvragen van ontheffing.

Dat vraagt van de gemeente de bereidheid het hiervoor toegelichte onafhankelijk onderzoek naar mogelijkheden van herstel van de kraanbaan mét behoud van de beverburcht te laten uitvoeren. Van SHW de bereidheid de uitkomsten van dit onderzoek te accepteren, ook als blijkt dat handhaving van de beverburcht in de kraanbaan niet mogelijk blijkt.

Wij verzoeken u daarom de eerdere uitgangspunten voor herstel van de kraanbaan aan te willen passen en in te stemmen met het voorgestelde onafhankelijk onderzoek. Dit vraagt zoals u zult begrijpen een beslissing op zeer korte termijn, aangezien a.s. dinsdag ons verzoek om een voorlopige voorziening behandeld zal worden.

Graag zijn we bereid nadere toelichting te geven.  
In afwachting van uw reactie,  
hoogachtend,

namens het bestuur,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

c.c.

leden gemeenteraad Dordrecht

# Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)