

GDD
Griffie

Van: Stichting Het Wantij <[REDACTED]>
Verzonden: zondag 7 april 2024 21:12
Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>
Onderwerp: brieven aan raad: bomen oever 50kV en bever Wervenpark

Geachte Griffier,

Graag doorsturen aan de raadsleden van twee brieven, zie bijlage

1. de dreigende kap van de resterende bomen Wantijoever bij het 50kV gebouw, en
2. het verjagen van de bever uit zijn burcht op het Wervenpark

beide kwesties zijn urgent,

Ik hoop daarom op uw spoedige medewerking,

met vriendelijke groet

[REDACTED]



EEN STEM VOOR BOMEN, RIVIEREN EN BIODIVERSITEIT
OP
HET EILAND VAN DORDRECHT

██████████ Stichting Het Wantij

[Stichting Het Wantij](#)

██████████
██████ ██████

STICHTING HET WANTIJ



web: hetwantij.com

mail: [REDACTED]

tel: [REDACTED]

Stichting Het Wantij

Dordrecht 6 april 2024

Aan: leden van de gemeenteraad Dordrecht

Onderwerp:

Wervenpark: verjagen bever en vernietiging beverburcht

Geachte raadsleden.

In het kader van een bezwaarprocedure tegen de verleende ontheffing voor het verjagen van de bever uit het Wervenpark heeft Stichting Het Wantij het volgende aan het licht gebracht:

- De ontheffing is gegeven om de bever uit een tijdelijke verblijfplaats, een leger in de Kraanbaan, te verjagen, niet voor het vernietigen, van een burcht.

- In de voorbereiding van de voorgenomen werkzaamheden zijn camera's geplaatst waarvan het de bedoeling zou zijn na te gaan of de burcht bewoond wordt. Deze camera's staan echter foutief opgesteld waardoor het onmogelijk is de bever in beeld te krijgen.....Het zal duidelijk zijn dat de conclusie van de projectleiding dat de burcht al meer dan 3 weken niet is bezocht niet mag/kan worden getrokken.

- Er is geen oor voor het voorstel van de Stichting om een locatie op het Wervenpark te maken waar de bever zelf een hol of burcht kan maken. De projectleiding blijkt daar geen enkel inzicht in te hebben.

De gebruikte argumenten zoals een dreigend instortingsgevaar en de noodzakelijke maatregelen om dat te voorkomen, zoals het verjagen van de bever uit de Kraanbaan, zijn feitelijk onjuist zo blijkt uit het rapport van ingenieursbureau IV Infra (NB in opdracht van de gemeente gemaakt). Tot nu toe wordt een verzoek om een gesprek daarover met de schrijver van het rapport door de projectleider geweigerd.

Dit alles maakt een gesprek over mogelijk behoud van de burcht of van een te maken alternatief onmogelijk.

Tevens zou betrokken moeten worden dat er voor de bever op Stadswerven, na het verharderen van alle oevers en het dempen van de haven Noord plus de aanstaande werkzaamheden op de Landtong, geen alternatieve locatie meer is te vinden. Ook het foerageergebied op het Wervenpark in de vorm van de huidige wilgenopstand gaat verdwijnen. Wel komt er later een soortgelijk foerageergebied terug maar in de tussentijd is het voor de bever een maanlandschap en ontoegankelijk. Stichting Het Wantij heeft diverse voorstellen gedaan om dit te voorkomen. Het is heel hard nodig dat er wordt ingezet op een werkelijk welkom van de bever, en dat deze ook tijdens de werkzaamheden kan blijven. Het is wel degelijk mogelijk maar tot nu toe blijkt de focus vooral gericht te zijn geweest op

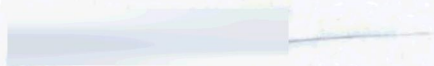
het alleen voor mensen geschikt en toegankelijk maken van de wervenhellingen en kraanbaan en niet op de geschiktheid voor dieren.

Dit terwijl juist het Wervenpark het visitekaartje zou worden voor de "Biesbosch in de de stad".

Met vriendelijke groet

■■■■■, secretaris

■■■■■, voorzitter



Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)