

## **Keskin, H (Hatice)**

---

**Van:** Dordts Patriciërshuis <info@dordtspatriciershuis.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 april 2024 12:04  
**Aan:** Raadsgriffie  
**CC:** c.venderbos@partijvoordedieren.nl  
**Onderwerp:** cultuurnota  
**Bijlagen:** Kenschets Dordts Patriciërshuis.docx; Het Dordts Patriciërshuis in de lokale basisinfrastructuur.docx; Brief Dordts Patriciershuis v 2024 03 26.pdf

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Geachte dames en heren,

Naar ik heb begrepen zal de cultuurnota op dinsdag 16 april in een beeldvormende vergadering worden behandeld. Graag meld ik mij en/of één van mijn medebestuurders c.q. medewerkers van stichting het Dordts Patriciërshuis aan om bij deze vergadering aanwezig te zijn en in te spreken. Dit verzoek geldt eveneens voor de oordeelsvormende- en besluitvormende/standpuntbepalende bijeenkomst die in een later stadium zal plaatsvinden. Tevens verzoek ik u deze mail met bijlagen door te sturen naar de leden van de gemeenteraad en het college van B & W. Alvorens ik hierop nader inga zal ik mijzelf even kort introduceren.

### **Introductie**

Ruim zeven jaar ben ik bestuurslid van stichting het Dordts Patriciërshuis, waarvan inmiddels circa een jaar als voorzitter van dit fraaie huismuseum, dat beschikt over een voor Nederland unieke ronde Maaskamer. Tevens ben ik naast mijn zakelijke activiteiten voorzitter van de Raad van Toezicht van het maritiem museum Rotterdam en voorzitter van Stichting Muziek Orkest Sinfonia in deze stad. Omdat ik alleen ervaring heb met subsidieregelingen in Rotterdam was ik dan ook benieuwd hoe de gemeente Dordrecht omgaat met aanvragen voor een structurele subsidie.

### **Samenstelling van de Dordtse culturele basisstructuur**

Tot mijn verbazing en teleurstelling wordt er op blz. 20 van de nota onder het kopje Investerings in “stenen” opgemerkt: “Uitbreiding van het aantal culturele voorzieningen *lijkt* niet nodig en *is* ook niet wenselijk....”. Eveneens zonder enige onderbouwing wordt op blz. 26 bovenaan opgemerkt dat de samenstelling van de Dordtse culturele basisinfrastructuur de komende jaren gelijk blijft aan die uit de vorige nota.

Een alinea verderop wordt opgemerkt: “We richten (in de aanloop naar de periode 2029-2032!) een open en transparant proces in, waarbij alle Dordtse culturele organisaties die voldoen aan de voorwaarden en passen binnen het beleid kans maken om toegevoegd te worden aan de Dordtse basisinfrastructuur”.

Dit sterkt mij in mijn overtuiging dat, zoals wij aan den lijve hebben mogen ondervinden, het huidige proces alles behalve open en transparant is. Op voorhand worden (relatief) nieuwe organisaties zoals het Dordts Patriciërshuis en bijvoorbeeld de Kunstkerk buiten de deur gehouden waarna de “uitverkorenen” in een later stadium een aanvraag voor een structurele subsidie mogen indienen. Naar mijn mening wordt hiermee de besteding van circa € 7.500.000 aan publieke middelen aan het zicht van de gemeenteraad onttrokken. Wat gebeurt er bijvoorbeeld wanneer in de huidige constellatie een subsidie-aanvraag (deels) wordt afgewezen? Vloeit dit dan terug naar de algemene middelen of krijgen de andere organisaties dan alsnog een kans?

### **Toekomstbeeld voor organisaties die niet onder de basisinfrastructuur vallen**

Uit de nota blijkt naar mijn mening dat met name de in de vorige alinea bedoelde organisaties de hand boven het hoofd wordt gehouden door ze zekerheid te bieden voor de langere termijn, terwijl ze kort geleden ook al extra post-corona steun en extra indexatie van subsidies hebben ontvangen. De overige organisaties hebben deze luxe niet en worden (ingeval van musea) verwezen naar de Subsidie-regeling Culturele initiatieven etc. Deze biedt geen enkele mogelijkheid om exploitatietekorten te dekken en is bovendien begrensd tot maximaal € 5.000 per jaar.

Hiervoor is in de cultuurbegroting jaarlijks een bedrag van (slechts) 57.392 opgenomen ofwel minder dan 1% van de totale begroting.

Alvorens ik een aantal alternatieven zal schetsen voor de huidige voorgestelde systematiek geef ik hieronder eerst een korte kenschets van onze organisatie en de noodzaak tot opname van het Dordts Patriciërshuis in de basisinfrastructuur.

## **Kenschets Dordts Patriciërshuis**

Het Dordts Patriciërshuis heeft sinds haar oprichting in 2011 met uitsluitend onbezoldigde medewerkers vele activiteiten ontplooid die door het publiek zeer positief zijn ontvangen. In deze periode is het museum steeds vaker een samenwerkingspartner geworden voor diverse andere culturele organisaties in de stad.

Deze activiteiten zijn grotendeels gefinancierd door vele (eenmalige) bijdragen van een groot aantal cultuurfondsen en entreegelden. De afgelopen jaren heeft het museum een trouwe “fanbase” opgebouwd van bezoekers en donateurs. Ondanks de aanvullende inkomsten uit verhuur van ruimtes buiten openingstijden blijft het exploitatieresultaat echter negatief.

## **Noodzaak tot opname van het Dordts Patriciërshuis in de basisinfrastructuur**

Omdat bovengenoemde cultuurfondsen geen exploitatietekorten financieren hebben wij beleidsadviseur cultuur van Walderveen en wethouder van der Linden per mail van **14 maart 2023** geïnformeerd dat stichting Het Dordts Patriciërshuis zonder een substantiële structurele subsidie van de gemeente Dordrecht niet kan overleven. Als bijlage bij deze mail hebben wij bijgevoegde “kenschets” van onze organisatie meegestuurd.

Op 9 november 2023 hebben drie van onze vijf stichtingsbestuursleden een gesprek met beiden gevoerd waarin wij onze standpunten nader hebben toegelicht. Een verslag van dit gesprek kunnen wij u desgewenst doen toekomen. Op verzoek van de wethouder hebben wij in bijgevoegde notitie van 22 december 2023 uitgebreid onderbouwd waarom het Dordts Patriciërshuis naar onze mening in de basisinfrastructuur dient te worden opgenomen.

Deze notitie is op 8 januari 2024 door twee van onze bestuursleden besproken met mevr. Van Walderveen en de heer van der Linden. Op 27 maart j.l. ontvingen wij bijgevoegde brief van de wethouder waarin op geen enkele wijze wordt ingegaan op onze argumenten. Het heeft dus meer dan een jaar nadat wij de “noodklok” hebben geluid, geduurd totdat er wellicht een bedrag van 10% van ons exploitatietekort in het vooruitzicht wordt gesteld en dan ook nog geclausuleerd.

Op persoonlijke titel merk ik op dat hieruit zeer weinig waardering blijkt voor onze organisatie met uitsluitend onbezoldigde medewerkers die naar mijn mening niet onder doet voor een “professionele” organisatie met betaalde medewerkers.

## **Naar een alternatief systeem**

Zoals ik hierboven heb aangegeven heb ik gedurende een reeks van jaren ervaring met het systeem van subsidieverstrekking in Rotterdam. In dit systeem moeten alle subsidievragende partijen vooraf een uitgebreid plan indienen en lopen organisaties die reeds jarenlang subsidie hebben ontvangen de kans om een keer niet

“aan de beurt” te zijn. Daarbij worden criteria gewogen die partijen bekend zijn. In de voorgelegde cultuurnota van Dordrecht is van transparantie geen sprake.

Mocht dit niet wenselijk zijn dan zou de “kaasschaafmethode” kunnen worden toegepast waarbij de beschikbare middelen op een andere manier worden verdeeld zodat ook nieuwe toetreders een kans krijgen. De afgelopen maanden hebben wij alleen maar te horen gekregen dat er geen geld beschikbaar is en dat een groot gedeelte van het budget “vast” ligt.

Wanneer wat meer “out of the box” wordt gedacht zou het systeem kunnen worden gehanteerd zoals geldt in mijn woonplaats Breda. Daar hebben grote organisaties waaronder Stedelijk museum Breda budget ingeleverd om een aantal kleinere organisaties ook een kans te geven.

## **Tot slot**

Naar mijn mening dient elke organisatie die meent te voldoen aan de (5) voorwaarden die in bijlage 5 van de nota (zie blz.45 rechtsonder) op zo kort mogelijke termijn in de gelegenheid te worden gesteld om een structurele subsidie aan te vragen op basis van de regeling “culturele voorzieningen” en daarin aan te geven op welke wijze men voldoet aan de drie culturele codes, die worden vermeld op blz. 27 van de nota. Wellicht overbodig op te merken dat het Dordts Patriciërshuis deze codes al jaren onderschrijft (de Governance Code Cultuur al sinds 2014 omdat dat een eis is om lid te mogen worden van de museumvereniging). Omdat veel cultuurfondsen en de Rijksoverheid deze codes al jarenlang verplicht stellen voor hun aanvragers is er geen enkele noodzaak dat het college hier de mogelijkheid wil behouden om een uitzondering te maken. Nadat deze aanvragen via een open en transparant proces zijn beoordeeld kan pas een besluit worden genomen over de verdeling van de in de cultuurbegroting beschikbare middelen over de gekwalificeerde organisaties.

Zoals in de aanhef aangegeven willen wij graag in de gelegenheid worden gesteld om onze standpunten tijdens de diverse vergaderingen toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

Louis Kanters

voorzitter

**Het Dordts  
Patriciërshuis**  
Museum aan de Maas

<https://dordtspatriciershuis.nl/>