

Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Gemeenschappelijke Regeling
Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 166
3300 AD DORDRECHT

Raadsgriffie
Spuiboulevard 300
DORDRECHT

T 078 770 85 50
F 078 770 51 98
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
D.G.H. van Poppel
T 06 38840052
E dgh.van.poppel@dordrecht.nl

Datum 18 mei 2021
Ons kenmerk GRIFFIE/2021-0065873
Uw kenmerk UIT / 2104731
Bijlage(n) -
Betreft Zienswijzen concept begroting 2022 en jaarstukken 2020 GR DG&J

Geacht bestuur,

Het Algemeen Bestuur van de GR Dienst Gezondheid & Jeugd (AB) heeft op 14 april 2021 de gemeenteraden in Zuid-Holland Zuid de mogelijkheid gegeven om voor 7 juni a.s. zienswijze(n) kenbaar te maken op de concept begroting 2022 en de jaarstukken 2020 GR DG&J. Graag maken wij van deze gelegenheid gebruik middels deze brief.

1. Zienswijze concept begroting 2022

Een aanzienlijk deel van onze begroting is belegd bij verbonden partijen. Nu ons financieel perspectief is verslechterd door o.a. de ontwikkelingen in het sociaal domein en de coronacrisis, moeten wij en de GR DG&J (samen) financieel scherp aan de wind zeilen en wellicht in de toekomst moeilijke keuzes maken. Dit vraagt om het open staan voor innovatie en om een behoedzame financiële houding bij het indienen en vervolgens implementeren van nieuw beleid (met een verhoogde inwonerbijdrage).

Dienst Gezondheid & Jeugd

In de begroting 2022 zijn de volgende beleidsvoorstellen verwerkt:

1. Meldpunt Zorg en Overlast (structureel € 81.250)
2. Programma seksuele gezondheid (structureel € 41.500 en incidenteel € 5.800)

Ad 1 Meldpunt Zorg & Overlast

Voor het Meldpunt is al drie keer eerder (incidenteel) om een extra bijdrage gevraagd. Gezien het structurele karakter van de werkzaamheden, stemmen we in met dit beleidsvoorstel. Daarbij plaatsen wij wel de kanttekening dat wij een inhoudelijke analyse van de aard van de klachten zouden willen zien die duidelijk maakt wat de oorzaak is van de toename.

Kenmerk GRIFFIE/2021-0065873
Datum 25 mei 2021

Ad 2 Programma Seksuele Gezondheid

Eerder is bij de begroting 2021 een voorstel gedaan om ca. 200.000 euro te reserveren voor een programma seksuele gezondheid, inclusief Nu Niet Zwanger (NNZ). Het AB heeft de DG&J toen verzocht om eerst een inhoudelijk voorstel te doen. In tegenstelling tot het oorspronkelijke plan is nu een knip gemaakt in het programma Seksuele Gezondheid en het deelprogramma Nu Niet Zwanger (NNZ) waar gemeenten via een separate dienstverleningsovereenkomst aan kunnen deelnemen.

Complimenten voor de wijze waarop de inhoud van het programma Seksuele Gezondheid tot stand is gekomen. We zijn blij te zien dat de DG&J het thema 'seksuele gezondheid' integraal oppakt. We stemmen dan ook in met het beleidsvoorstel. Daarbij willen wij opmerken dat wat ons betreft de kosten voor onderzoek structureel worden toegevoegd aan de begroting. Onderzoek naar seksualiteit en de maatschappelijke ontwikkeling in relatie daarmee, zouden een permanent karakter moet krijgen.

Wat betreft het deelprogramma Nu Niet Zwanger. We hadden als Dordrecht graag gezien dat dit programma regionaal zou worden uitgebreid. In het AB van 8 april j.l. is gebleken dat (naast de gemeente Zwijndrecht waarmee we het programma zijn gestart) enkel de gemeente Hardinxveld-Giessendam aansluit.

Jeugdgezondheidszorg

Op het gebied van de Jeugdgezondheidszorg noemt u een tweetal ontwikkelingen die tot een aanpassing van de begroting 2022 kunnen leiden, namelijk meningokokken vaccinatie voor 14-jarigen en het prenataal huisbezoek. Voor beiden onderdelen is Jong JGZ de uitvoerder. Voor het uitvoeren van deze taken worden middelen in het gemeentefonds gestort.

Wat de meningokokken vaccinatie betreft, hebben wij geen opmerkingen. Betreffende vaccinatie moet wettelijk worden uitgevoerd als onderdeel van het Rijksvaccinatieprogramma, is contractueel vastgelegd en is reeds per 1 januari 2021 in uitvoering genomen.

Wel vinden wij het belangrijk dat u voor de extra wettelijke taak rond het prenataal huisbezoek eerst met een inhoudelijke uitwerking komt. In het kader van preventie en het bieden van vroegtijdige ondersteuning, zou een prenataal consult voor alle zwangeren zoveel meer te bieden hebben dan de 16,5% (van alle zwangere vrouwen) die nu als uitgangspunt wordt genomen. Onderzocht zou kunnen worden of uitbreiding van het consult (ook financieel) naar alle zwangere vrouwen een optie is. Ook juist vanuit de jeugdhulp bezien. Gelet op de invoeringsdatum van het prenatale huisbezoek per januari 2022 en in het kader van het actieprogramma Kansrijke Start, verzoeken wij u om bij de inhoudelijke uitwerking een goede afweging en keuze te maken in het wel/niet uitbreiden van het prenataal huisbezoek naar alle zwangeren.

Veilig Thuis

Wij stellen vast dat VT op dit moment veel taken uitvoert op het terrein van Veilig Wonen. Daarbij formuleert VT een aantal ambities die wij als zodanig willen onderschrijven. Wij vragen ons daarbij wel af of de beweging naar voren daadwerkelijk gaat leiden tot een afname van het aantal meldingen.

Kenmerk GRIFFIE/2021-0065873
Datum 25 mei 2021

Deze twijfel wordt ingegeven door

- meer nabijheid van een voorziening leidt eerder tot een toename dan afname van het gebruik
- de Corona crisis leidt in zijn algemeenheid tot een toename van het aantal meldingen, wij veronderstellen dat dit in deze regio ook plaatsvindt
- wij constateren dat het programma "Veilig opgroeien is teamwork" nog niet het gewenste effect heeft op het aantal meldingen
- De aanwezigheid van wachtlijsten en het ontbreken van kennis en deskundigheid zet dit programma onder druk.

Vooraf deze laatste opmerking baart ons zorgen, zeker in combinatie met de verderop geconstateerde ontwikkelingslag die gemaakt moet worden om de handelingsbekwaamheid te vergroten. Wij vragen het bestuur dan ook op welke wijze zij denken deze knelpunten op te lossen.

Tegelijkertijd stelt VT dat het aantal meldingen rondom ouderen-mishandeling toeneemt. Dit gaat eveneens een extra druk leggen op de organisatie. Tot slot constateert VT dat er wellicht meer inzet nodig zal zijn na afronding van de programma's Veiligheid Voorop en Geweld hoort nergens Thuis.

Dit alles bij elkaar levert een toename van werkzaamheden op zonder dat er op dit moment een extra claim ligt bij de deelnemende gemeente. Wij betreuren dit omdat onderdeel van realistisch begroten ook het in kaart brengen van toekomstige ontwikkelingen en knelpunten behoort te zijn. Wij vragen het bestuur deze zaken nauwkeurig in kaart te brengen en te begroten voor aanvang van het begrotingsjaar. Het bestuur dient daarbij duidelijk te maken welke extra middelen er nodig zijn om al deze extra taken uit te voeren. Daarbij veronderstellen wij dat niet alle middelen een structureel karakter hebben en zien wij dit onderscheid graag terug in deze extra aanvraag voor middelen.

Serviceorganisatie Jeugd ZHZ

In de afgelopen jaren is er herhaaldelijk gepleit om de begroting op een realistische wijze op te stellen. Tot onze teleurstelling zien wij dat het voorliggende basisscenario uitgaat van een taakstelling van € 10 miljoen in 2022.

Gelet op de voorlopige jaarcijfers van 2020 en de verwachte kostenstijging in 2021 maken wij ons grote zorgen over het realiteitsgehalte van het voorgestelde scenario. We vragen al een aantal jaar om een realistische begroting, onderbouwd met een ambitieuze en zo goed als mogelijk doorberekende inhoudelijke agenda.

Tegelijkertijd zien we dat het rijk op 22 april voor 2021 in verband met corona extra (incidentele) middelen beschikbaar heeft gesteld voor jeugdhulp. Ook loopt er discussie tussen het rijk en gemeenten over structureel meer middelen voor jeugdzorg.

Gezien het bovenstaande volgen wij de lijn van scenario 3, maar niet zonder voorbehoud. We geven in dit kader de volgende zaken mee:

- Borg ook voor de komende jaren zo goed als mogelijk passende inkomsten van het rijk. Doe dit via een lobby richting het nieuwe kabinet, waarvan de inzet is dat de extra middelen voor 2021 minimaal structureel gemaakt worden. Hiervoor lijkt ruimte te ontstaan.

Kenmerk GRIFFIE/2021-0065873
Datum 25 mei 2021

- Zorg ervoor dat er in Zuid-Holland Zuid meer werk gemaakt wordt van een realistische begroting. Uiteindelijk gaat het om tien lokale afwegingen, want de financiële solidariteit bedraagt in 2022 nog slechts 20% en is daarna verdwenen.
- Wij hebben met verbazing kennis genomen van de term regie-organisatie voor de SOJ. Wij zijn van mening dat de regie primair dient te liggen bij de professionals in de jeugdteams en zien de SOJ als dienstverlenende en uitvoerende organisatie.
- In dit kader vragen wij aandacht voor het volgende. In 2023 is de onderlinge solidariteit definitief verdwenen. In de begroting doet het bestuur het voorkomen alsof dit slechts een verdeelvraagstuk is. Wij zijn van mening dat het verdwijnen van deze onderlinge solidariteit verder gaat dan een verdeelvraagstuk. Het zal inhoudelijke en bestuurlijke gevolgen hebben. Gemeenten worden volledig verantwoordelijk voor vorm en inhoud van de jeugdzorg. Hiertoe zal elke gemeenten zelf beleid dienen te ontwikkelen. Dit beleid heeft uiteraard financiële impact; de keuzes die lokaal gemaakt worden zijn bepalend voor de kosten die daarmee gemoeid zijn. Uiteraard zal de wet, nu en in de toekomst, het kader hiervoor vormen.
- In vervolg op bovenstaande redenering stellen wij vast dat de voorgestelde sturingsmaatregelen een bijzonder hoog abstractieniveau hebben. De daaraan gekoppelde besparingen kunnen wij op deze wijze niet beoordelen. Wij vragen het bestuur te komen met concrete maatregelen die zijn voorzien van concrete bedragen, die invulling geven aan het normenkader en de reductie van inzet per jongeren. Alleen op deze wijze kunnen wij beoordelen of de te nemen maatregelen politiek aanvaardbaar zijn en daarmee bijdragen aan de beoogde kostenbesparing.

Wij vragen u om voor het zomerreces een herziene meerjarenbegroting voor 2022-2025 op te stellen, waarbij meer recht wordt gedaan aan de ervaringscijfers en de voortgang van de jeugdzorg.

Daarnaast vragen wij van u concrete maatregelen aan de raden voor te leggen waaruit blijkt op welke wijze u de ombuigingen wil gaan invullen. Het is aan elke gemeenteraad afzonderlijk om een oordeel te geven over de voorgestelde maatregelen.

Hierdoor kunnen wij de herziene cijfers alsnog verwerken in onze lokale begroting 2022.

Samenvattend de gemeenteraad van Dordrecht:

1. Stemt in met de uitbreiding van het meldpunt Zorg en Overlast
2. Stemt in met de opzet van het programma Seksuele Gezondheid
3. Onderschrijft de uitbreiding van de JeugdGezondheidsZorg door Jong Gezond
4. Vraagt het bestuur uitbreiding van het prenataal huisbezoek te onderzoeken
5. Vraagt het bestuur invulling te geven aan de begroting van Veilig Thuis waarbij de signaleerde knelpunten worden opgelost
6. Vraagt het bestuur invulling te geven aan de veranderende positie van gemeenteraden na het verdwijnen van de solidariteit
7. Vraagt het bestuur te komen met concrete ombuigingsmaatregelen en deze voor te leggen aan de raad voor een beoordeling
8. Vraagt het bestuur met een nieuwe begroting te komen waarin genoemde opmerking zijn verwerkt

Kenmerk GRIFFIE/2021-0065873
Datum 25 mei 2021

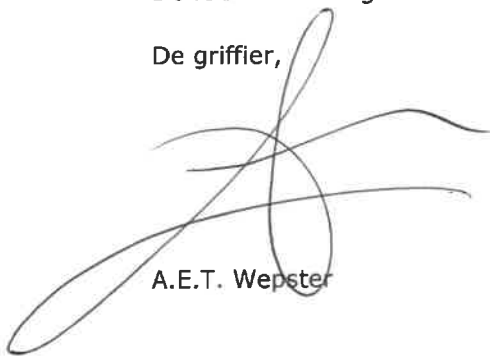
2. Zienswijze jaarstukken 2020

De gemeenteraad heeft het besluit genomen geen zienswijze naar voren te brengen over de jaarstukken 2020 van de Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ.

We zien uw reactie op deze brief graag tegemoet.

Hoogachtend,
De RAAD van de gemeente Dordrecht

De griffier,



A.E.T. Wepster

De voorzitter,



A.W. Kolff

