

Geachte raadsleden,

Het is niet de bedoeling om de erfgrensruzie uit te spelen voor de gemeente raad, maar inmiddels is het geschil mogelijk belangrijk voor de beeldvorming.

Het is belangrijk om te weten dat dhr. Rijkers sinds 2019 eigenaar is van het perceel, in die tijd was er nog geen sprake van een erfgrensgeschil zoals u kan zien speelt dit sinds 2023.

Voor de civiele zaak is er een gesprek geweest met dhr. Rijkers naar aanleiding van een grensmeting door bureau Basepoint, wij waren hierbij niet aanwezig. In dat gesprek heeft dhr. Rijkers aangegeven dat de landeigendom helemaal geen issue is, indien de bezwaren tegen de bestuursrechtelijke procedure ingetrokken zouden worden. Dat zien wij inderdaad als chantage. Van dit gesprek is een notulen opgemaakt waar dhr. Rijkers per mail grotendeels akkoord op heeft gegeven, zie deze bijgevoegd als bijlage. Hierna is er door dhr. Rijkers een grensreconstructie georganiseerd door het Kadaster en hier zijn wij wel bij aanwezig geweest. Na dit alles heeft dhr. Rijkers de kwestie aangeboden bij de rechtbank.

Uit het vonnis blijkt dat de rechtbank het wel relevant vindt om de eigendom vast te stellen, maar aan de houding van dhr. Rijkers consequenties verbindt t.a.v. het afbreken van de betonnen constructie. Ons standpunt ten aanzien van de achterzijde is dat polderpercelen in algemene zin worden begrensd door sloten. Dat geldt ook voor de onderdijkse sloot tussen de percelen. De rechtbank heeft dit punt niet gevolgd en hier loopt nog een hoger beroep voor. De rechtbank heeft wel vastgesteld dat een aanzienlijk deel van de inrit wel bij ons perceel behoort en deze dus veel smaller is dan dhr. Rijkers doet voorkomen.