

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: zaterdag 23 september 2023 17:27

Aan: [REDACTED] <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Dossier Chemours

griffie GOR

Dit is toch één grote schijnvertoning. Jullie taak is om de veiligheid van ons als burgers te waarborgen. In welk opzicht zijn jullie daar nu *daadwerkelijk* mee bezig?

Toen de walgelijke praktijken van Chemours eindelijk echt aan het licht kwamen, was het verdacht stil vanuit het College van B & W.

Echter is dat niet helemaal waar, want van Dhr. Kolff kreeg ik een sussende reactie op mijn brandbrief over mijn gegronde zorgen omtrent Chemours én vooral het advies om niet alle informatie van Zembla serieus te nemen. Mevrouw de Jonge, jij liet in de media weten dat " het sluiten van Chemours wel het laatste is dat we willen". In wat voor surrealistische wereld leven jullie?

En als dan godzijdank gelect wordt waar jullie achter gesloten deuren mee bezig zijn, blijkt dat jullie EXACT hetzelfde verwerpelijke principe hanteren als Chemours: *Kennisgeving aan het volk is ondergeschikt aan de financiële belangen van de gemeenten.*

Echt bizar! Het draait óók volgens jullie alleen om geld.

Zien jullie "gestudeerde mensen" dan niet dat *juist* geld de initiële oorzaak is geweest van de milieuramp waar we nu mee kampen? Het is namelijk een onomkeerbare milieuramp!!!

En dan willen jullie met zo'n verachtelijk bedrijf in gesprek gaan over een "passender" voorstel?

Denken jullie nu werkelijk dat wij omwonenden blij worden als de betrokken gemeenten voor een paar miljoen euro schikken met Chemours, voor nu en voor ALTIJD?? (En dat terwijl Amerika een miljardendeal heeft afgeslagen?)

Of begrepen jullie van meet af aan al dat deze smerige deal zou leiden tot extreem veel commotie binnen de gemeenschap én moest het daarom achter gesloten deuren plaats vinden? Dan moeten jullie toch ook gerealiseerd hebben dat het sluiten van deze deal totaal onethisch was?

Dit is voor jullie waarschijnlijk niet te bevatten, maar het gaat ons burgers niet om geld!! Ja, het gaat om rekenschap. Dus Chemours gaat betalen aan de mensen die ongeneeslijk ziek zijn geworden én Chemours gaat

En ik denk dat we inmiddels veilig de conclusie kunnen trekken dat onze gezondheid en veiligheid onomstotelijk en permanent in het geding is door de wanpraktijken van Chemours.

Misschien een goed idee om daar jullie tijd en energie in te gaan steken, daar zijn jullie namelijk voor aangesteld. Bescherm je burgers in plaats van een immoreel miljardenbedrijf.

■■■■ ■■■■

P.s) in de bijlage vinden jullie de tekst die ik eerder verstuurd heb naar de Provincie

*Het is zo'n aparte gewaarwording te realiseren dat de mensen die je als beschermer ziet, juist de mensen zijn die het **minst** betrouwbaar zijn.*

Wet en regelgeving

Onze wet- en regelgeving faalt gigantisch op het dossier Chemours. De enige die bescherming geniet is Chemours, vanwege de mazen in de wet. Als de wet faalt moet deze worden herzien. Tijdens de Corona-crisis was de bescherming van de volksgezondheid *het* primaire en hoogst gestelde doel, en indien nodig geacht werd de wet aangepast.

Waar blijven die aanpassingen nu? Ook nu wordt de volksgezondheid bedreigd. Water stroomt overal, PFAS verspreid zich hierdoor over de hele wereld. Het geïnfecteerde gebied wordt steeds groter. Onze wereld wordt steeds zieker. Wet- en regelgeving faalt juist op het moment dat we haar het hardst nodig hebben. **Het voorzorgsbeginsel** moet worden opgenomen in wet- en regelgeving om herhaling van deze absurde situatie te voorkomen. Bij het huidige beleid lopen we telkens ver achter de feiten aan.

Waterzuiveringsbedrijf

Hoe meer je graaft, hoe meer walgelijke kennis aan het licht komt.

Het waterzuiveringsbedrijf van de regio Dordrecht is Evides. Wij betalen als consument aan Evides voor "schoon" drinkwater. De enige manier om echt schoon drinkwater te krijgen (met de zware industrie waarmee wij inmiddels leven) is door omgekeerde osmose. Hierbij worden allerlei vervuilende stoffen zoals zware metalen, afvalresten van chemo's, hormonen van de pil maar ook PFAS uit het water gefilterd. (In Amerika ontvang je zo'n filter als je in de buurt van de fabriek Chemours woont, hier niet)

Meerdere mensen in de regio Dordrecht hebben inmiddels op eigen kosten een omgekeerde osmose kraan laten installeren. Mede uit overtuiging dat Evides niet bij machte is om deze techniek op het drinkwater toe te passen. Een artikel van de Dordt Centraal uit 2019 werpt een heel ander licht op de situatie. Evides máákt namelijk al decennia lang gebruik van deze techniek, maar niet voor ons de consument, maar voor Chemours!

Chemours heeft namelijk schoon water nodig om te kunnen produceren. Evides voorziet ze in die behoefte en heeft daarbij vanaf 1999 tot zeker 2019 PFAS-afvalwater rechtstreeks en **ZONDER VERGUNNING** geloosd op de Wantij. *Onze Wantij*, waar we ironisch genoeg het evenement "Zwemmen tegen Kanker" organiseren.

RIVM

Het idee dat er een norm kan worden gesteld, voor een stof die kankerverwekkend is en die NIET-afbreekbaar is, is bespottelijk. Het gaat hier niet over een voedingssupplement, maar om een dodelijk gif. Het RIVM past de norm, zoals men blijft, continu aan.

Je kunt géén norm stellen voor stoffen die zo ontzettend kwalijk zijn en zich opstapelen in je lichaam. Voor mensen met een genetische aanleg voor kanker, kan de norm die het RIVM zo "nauwkeurig" stelt het laatste zetje zijn. **De norm die het RIVM momenteel hanteert voor PFOA in het drinkwater ligt maar liefst 22.000 keer hoger dan de norm die Amerika hiervoor stelt!**

Het is geen hersenkraker voor het RIVM. Een stof die zo agressief, levensgevaarlijk en vergiftigend is (niet alleen *daar* waar het afval wordt geloosd, maar ook door het gebruik van de producten over de wereld) hoort niet thuis op onze aarde. Ik herhaal daarom nogmaals: **Voorzorgsbeginsel**. De enige

juiste norm die het RIVM had moeten stellen is 0,00 nanogram per druppel. Maar helaas is dat door onverantwoordelijke bedrijven als Chemours niet meer haalbaar, het hoogst haalbare nu is *per direct* de productie van PFAS stoffen stopzetten om verdere vervuiling te voorkomen.

Het College van B & W - Dordrecht

"Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen de financiële belangen van de gemeenten".

Dit is het gelekte statement van het College van B & W over de schikking die Chemours nog snel achter gesloten deuren wilde treffen. Is het écht zo dat het College exact hetzelfde krankzinnige principe hanteert als Chemours? Stelt de gemeente werkelijk haar financiële belang boven de gezondheid van de inwoners? In wat voor surreële wereld leven deze mensen? *Zij* die notabene verantwoordelijk zijn voor de gezondheid, leefbaarheid en veiligheid van ons inwoners hebben overwogen ons het zwijgen op te leggen voor ALTIJD. Ongeacht toekomstige nieuwe inzichten en informatie. Hoe kan het College van B & W überhaupt denken dat zij almachtig is om hierin voor ons een keuze te maken?

Tot mijn opluchting bleek uit de gelekte informatie dat de raadsleden het voorstel hadden afgewezen. Hebben ze toch ruggengraat, visie en oog voor de toekomst, dacht ik. Niets bleek minder waar, want nu blijkt dat de landsadvocaat tijdens een andere vergadering heeft laten weten een "passender" voorstel te hebben voorbereid?! En natuurlijk worden wij burgers (weer) niet op de hoogte gesteld van wat er in dit "passender" voorstel staat?

Er is zoveel maatschappelijk onrust en er lopen meerdere rechtszaken tegen Chemours, dat het te bizar voor woorden is dat de gemeenten überhaupt met zo'n bedrijf in gesprek gaan over een schikking. Een schikking waarbij Chemours de gemeenten probeert af te kopen voor nu en voor ALTIJD... En voor een peulenschil, want Amerika heeft een miljardendeal afgewezen en hier proberen ze ons met een paar miljoen euro koest te houden. En dat terwijl ze jaarlijks een omzet van 7 miljard draaien.

Onze burgemeester maakt zich grote zorgen over het lekken van deze "geheime" informatie. Informatie die in eerste instantie al niet geheim had mogen zijn. Het is onze grond, ons water, ons leven, onze gezondheid, de gezondheid van onze kinderen en van alle generaties die nog gaan komen. Al deze raadsleden, wethouders en de burgemeester krijgen na een paar jaar weer een functie elders en laten ons en de komende generaties achter met de PFAS-berg en eventuele andere "onschuldige" kankerverwekkende, giftige stoffen die Chemours in de toekomst nog bedenkt om te produceren (als we het voorzorgsbeginsel niet gaan toepassen).

Het had voor mij veel betekend als ik de burgemeester even geschokt in het nieuws had gezien na de vernietigende uitzending van Zembla, als tijdens zijn principiële reactie over het lekken van de zogenaamde "geheime" informatie.

Echter lijkt het of de burgemeester de functie van zijn eigen ambt niet meer helder heeft. De functie van burgemeester is namelijk gericht op het beschermen van de veiligheid van zijn gemeente en inwoners. Er is inmiddels genoeg informatie bekend om te kunnen concluderen dat onze veiligheid onweerlegbaar door Chemours in het geding is.

Provincie

De Provincie kan zich niet langer verschuilen achter de afgegeven vergunningen. Allereerst blijkt dat deze niet op rechtmatige wijze verkregen zijn, doordat Chemours essentiële informatie heeft achtergehouden. Daarnaast is hier sprake van voortschrijdend inzicht die de basis onder de vergunning wegslaat, namelijk: de schade is niet beperkt. Ondertussen weten we beter, de lozingen

Dordrecht, 16-09-2023. Onderwerp: Chemours en betrokken partijen. Auteur: [REDACTED] [REDACTED]

hebben vreselijk veel schade aangericht. Provincie, draag je verantwoordelijkheid, vind een weg om deze vergunningen z.s.m. in te trekken, in het belang van volksgezondheid, veiligheid, natuurbescherming en het behoud van grond en water voor de toekomst. Beroep je desnoods op burgerrechten, verdragen etc. Hier staan jullie voor. Natuurlijk is 'loket' provincie dan niet het eindpunt, maar moet samengewerkt worden met gemeenten, waterschappen, het Rijk, en zo nodig buiten de landsgrenzen. De burger vraagt om één loket voor het onderwerp PFAS/Chemours, zodat niemand meer van het kastje naar de muur wordt gestuurd. En hiermee voorkomen we ook dat intern naar elkaar gewezen kan worden.

Ik smeeek jullie om de gezondheid en de toekomst van onze kinderen voor nu en voor altijd op de eerste plaats te zetten.

Chemours

Dupont/Chemours gáát betalen voor het leed dat het bedrijf heeft veroorzaakt bij burgers die ziek zijn geworden en soms zelfs door hun toedoen onder de armoedegrens moeten leven. Daarnaast gáán ze betalen voor het reinigen van onze grond en ons water. Dit heet Rekenschap.

Maar ik en vele anderen met mij, willen niet afgekocht worden met het bloedgeld dat aan hun handen kleeft. Al bieden ze mij een miljard.

Het wordt tijd dat al de bovengenoemde partijen zich realiseren dat *juist* geld de initiële oorzaak is van de gigantische milieuramp waarmee we nu te kampen hebben.

Chemours gaat stoppen. Chemours gaat opruimen. Chemours gaat eindelijk verantwoordelijkheid nemen voor alle schade die het bedrijf heeft aangericht in de levens van vele mensen én voor de blijvende schade die ze hebben aangebracht aan natuur en milieu.

STOPPEN, OPRUIMEN EN REKENSCHAP

Tot slot, laten we die klinkklare onzin dat we niet zonder Chemours kunnen vanwege de duurzame industrie voor eens en voor ALTIJD de kop indrukken. Het enige duurzame aan Chemours is dat ze tot in den treure het milieu dramatisch hebben vernield.

Er zijn allang alternatieven op de markt, zoals PFAS-VRIJE regenkleding en PFAS-VRIJE bakpannen enzovoort. Daarnaast worden consumenten zelden geïnformeerd over de aanwezigheid van PFAS in de producten die ze kopen en daarmee ook binnen krijgen. Op ieder pakje sigaretten staat dat het tot kanker kan leiden, waarom staat dit niet op de producten waar kankerverwekkend PFAS-materiaal in verwerkt zit? De productie van PFAS moet volledig worden stopgezet! Dit omdat niet alleen op de plek van productie het milieu verontreinigd raakt, maar ook daar waar de producten gebruikt worden ontstaat onomkeerbare schade aan mens en milieu.

Het dossier Chemours hoort thuis binnen de enorme ontwikkelingen rondom de bescherming van klimaat, natuur & milieu.

De wereld is echt van ons allemaal, ook van de mensen zonder miljarden.

STOPPEN, OPRUIMEN EN REKENSCHAP

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)