

Combinaties binnen jeugdhulpgebruik in 2020: definitie en toelichting

Combinaties binnen jeugdhulpgebruik in 2020

Een van de belangrijkste doelen van het inzichtelijk maken van combinaties/stapelingen in jeugdhulpgebruik, is inzicht in en uiteindelijk grip krijgen op veelvoorkomende combinaties. Het leggen van verbanden is echter complex en deze cijfers bieden daarom hooguit aanleiding tot verdiepend onderzoek.

Met de data die beschikbaar is bij het SOJ is dit alleen op niveau van perceel (lees; hoofdcategorie type jeugdhulp) te realiseren. We spreken van een combinatie wanneer twee declaraties uit verschillende percelen elkaar overlappen in tijd gedurende het jaar 2020.

Deze definitie -en daarmee de cijfers- kennen hiermee een aantal beperkingen en aandachtspunten:

1. Met deze definitie betekent dit dat een jeugdige drie verschillende type jeugdhulp kan hebben, maar dat deze niet als combinatie wordt aangemerkt wanneer de declaraties elkaar niet kruisen in de tijd.
2. De combinaties zijn o.b.v. declaraties. Het kan voorkomen dat hoewel de administratieve periodes overlappen er onterecht een "combinatie" geteld wordt. (bijv. als men 4 uur declareert over de periode 1-1-2021 t/m 31-1-2021 en er een andere declaratie met deze periode overlapt).
3. De huidige cijfers bieden geen inzicht in de mate van overlap; dit ligt ergens tussen de 1 en 364 dagen. Hiervoor zou een verdieping op maandniveau nodig zijn.
4. Combinaties binnen hetzelfde type jeugdhulp zijn ook meegerekend, maar zeggen niets over combinaties tussen specifieke behandelingen van bijvoorbeeld SGGZ. Vaak gaat het ook om toeslagen voor wonen en verblijf.
5. Een jongere met meer dan twee vormen van jeugdhulp kan ook tot meerdere combinaties leiden.

Combinaties binnen jeugdhulpgebruik in 2020: absolute en relatieve top 5 combinaties

In de tabel hieronder staat per perceel hoeveel unieke jongeren zorg hebben gebruikt in 2020. Tevens staan hier de belangrijkste producten weergegeven.

Hiernaast is allereerst de top 5 combinaties weergegeven die relatief gezien het meeste voorkomen. Tezamen met de tabel zegt deze relatieve top 5 ook iets over de impact van een combinatie. Zo kan uit de eerste combinatie geconcludeerd worden dat vervoer betrekkelijk weinig wordt ingezet (118) keer en dat dit voor het overgrote deel (72%) wordt ingezet wanneer er een ander product uit het perceel AWBZ wordt ingezet.

Perceel	Aantal unieke jeugdigen	Type producten:
JBJR	444	Jeugdbescherming (ots/voogdij) en Jeugdreclassering
LTA	70	Landelijk specialistische jeugdhulp
PGB	231	
AWBZ	631	Begeleiding/dagbesteding/Wonen
BGGZ	327	Basis GGZ
EED	199	Dyslexie behandeling en Diagnostiek
J&O	725	J&O behandeling / wonen / gesloten plaatsing
Pleegzorg	209	Pleegzorg / gezinshuizen
SGGZ	1.208	Specialistische GGZ ambulante en verblijf
Vervoer	118	Vervoersvoorziening
Totaal	2900	

De absolute top 5 zegt automatisch meer over de impact van deze combinaties. Logischerwijs komt SGGZ hierbij drie keer voor, omdat deze ook veruit het meest wordt gedeclareerd.

Combinaties binnen jeugdhulpgebruik in 2020: Absolute en relatieve top 5

Relatieve top 5 combinaties

1. Vervoer- AWBZ (72% / 85 jeugdigen)
2. Pleegzorg-JBJR (61% / 127 jeugdigen)
3. Vervoer – SGGZ (42% / 50 jeugdigen)
4. AWBZ- AWZB (35% / 220 jeugdigen)*
5. J&O- J&O (34% / 250 jeugdigen)*

Absolute top 5 combinaties

1. SGGZ-SGGZ (273 jeugdigen / 23%)
2. J&O- J&O (250 jeugdigen / 34%)*
3. AWBZ – AWBZ (220 jeugdigen / 35%)*
4. SGGZ – AWBZ (171 jeugdigen / 14%)
5. AWBZ – SGGZ (169 jeugdigen / 27%)

**Deze combinatie komt zowel in de absolute als relatieve top 5 voor*

Combinaties binnen jeugdhulpgebruik in 2020: Alle combinaties

Combinaties binnen jeugdhulpgebruik in 2020: Alle combinaties bij elkaar

In onderstaande tabel zijn alle combinaties weergegeven, met geel gearceerde combinaties die relatief vaak voorkomen.

Voor het meewegen van de financiële factoren wordt aangeraden dia 20 van de factsheet Data en Duiding Sociaal Domein (2) voor de gemeente Dordrecht, te raadplegen. Deze dia geeft inzicht in de hoogte van de gemiddelde kosten per perceel.

Perceel	JBJR		LTA		AWBZ		BGGZ		EED		J&O		PGB		Pleegzorg		SGGZ		Vervoer	
	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.
JBJR	5	21	2	9	26	115	1	5	1	4	33	146	2	8	29	129	22	97	4	17
LTA	11	9	29	20	17	12	0	0	0	0	7	5	7	5	1	1	17	12	4	3
AWBZ	18	115	2	12	35	220	5	29	1	4	15	94	8	51	6	36	27	171	13	85
BGGZ	2	5	0	0	9	29	1	2	2	5	6	18	2	7	1	2	2	7	0	1
EED	2	4	0	0	2	4	3	5	24	47	3	6	2	4	1	2	5	10	1	2
J&O	20	146	1	5	13	94	2	18	1	6	34	250	2	17	7	50	15	109	3	20
Pleegzorg	61	129	0	1	17	36	0	2	1	2	22	50	4	9	1	3	31	65	7	15
SGGZ	8	97	1	12	14	171	1	7	1	10	9	109	5	65	5	66	23	273	4	50
Vervoer	14	17	3	3	72	85	1	1	2	2	17	20	28	33	13	15	42	50	4	5