

Van: Fietzersbond Drechtsteden <drechtsteden@fietzersbond.nl>
Verzonden: maandag 26 mei 2025 22:23
Aan: Raadsgriffie Dordrecht
CC: Gemeente Dordrecht
Onderwerp: Bestemmingsplan Maasterras 1e fase
Bijlagen: Raadsbrief Fietzersbond inzake best. pl. Maasterras19-5-2025 V2.pdf

GDD
Griffie

Geachte mevrouw, mijnheer,

In bijlage stuur ik u een brief van de Fietzersbond Dordrecht, betreffende een aantal zaken rond het Bestemmingsplan Maasterras 1e fase.

De Fietzersbond is gaarne bereid om deze brief nader toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

■■■■■

Secr. Fietzersbond Dordrecht



maken een punt van nul.nl

[Aanmelden](#) gratis nieuwsbrief De Terugtrapper

Volg ons via



Gemeenteraad Dordrecht

Dordrecht, 25 mei 2025

Betreft: Bestemmingsplan Maasterras 1^e fase

Geachte leden van de raad,

In verband met de naderende vaststelling van het bestemmingsplan voor het Maasterras 1^e fase wil de Fietzersbond Drechtsteden reageren op dit plan en ook bouwstenen aanleveren voor de aansluitende uitwerkingsfase.

Inleiding

De Fietzersbond en Milieudefensie dienden ruim een jaar geleden een zienswijze t.a.v. het Ontwerpbestemmingsplan Maasterras 1^e fase. Het plan heeft inhoudelijk nadien structurele wijzigingen ondergaan, waarvan enkele positief aansluiten op onze kritiekpunten in onze zienswijze. Overigens kwamen deze veranderingen pas tot stand, nadat de heer Bas Kurvers ook zijn vinger op deze pijnpunten legde.

Dit leidt ook tot het actualiseren van onze eerdere zienswijze, nu gericht op de vaststelling van het bestemmingsplan 1^e fase en het willen leveren van bouwstenen richting de uitwerking van het stedenbouwkundig masterplan Maasterras fase 1.

Kwesties

1. Ligging fietspad op brug

De gemeente wil een tweerichting-fietspad aan de noordoostzijde van de brug. Ook in de ogen van de Fietzersbond een zeer wenselijke optie vooral in aansluiting op een door ons geschetste fietsspiraal (zie 2) als aanlanding. Dit houdt een gewijzigde inrichting van de Verkeersbrug. Dit kan worden meegenomen met de renovatie van die brug. Uit recent contact met Rijkswaterstaat bleek dat dit nog niet is geregeld. Dit vraagt om actief en bijtijds acteren van de gemeente.

Het nu getekende vervolg van de fietsroute, vanaf de brug via een deel van het viaduct en over de Brugweg, door het woongebied en via 2 kruisingen weer terug voor de richting binnenstad is onaantrekkelijk, gevaarlijk en te lang (bijl.).

2. Fietsspiraal

Een fietsverbinding van brugniveau naar het maaiveld via een fietsspiraal uit het Mecanoo-plan is verdwenen. De Fietzersbond deed in **2017** een suggestie voor een fietsspiraal pal naast de Verkeersbrug en de Spoorbrug. Deze suggestie is, wachtend op de renovatie van de Verkeersbrug, in de wachtkamer gezet. Dit kondigt zich nu aan. We zien deze spiraal-oplossing als zeer gewenst en aantrekkelijk voor voetgangers en fietsers en één op één aansluitend op uw beleid. De nu in het plan aangegeven routing voor Stappers en Trappers (**STOMP**) is honderden meters langer en kent riskante oversteekpunten en is zo onvoldoende passend in uw STOMP-beleid.

We hebben ons eerdere voorstel voor de spiraal recent aangepast aan de huidige ontwerprichtlijnen. Geconstateerd is dat de spiraal inpasbaar is met behoud van de skatebaan (zie beeldmateriaal in bijlage).

Een gemeentelijke tegenwerping tijdens een info-avond, gebaseerd op de aanwezigheid van de skatebaan, lijkt ons qua prioriteit volstrekt onjuist en onhoudbaar. De spiraal is immers ook gebruiksvriendelijk voor ouderen, mensen met rollators, kinderwagens enz. en betekent een grote sprong vooruit voor alle Stappers en Trappers.

3. Ligging P-garage

De ligging en uitwerking van de garage langs het spoor is onvoldoende geoptimaliseerd. Een zeer aantrekkelijke en voor de hand liggende kans voor een boven-aansluiting voor autoverkeer uit Zwijndrecht wordt niet benut. Daardoor wordt onnodig autoverkeer door het Maasterras geleid. Dit is een merkwaardige ommissie na alle verregaande pogingen om zo min mogelijk verkeer door het plangebied te leiden.

4. Verkeersdruk

We blijven van mening dat de verkeers-spinoff van de geplande woningbouw zeer belastend is voor het gehele Dordtse wegennet, zelfs tot ver buiten het Maasterras. En dan te bedenken dat de verkeersberekeningen gebaseerd zijn op een in onze ogen onhaalbare, lage parkeernorm. Nu al blijken kruisingen over de Laan der VN zonder zeer ingrijpende maatregelen zoals bijv. fietsbruggen niet meer oversteekbaar te zijn. Fietsbruggen, kruispuntaanpassingen en wegververbredingen elders zullen in de plankosten van het Maasterras moeten worden meegenomen.

Bij het voorspelbare stijgen van de parkeernorm en de verdere planontwikkeling zijn de gevolgen in de wijde omgeving nog ernstiger en is bijstelling van het woningaantal nodig voor een acceptabel verkeers- en woonklimaat in de wijde omgeving.

5. Onwenselijke, verspillende tunnel

De geplande fiets-voetgangerstunnel onder spooremlacement en Burg. de Raadtsingel is nog steeds aanwezig in het plan. Kosten worden op ongeveer 15 miljoen euro geschat. De Fietzersbond is van mening dat de huidige spoorpassages fietsers en voetgangers voldoende faciliteren (Dokweg en Krispijntunnel). En vindt daarmee deze ruim 200m lange tunnel een enorme verspilling. De door ons gewenste fietsspiraal kost hooguit de helft en is van veel grotere, structurele betekenis voor veel meer gebruikers. Dat de nu getekende tunnel in de hoofdwaterkering is gesitueerd lijkt ons overigens niet ideaal.

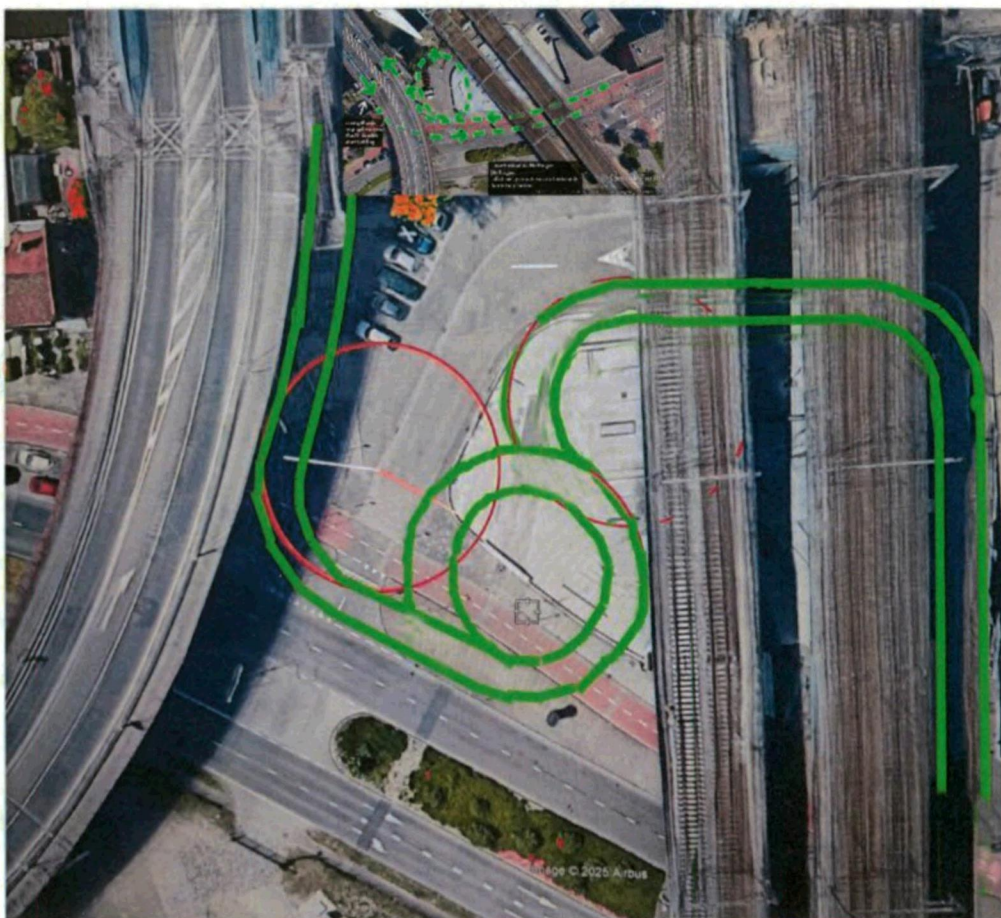
Noot: in de volgende, 2^e planfase komen diverse rigoureuze en onhaalbare en ongewenste planonderdelen voor. Die zijn ontstaan vanuit eenzelfde kritieke ontwerp-grondhouding in de Mecanoo-periode. De heer Kurvers was nodig om de 1e fase daarvan te zuiveren en het plan te redden. In de volgende fase zal hij weer nodig zijn, als niet eerder wordt ingegrepen.

Zie bijlagen volgende 2 blz. met beelden van de aanlanding via een fietsspiraal vergeleken met de huidige gemeentelijke opzet via een omweg door het Maasterras.

Hoogachtend,

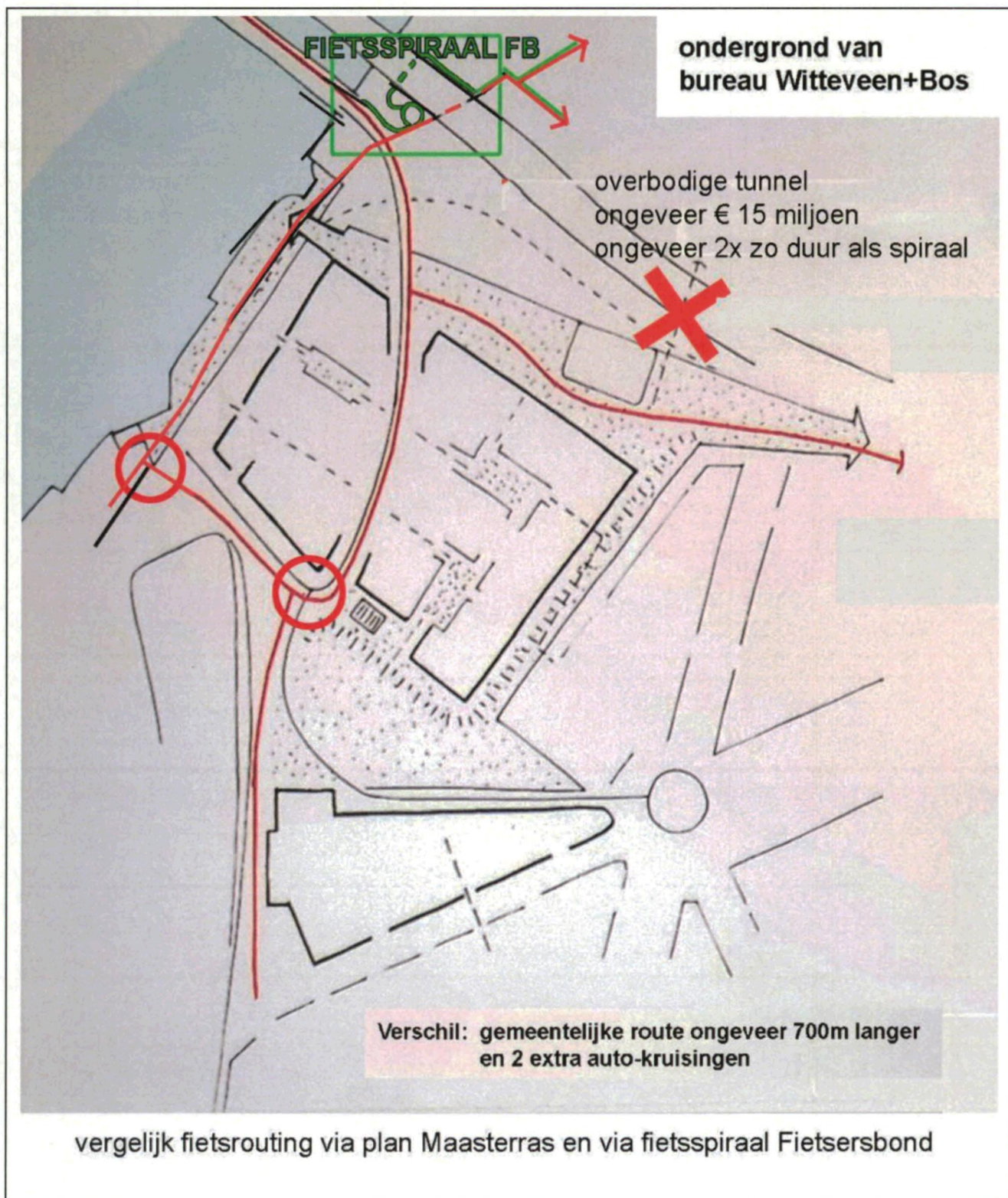


Secr. Fietzersbond Dordrecht



schets fietsspiraal Fietzersbond





Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (rekeningnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)