

Aan
de gemeenteraad

Datum 18 februari 2025
Zaaknummer 2025-0016066
Betreft Zienswijze tegen het ontwerp-projectbesluit Sliedrechtse Biesbosch

Vergadering van	
Portefeuillehouder:	Tanja de Jonge
Begrotingsprogramma	Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht
Kernteam/Opgave:	Ruimtelijke Strategie en Beleid - Stedenbouw en Landschap
Auteur:	Désirée Anink
E-mail:	d.anink@dordrecht.nl
Verantwoordelijke:	Sven Langenberg
Openbaar:	Ja

Deadline

De zienswijze op het ontwerp-projectbesluit Sliedrechtse Biesbosch moeten voor 10 maart 2025 worden ingediend bij Rijkswaterstaat West-Nederland-Zuid, dit betekent dat er uiterlijk in het college van 4 maart 2025 een besluit moet worden genomen op de in te dienen zienswijze. De raad is reeds op de hoogte van het feit dat zij na indiening van de zienswijze op de hoogte wordt gebracht van de inhoud van de zienswijze, waarvoor zij reeds input hebben geleverd door middel van het raadsbesluit met het zaaknummer 2024-0088082 van 15 oktober 2024.

Raadsinformatiebrief

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

De gronden in de Hel- en Zuilespolder (onderdeel van de Sliedrechtse Biesbosch) zijn grotendeels eigendom van de gemeente. Het Rijk heeft echter de bevoegdheid om het plan aangaande de inrichting van de Hel- en Zuilespolder mogelijk te maken, ondanks het feit dat de gemeente, en daarmee de raad, in principe de bevoegde partij is om te bepalen wat er wel of niet met deze gronden mag gebeuren. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de betrokken minister de bevoegdheid om via een projectbesluit het gemeentelijk omgevingsplan te wijzigen en tot onteigening over te gaan.

Het projectbesluit is bedoeld als generieke regeling om projecten met een publiek belang sneller en beter tot uitvoering te brengen. Deze procedure vraagt een brede verkenning en vroegtijdige participatie. De gemeente krijgt bij een projectbesluit de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Inmiddels is op 27 januari het ontwerp-projectbesluit Sliedrechtse Biesbosch ter visie gelegd.

Het is gebruikelijk dat het college van burgemeester en wethouders beroepen indient. Het college is namelijk aangewezen als dagelijks bestuur en is bevoegd te besluiten om namens de gemeente beroepsprocedures te volgen (artikel 160, lid 1 onder a respectievelijk de Gemeentewet). Het college zal dus ook de zienswijze tegen het projectbesluit moeten indienen bij Rijkswaterstaat (RWS). De raad kan alleen voor beroepsprocedures waarin een beslissing van de raad ter discussie staat, zelf de beroepsprocedure volgen. Dit betreft een besluit van RWS, dus het college is exclusief bevoegd. Wanneer het college de beroepsprocedure leidt, kan deze via een raadsinformatiebrief de zienswijze delen met de raad en kan de raad achteraf (technische) vragen stellen, maar de inhoud mag niet worden gewijzigd. Wat wel mogelijk is, en ook heeft

plaatsgevonden, is om in een technische commissie en een raadsvergadering, alvorens de zienswijzeperiode, de raad te vragen om een standpunt ten aanzien van de plannen van RWS in te nemen en een concept zienswijze aan hen voor te leggen.

Wanneer RWS het projectbesluit heeft vastgesteld staat daartegen beroep open bij de Afdeling voor belanghebbenden. Aan deze beroepsprocedure zijn wel voorwaarden verbonden (artikel 16.86 Omgevingswet). Belangrijkste is dat er een versnelde uitspraak is in het beroep.

Meerdere omgevingsvergunningen zijn voor de realisatie van het projectbesluit nodig. Hiervoor kunnen andere bestuursorganen dan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bevoegd gezag kunnen zijn. Te denken valt hierbij aan de gemeente Dordrecht en de provincie Zuid-Holland.

Wat is de aanleiding om deze informatie kenbaar te maken?

RWS heeft een opdracht om de ecologische doelstellingen (60,5 ha delta natuur) te realiseren die voortvloeien uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) voor het waterlichaam Boven- en Beneden-Merwede, waarvan de Sliedrechtse Biesbosch onderdeel uitmaakt. Medio 2021 heeft RWS een voorkeursvariant bepaald, die bestaat uit vier deelgebieden:

- Gors en de Aanwas: Verlengen en aantakken bestaande nevengeul aan de zuidoever van Boven-Merwede in de gemeente Altena;
- Avelingen: Aanleg vispassage ten noorden van de Boven-Merwede in gemeente Gorinchem;
- Wantij: Natuurlijker maken van de noordoever;
- Hel- en Zuilespolder: Creëren zoetwatergetijdennatuur.

Deze maatregelen samen zorgen dat het waterlichaam Boven- en Beneden-Merwede kan gaan voldoen aan de Europese eisen op het gebied van biologische waterkwaliteit. Uiterlijk eind 2027 moet het project gerealiseerd zijn.

Om dit doel te kunnen bereiken heeft RWS het ontwerp-projectbesluit Sliedrechtse Biesbosch opgesteld om de aanpassing van voornoemde gebieden mogelijk te maken. Op 15 oktober 2024 heeft u als raad haar bedenkingen uitgesproken over dit plan en zijn de voorgestelde eisen en voorwaarden goedgekeurd waarmee, bij doorgang van de ontwikkelingen uit het toen nog te publiceren projectbesluit, de negatieve gevolgen voor de gemeente en haar stakeholders kunnen worden beperkt.

Inmiddels is op 27 januari 2025 het ontwerp-projectbesluit door RWS gepubliceerd en zijn de zienswijze opgesteld en ingediend.

Wat is de te delen informatie?

Langs deze weg willen wij u op de hoogte stellen van de ingediende zienswijze, welke is bijgevoegd in de bijlage.

Hoe verder na deze raadsinformatiebrief?

Na indiening van de zienswijze en sluiting van indieningstermijn per 10 maart, zal RWS alle ingebrachte zienswijze beoordelen en al dan niet verwerken in hun plannen. Vervolgens zal het definitieve projectbesluit worden gepubliceerd. Tegelijkertijd zal RWS aan de indieners van de zienswijze toelichten of en hoe hun ingebrachte punten zijn verwerkt in het projectbesluit. Waarvan we u ter zijner tijd op de hoogte zullen stellen. Wanneer RWS het projectbesluit heeft vastgesteld en de definitieve versie heeft gepubliceerd staat hiertegen beroep open bij de Afdeling voor belanghebbenden. Aan deze beroepsprocedure zijn wel voorwaarden verbonden (artikel 16.86 Omgevingswet). Belangrijkste is dat er een versnelde uitspraak is in het beroep.

Welke kosten zijn verbonden aan het proces?

De gemeente heeft geen dekking voor haar werkzaamheden in de samenwerking met RWS ten behoeve van het realiseren van de KRW-maatregel.

- Nu RWS ervoor kiest met een projectbesluit de KRW-opgave in de Hel- en Zuilespolder te realiseren en over te gaan tot onteigening van de grond, kunnen alle kosten die in redelijkheid en billijkheid gemaakt zijn voor rekening van RWS worden gebracht. Ook ontvangt de gemeente een marktconforme prijs voor de grond bij onteigening. De gemeente zal mogelijk juridische kosten moeten gaan maken. Voor het compenseren van de door de gemeente gemaakte kosten is in de zienswijze een eis opgenomen. De opbrengst van de verkoop van de grond komt toe aan de gemeente. Deels zal deze worden ingezet om de gronden in de Noord-Bovenpolder te verwerven ter compensatie van veehouder van Van Chastelet.

- Het realiseren van de zoetwatergetijdenatuur in de Hel- en Zuilespolder gaat samen met het beschikbaar komen van (extra) uitvoeringsgeld voor gemeente Dordrecht vanuit het nationaal groeifonds NL2120. Dit bedrag van € 2 miljoen kan worden ingezet ten behoeve van nature-based-solutions (zoals het vergroenen van de Wantijoevers) in de rivier als getijdenpark De Staart. NL2120 combineert een nationaal kennisprogramma met het opdoen van ervaring in lopende gebiedsprojecten in verschillende landschapstypen, zoals de deltastad. Binnen deze gebiedsprojecten leren betrokken partijen over de werking van natuurlijke oplossingen, innovatieve verdienmodellen en maatschappelijke transitieprocessen.
- Ons college zal afspraken maken met RWS over onvoorziene omstandigheden die als gevolg van het plan in de toekomst hogere kosten met zich meebrengen, zoals in het onderhoud. Uitgangspunt is dat de gemeente niet meer gaat betalen aan beheer en onderhoud dan nu het geval is.

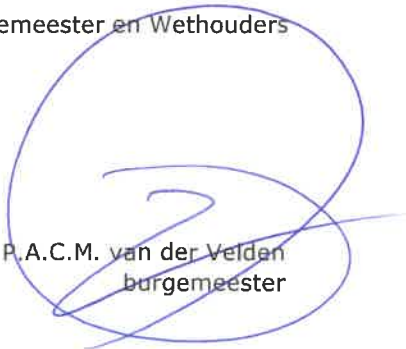
Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

[Raadsbesluit d.d. 15-10-2024, Instemmen met Uitgangspunten zienswijzeprocedure projectbesluit Hel- en Zuilespolder.](#)

Het college van Burgemeester en Wethouders



C.H.W.M. Post
secretaris



P.A.C.M. van der Velden
burgemeester