

Programma raadsbrede bijeenkomst Gemeente Dordrecht

Dinsdag 28 oktober - 19.30 - 21.30 uur

Stadhuis Dordrecht

19.30u Introductie

Korte introductie van doelstelling van de avond: *Wat voor gemeenten willen wij zijn als het gaat om de samenwerking met inwoners en maatschappelijke partijen?*

Korte uiteenzetting van het voortraject, inclusief de bijeenkomst met de raadswerkgroep op 10 juni

Korte presentatie van hoofdzaken uit Wet Versterking Participatie op Decentraal Niveau. Wat waren de uitgangspunten van deze wet, wat is precies verplicht en waarom?

19.50u Methodiek World Cafe

Aanwezigen verdelen over twee tafels waar aan de hand van twee fictieve casussen (een inwoners- en een overheidsparticipatie) een aantal uitgangspunten wordt verkend om op die wijze op te nemen in de participatieverordening.

40 minuten per casus, daarna wisselen

Casus 1 Inwonersparticipatie

Een vijftal inwoners van de gemeente vertonen een dusdanige multiproblematiek die gepaard gaat met flinke overlast dat zij eigenlijk niet meer in een gewone woonwijk kunnen wonen. De woningcorporatie heeft daarom samen met de gemeente het plan opgevat om een vijftal zogeheten “Skaeve huse” te gaan ontwikkelen. Deze huisjes komen bij elkaar op een terrein waar dag en nacht beheer aanwezig zal zijn. Om de stad goed te betrekken bij dit plan is er een stedelijke participatieavond georganiseerd om met bewoners te overleggen wat de beste locatie zou zijn voor deze huisjes. Op de avond komen zo’n 60 bewoners af, met name uit de binnenstad. Er worden op de avond drie mogelijke locaties gepresenteerd, allen aan de rand van een buitenwijk. Uiteindelijk blijkt er een voorkeur te zijn voor een locatie aan de rand van een wijk aan de rand van de gemeente (bijv. Stadspolders). Als de gemeente het plan publiceert komt de wijk in opstand. Er is grote angst voor overlast en woede over het feit dat de omwonenden zelf niet zijn geraadpleegd voordat de keuze voor een locatie is gemaakt.

Hoe zou volgens jullie de perfecte participatie in Dordrecht eruit hebben gezien bij deze casus?

- **Moet je überhaupt wel participeren of moet je hier als gemeente een locatie aanwijzen?**
- **Was het verstandig om deze locaties stedelijk te raadplegen of hebben de omwonenden gelijk dat zij expliciet benaderd moesten worden?**
- **Is er (behalve de locatie) wellicht nog participatie mogelijk op andere vlakken zoals de inrichting van het terrein, verlichting etc..**

Welke kaders kun en wil je opnemen in de verordening om een casus als deze goed te kunnen behandelen?

- **Wil je uitzonderingsgronden opnemen zoals het belang van kwetsbare groepen of spoedeisendheid?**
- **Welke kaders wil je opnemen als het gaat om de doelgroep voor participatietrajecten?**
- **Op welke wijze wil je vastleggen hoe de resultaten van de participatie en de daarop gebaseerde keuze worden teruggekoppeld?**

Casus 2 Uitdaagrecht / Overheidsparticipatie

Een actieve vrijwilligersorganisatie van gepensioneerden onderhoudt tuintjes van mensen uit de wijk die dat zelf niet meer kunnen. Ze zijn begonnen als een actief burengroepje en kregen steeds meer vragen om met name oudere burens uit de brand te helpen met snoeien etc..

Inmiddels is de organisatie gegroeid tot zo'n 15 vrijwilligers. Er gaan steeds meer stemmen op in de buurt om deze organisatie ook het openbaar groenonderhoud in de buurt te laten doen. Ze hebben zelf grootse plannen om onder andere stagiaires en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te trekken en dan zouden ze het onderhoud qua volume aan kunnen. Een bewoner uit de wijk heeft de organisatie gewezen op het uitdaagrecht. Bij de wijkmanager komen twee bestuursleden van de organisatie met de vraag om een gesprek over het uitdagen van het groenonderhoud.

Hoe wil je als gemeente omgaan met een initiatief als in deze casus?

- **Hoe zou de wijkmanager moeten reageren op het uitdaagverzoek?**
- **Welke ondersteuning zou je als gemeente kunnen en willen bieden?**
- **Welke kansen en risico's kun je benoemen bij uitvoering van dit verzoek?**

Op welke wijze kun je kaders opnemen die je als gemeenten helpen om met een casus als boven omschreven om te gaan?

- **Zijn er uitzonderingsgronden die je als gemeente sowieso op wilt nemen als het gaat om overheidsparticipatie / uitdaagrecht?**
- **Wil je überhaupt het uitdaagrecht als zodanig opnemen in de verordening of wil je meer in termen van verschillende samenwerkingsvormen spreken?**
- **Op welke manier wil je transparantie opnemen in de verordening: De manier van verslagleggen en verantwoorden op welke manier is samengewerkt.**

21.10u Plenaire terugkoppeling en afsluiting