

## **Zienswijzen Sportvisie 2030 – niemand buitenspel in Dordrecht**

Na vaststelling van de Sportvisie 2030 – niemand buitenspel in Dordrecht in het college (21 februari) zijn de sport- en beweegaanbieders en enkele maatschappelijke organisaties op 23 februari uitgenodigd om hun schriftelijke zienswijze te geven op de sportvisie. Deze processtap is conform het amendement Programma Sportparken (december 2021) uitgevoerd. Ook is aan de sport- en beweegaanbieders de mogelijkheid geboden om op donderdag 2 maart een toelichting te krijgen tijdens een bijeenkomst op het stadskantoor. Er zijn 22 sport- en beweegaanbieders aanwezig geweest bij deze bijeenkomst. De termijn voor het indienen van een zienswijze liep tot woensdag 8 maart. Negen sport- en beweegaanbieders en 1 maatschappelijke organisatie hebben een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen hebben we gebundeld en bieden we hierbij aan.

### **1. Crossfit Dordrecht**

*Arnoud Gregorowitsch*

Dank voor deze gelegenheid om samen mee te denken in het verbeteren van het sportaanbod en faciliteiten in Dordrecht.

Ik kan me volledig vinden in de beschrijving waarin sport bijdraagt aan verbinding en simpelweg gelukkigere mensen.

Zelf ben ik eigenaar van Crossfit Dordrecht en hebben niet voor niets de missie: "Making people happy".

Dat is wat sport namelijk ook met mensen doet.

Als advies/ suggestie draag ik graag aan dat Dordrecht zich kenmerkt door een groot industrieterrein aan de Dordtse Kill en verder een relatief kleine versnippering van diverse industriegebieden heeft.

De bewoners uit Dordrecht zijn veelal geneigd om op de fiets naar zijn/haar sportaccommodatie te komen, en verkiezen daarom vaak een sportgelegenheid dicht bij huis.

Het gebied de Dordtse Kill is voor velen van hen niet uitnodigend om daar te komen sporten, al helemaal niet op de fietst, (lees afstand, lastig bereikbaar, donker etc).

Echter zijn er door de beperkte industriegebieden elders in Dordrecht, maar heel weinig vestigingsplaatsen om sport aan te kunnen bieden.

Degene die er al zijn, zijn allemaal reeds bezet.

Ook staat er weinig te huur/ te koop en is er geen of nauwelijks bouwgrond beschikbaar voor een nieuwe sportaccommodatie.

Niet alleen wij, maar ook andere sportaanbieders zijn naarstig op zoek naar extra ruimte voor het kunnen aanbieden van sport mogelijkheden aan de bewoners van Dordrecht.

Momenteel voeren wij als Crossfit Dordrecht zelf een ledenstop, omdat we niet meer mensen kwijt kunnen...

Terwijl het potentieel in Dordrecht wel driemaal zo groot kan zijn.

Dus er kunnen drie keer zoveel mensen van deze sport genieten als momenteel het geval is, (met alle voordelen van dien).

Wellicht is het bekijken binnen de ruimtelijke ordening, voor meer sportaccommodaties een punt voor op de agenda.

Ik wens u heel veel succes met deze prachtige portefeuille, en mocht u behoefte hebben om eens van gedachte te wisselen om Dordtenaren nog maar aan het bewegen te krijgen, kom ik graag langs.

#### **Reactie:**

*We herkennen de oproep van Crossfit Dordrecht. In H2.7 (blz. 18) hebben we aangegeven dat een ruimtelijke inventarisatie van de mogelijkheden in onze stad voor initiatieven, vanuit de sport and leisure aanbieders, een eerste stap is. We continueren het betrekken van de sportondernemers bij*

*maatschappelijke vraagstukken. We zullen dus ook ingaan op de uitnodiging van Crossfit Dordrecht om tot nadere gesprekken te komen.*

---

## **2. Viaglatiorem**

*Jesper Sachteleben*

Als commerciële sportaanbieder ben ik verheugd met het feit dat de huidige binnensportaccommodatie opgeknapt gaan worden.

Wat ik wel mis is de mogelijkheid om een eigen terrein aan te schaffen met de hulp van de gemeente. Ik ben nl. geen vereniging, ik draag daarmee alle risico's, dat beseft ik ten volle, maar ben wel benieuwd wat jullie t.a.v. deze groep gaan bieden. Wij doen immers mee met dezelfde sportprogramma's en delen de visie als het gaat om inclusiviteit, de jeugd aan het bewegen krijgen en houden en volwassenen laten sporten, ze laten verbinden en gezond en fit te houden.

Ik hoor het graag!

### **Reactie:**

*Een vergelijkbare reactie als Crossfit Dordrecht. Ook voor hen kan de ruimtelijke inventarisatie helpen om de mogelijkheden voor de toekomst te verkennen. We gaan graag het gesprek aan.*

---

## **3. FC Dordrecht**

*Leon Vlemmings*

Ik heb de sportvisie 2030 gelezen. Gezien de hoeveelheid informatie zal in de tijd, de inhoud natuurlijk meer gaan leven.

Vanuit mijn rol en verantwoordelijkheid in die reis zal ik wanneer het aan de orde is op een proactieve manier met jullie in gesprek gaan om ook bijdrage te leveren om deze visie tot een succes te brengen.

Wil graag zoals gevraagd een paar puntjes teruggeven.

Complimenten voor de overzichtelijke structuur, lijn van deze visie op sport voor onze stad! Ziet er goed uit.

- Pag. 19 Active Cities. Gaaf! Als Dordrecht daar actie op gaat zetten dan wil ik daar heel graag over meedenken, aan meewerken.
- Het zal jullie niet verbazen,,,;-)..... maar het zou toch heel sterk zijn als wij in een sportvisie op en van een stad ook een visie op het Betaald Voetbal kunnen/durven meenemen. Gezien (1) de impact van het betaald voetbal in Nederland (PWC 2020-Impact Betaald Voetbal op het gebied van verbinding, welzijn, educatie en economie). De impact van het Betaald Voetbal is groot, onze verantwoordelijkheid ook. Maar ook op basis van (2) dat FC Dordrecht investeert in een fundamenteel BVO veranderingstraject om gezond én waardevoller worden voor de stad en de regio en daardoor ook de sportieve prestaties duurzaam wil verbeteren. Zoals bij jullie bekend bouwt FC Dordrecht met Energiek Dordt samen met partners vanuit een transitievisie aan een waardevolle community: een samenwerking tussen het betaald voetbal, bedrijfsleven, onderwijs, wetenschap, gezondheidszorg, overheid en maatschappelijke organisaties. Met een gezamenlijke ambitie om samen nieuwe energie te creëren in Dordrecht en Drechtsteden. Dit is een nieuwe manier vanuit BVO perspectief, om met de verbindende kracht van een volkssport als sociaal netwerk van 8,2 miljoen liefhebbers een bijdrage te leveren aan de gezamenlijke opgaven in de stad en de regio. Vanuit traditioneel kijken naar het Betaald Voetbal op basis van 'oude waarden' (Geld,

status, macht, winnen/verliezen, ego's, naar binnen gericht) kan ik begrijpen dat een gemeente hier niet voor wil kiezen om daar iets over te zeggen. Maar Energiek Dordt is op basis van nieuwe waarden zoals vertrouwen, de mens centraal, samen dingen doen etc. (Jan Rotmans / Omarm de Chaos 2022) en wordt ook samen met de gemeente verder in beweging gebracht. Afijn...hoor het graag hoe jullie hier naar kijken.

Tot slot een paar kleine tekstuele puntjes:

- o In het voorwoord staat 'gelukkiger, gezonder, sterker'. Op pag. 4 en 5 staat 'gelukkiger, gezond, sterker'.
- o Pag. 4 derde alinea, eerste zin: Daar mis ik waarschijnlijk het woordje 'we'
- o Pag. 43, eerste alinea: toevoeging 2x een € teken bij de genoemde cijfers.

#### **Reactie:**

*De genoemde kracht van betaald voetbal hebben we een plek willen geven in de ambitie "Topsport inspireert en maakt schapetrots". Het continueren van de samenwerking met FC Dordrecht via de Energiek Dordt Foundation staat benoemd op pagina 27. We zullen de club betrekken bij het meewerken aan Active City.*

---

#### **4. Sparta Dordrecht**

*Elise Swart*

Met veel interesse heb ik de nieuwe Sportvisie gelezen en ik zou jullie willen complimenteren met de brede en ambitieuze visie. Het zou heel mooi zijn als we als stad deze ambities zowel op het gebied van de sportinfrastructuur als de sportdeelname en sportbeleving waar kunnen maken!

Eén zorg die ik vanuit onze vereniging wel heb na het lezen van de visie is de positie van verenigingen met een eigen binnensportaccommodatie die niet binnen het VHP vallen. Hoewel in sectie 2.6 (p. 18) wordt gesteld dat de gemeente deze verenigingen stimuleert om de accommodaties toekomstbestendig te maken of houden, mist in de visie voor deze verenigingen een structurele (financiële) ondersteuning vanuit de gemeente zoals die er wel is voor verenigingen/stichtingen in bijvoorbeeld het VHP. De ambitie dat de niet-VHP vereniging met een eigen accommodatie "alle zeilen moeten bijzetten om hun accommodaties toekomstbestendig te houden" (sectie 5.3, p. 30) is – ons inziens – in tegenstelling tot veel andere ambities in de visie weinig 'vooruitstrevend/positief'. Wellicht is de formulering ongelukkig, maar uit dit deel van de toelichting spreekt nog weinig gezamenlijke inzet vanuit verenigingen en gemeente om ook dit deel van de sportinfrastructuur in de stad de onderhouden en van hoge kwaliteit te houden. De verenigingen lijken in de visie een beetje tussen wal en schip te belanden.

Ter illustratie: Wanneer gesproken wordt over gymzalen, wordt verwezen naar het Integraal Huisvestingsplan Gymzalen. Volgens het IHG valt onze gymzaal (Eddingtonweg 1) onder het VHP, wat in de praktijk dus niet zo is. Net als de wijksportparken kunnen niet-VHP-verenigingsaccommodaties ook een wijkfunctie vervullen of doen dit al (zo wordt onze zaal bijvoorbeeld gebruikt voor bewegingsonderwijs door de omliggende basisscholen en is er samenwerking met de kinderopvang, gehandicaptensportvereniging REDO en de gemeente/Spectrum voor het inlooppuur voor mensen met geheugenproblemen). Ook de niet-VHP-verenigingen met een eigen accommodatie draaien vrijwel volledig op de inzet van vrijwilliger. Echter, zonder een structurele gemeentelijke bijdrage voor bijvoorbeeld de beloning van de vrijwilligers zoals die er wel is voor de sporthallen in het VHP.

Het zou mooi zijn wanneer de positie van verenigingen met een eigen accommodatie, zoals Sparta, in de visie meer belicht/versterkt zou worden vanuit dezelfde mate van ambitie (en structurele

investeringen) als voor andere onderdelen binnen de visie. Mochten wij vanuit onze vereniging hierover met jullie mee kunnen denken, dan horen we het uiteraard graag.

#### Reactie

*We gaan graag in op het aanbod om hier met Sparta verder over door te spreken. Door de subsidieregeling nieuwbouw/renovatie sportaccommodaties juist ook voor eigen accommodaties zoals die van Sparta open te stellen, willen we een bijdrage leveren om de binnensportaccommodaties toekomstbestendig te maken.*

---

## **5. Tennis en Padel vereniging CC**

### *Ge van Strien*

Met veel belangstelling heeft het bestuur van Tennis en Padel vereniging CC kennis genomen van het door de gemeente uitgebrachte nota "Sportvisie 2030".

We zijn van mening dat door de heldere en onderbouwde uitgangspunten, geformuleerde (en meetbare) doelen er een goed stuk ligt waarmee gemeente, sportwerkers en verenigingen en organisaties de komende jaren vooruit kunnen.

Als Tennis- en padel vereniging zijn we aangenaam verrast door het feit dat de situatie van de afgelopen decennia waarin wij geen beroep konden doen op subsidies van de gemeente voor verbetering, uitbreiding en onderhoud van onze accommodatie eindelijk verandert. Er wordt nu een subsidieregeling voorgesteld voor kantine, kleedkamers en tennisbanen. Wij gaan er hierbij vanuit dat hier ook niet-commerciële padelbanen onder vallen.

Daarbij nog wel een kanttekening/vraag: in het stuk wordt expliciet benoemd dat tennisverenigingen zelf verantwoordelijk blijven voor onderhoud van de accommodaties/parken. Dit roept bij ons de vraag op of er vanuit de gemeente nog een tegemoetkoming mogelijk is – nu of in de toekomst - voor onderhoud bij tennisverenigingen, die immers zelf verantwoordelijk zijn voor baanonderhoud, groenonderhoud en baanverlichting. Kosten die wij sterk zien toenemen.

Ook het idee van een sportparkmanager heeft onze warme belangstelling en zien we met belangstelling tegemoet.

Tot slot nog enkele aanvullingen:

- Op pagina 12 staat een tabel met het aantal banen. CC heeft momenteel 10 banen en geen 11, daardoor stijgt natuurlijk ook de gemiddelde bezetting iets en zitten we precies tussen het min. en max.
- bijlage 5 tarieven
  - o we missen een beschrijving over de baan-/veldverlichting. Bij de tennis is de aanschaf én exploitatie voor de eigen club. Hoe zit dat bij de andere buitensporten?
  - o In de tabel op pag. 29 'huur per sporter' mist ons inziens de toevoeging bij tennis dat dit excl. Baanonderhoud is.
  - o de onderhoudskosten op pag. 23 ad €21.410 kunnen wij niet plaatsen. Vlg mij schat de KNLTB dat voor CC bij 5 baanvlakken in op €39.000, excl kosten van baanverlichting! Dat sluit ook aan op de werkelijkheid. Bij CC zijn we daarnaast ook nog kosten kwijt aan het groenonderhoud.

#### Reactie:

*Met de subsidieregeling renovatie en nieuwbouw sportaccommodaties komen we tennisverenigingen tegemoet. Dit is anders dan in andere jaren. Een tegemoetkoming voor onderhoud bij de tennisbanen zit er niet in. De reacties op de bijlage over de tarieven worden besproken met Drijver en Partners en teruggekoppeld aan de club en we betrekken de club graag bij het verder uitwerken van de tarieven.*

---

## 6. Dash'35

Jacco Bakker

Op 13 April 2022 is er een bijeenkomst geweest in de Sportboulevard waarbij alle Dordtse tennisverenigingen en Dordt Sport aanwezig waren. Doelstelling van dit overleg was het gezamenlijk delen van de diverse ontwikkelingen die de tennissport ten deel waren gevallen.

Tijdens deze bijeenkomst is uitvoerig gesproken over de clustering van tennisverenigingen zoals beschreven in de tennisvisie van 2019/2020. Door de diverse positieve ontwikkelingen voor de tennissport ten tijde van en na Corona was daarbij de conclusie dat bij geen van de verenigingen de noodzaak, of wens, om te clusteren nog aanwezig was. Vanuit Dordt Sport kwam toen het initiatief voor het schrijven van een tekst waarmee de tennissport vertegenwoordigt zou worden in het nieuwe sportbeleid. Deze tekst zou besproken worden tijdens een volgende bijeenkomst.

Groot was dan ook mijn verbazing, en van mijn medebestuurders, toen ik in de nieuwe Sportvisie 2030 de tekst omtrent de tennissport in Dordrecht las. Daarin worden 2 opties aangegeven:

- Vier locaties verspreid over Dordrecht-midden, huidige situatie handhaven.
- Twee locaties verspreid over Dordrecht-midden, clusteren van DLTC Thialf, RCD en Dash'35 op sportpark Krommedijk.

Naast het feit dat deze visie - ondanks gedane toezegging- niet eerst met ons gedeeld en besproken is, hebben wij tijdens de reeds eerder genoemde meeting in de Sportboulevard, en ook in latere gesprekken waar ook Dordt Sport bij betrokken was, (zelfs zeer recent nog) aangegeven te willen blijven zitten waar we nu zitten en dat wat ons betreft de cluster optie volledig van de baan is. Daarnaast is het zo dat voor de genoemde cluster er 17-22 banen nodig zullen zijn. Een tennispark van deze grootte kan eigenlijk alleen maar door een commercieel bedrijf gerund worden. Een dergelijke opzet zou dus een doodsteek voor het verenigingsleven zijn. En volgens mij is dat nu juist iets wat Dordt Sport niet wil.

Wij betreuren het dat de tennisvisie van Dordt Sport op deze manier gepresenteerd is en nu dus vastligt in de Dordtse politiek.

Uiteraard willen wij graag met de politiek en Dordt Sport in gesprek blijven om in te kunnen blijven spelen op de ontwikkelingen die de tennissport ook in de toekomst zullen raken. Ik spreek dan ook de hoop uit dat - als eerste stap in die richting - mijn reactie onverkort onder de aandacht van de politiek wordt gebracht.

### Reactie:

*We zijn ook na 13 april 2022 verder in gesprek gebleven met Dash'35. De sportvisie is juist nu (voor bespreking in de raad) breed verspreid zodat de reacties (zienswijzes) betrokken kunnen worden bij de besluitvorming in de raad. Er staan inderdaad twee opties in de sportvisie, omdat op dit moment nog niet duidelijk is hoe de ontwikkelingen in de spoorzone zullen zijn en dus ook niet duidelijk is of er impact op de twee locaties van de tennissport zullen zijn. Daar waar belangen botsen (bijvoorbeeld gebiedsontwikkeling en sport) zoeken we naar maatwerkoplossingen die recht doen aan alle belangen en zal de gemeenteraad die afweging uiteindelijk moeten maken.*

---

## 7. Deetosnel

*Astrid de Gooijer*

Allereerst complimenten voor de visie! Ik heb de sportvisie met veel plezier gelezen en vond het op veel fronten herkenbaar, logisch en richtinggevend.

En ook ons idee van de bewegingshub sluit naadloos aan!

Ik heb vanwege mijn vakantie niet heel veel tijd gehad om te lezen, dus kan zijn dat ik wellicht wat dingen over het hoofd heb gezien/gelezen. Toch voel ik de behoefte om op een aantal punten te reageren. Ik doe het even puntsgewijs.

- waarschijnlijk zit de analyse wel als onderligger in de visie, maar ik mis wel een inzicht in wat de bedreigingen zijn van de visie en ambitie. Het lijkt erg simpel en maakbaar, maar als bewegen zo goed is voor een ieder en leuk, waarom doen we het dan niet massaal? En op welke manier gaan we die bedreigingen of concurrentie te lijf?

- ik snap dat een visie vooral de wat vraag beschrijft over wat je wilt bereiken, maar ik mis op een aantal punten toch wel de hoe. Er zit naar mijn mening best wel wat open deuren in die makkelijker opgeschreven zijn dan gerealiseerd. Bijvoorbeeld de lijn dat vitale verenigingen hun eigen organisatie op orde hebben en daarnaast een brede maatschappelijke functie vervullen. De praktijk van alle dag is dat het eerste al een dagelijkse strijd is. Wat kan en mag je vragen van verenigingen? Ik lees dat de gemeente de verenigingen daarbij gaat ondersteunen, maar ik mis dan de vraag hoe. Wat kan een gemeente dan? Met geld of kennis is immers niet alles te koop. Dus wat kan een gemeente dan doen? Handjes leveren?

- dat geldt bv ook voor het meer inzetten op bekwame trainers-coaches als essentiële voorwaarde voor het hebben van sportplezier. Ben ik het helemaal mee eens, maar hoe doen we dat? Moeten we trainen geven als een bijbaan gaan zien opdat we de strijd met de jumbo en ah aan kunnen gaan? Met de kans dat verenigingen straks een betaald sportbedrijf gaan worden (want wat betaal je wel/niet?). Ik mis in dat opzicht ook wel wat creativiteit in de visie. Een draadje.... Waarom faciliteren werkgevers in de Drechtsteden wel sporten bij een sportschool of geven zelfs sporten onder werktijd? Kunnen we vrijwilligerswerk (trainen geven) dan ook deels in de werktijd stimuleren? Kunnen gemeenten in de Drechtsteden via het ikb geen bestedingsdoel koppelen, opdat je een x aantal trainingsuren kunt vergoeden vanuit het ikb? Ik zeg niet dat dit het is he, maar ik mis wel wat vernieuwing.....

- toekomstbestendige verenigingen hebben volgens de visie een driejaarlijks actieplan nodig om vitaliteit te behouden. Is dat realistisch? Is er überhaupt een vereniging in Dordt die dat nu al doet? Mijn beeld is dat alleen als er een nood is, er een clubje mensen bij elkaar wordt gezet om iets van een visie of actieplan te schrijven. Ik zeg niet dat het goed is hè, maar hier lopen theorie en praktijk wel ver uit elkaar is mijn beeld

- ik ben voorstander van de topsportgedachte en ben ook erg geïnteresseerd in de pps mogelijkheden, zoals een sportfonds. Tegelijkertijd zie ik veel beren en beperkingen in huidige regelgeving met soms schimmige constructies tot gevolg. Transparantie en mogelijk maken ben ik zeker voor! Dus ben benieuwd wat de ideeën zijn.

- in het algemeen is de visie een mooi stuk, maar zoals ik al eerder schreef mis ik wel wat vernieuwing en creativiteit. Met de ambitie om tot de top10 te gaan behoren mag je wellicht wat verder gaan. Waarom starten we niet alle schooldagen in Dordt met sport/gym olv een vakdocent? Dan bewegen de kids sowieso al dagelijks... Of zetten we meer in op beweegklassen, sportbo etc? En vooral hoe maken we de koppeling tussen het onderwijs en de verenigingen? Ik lees wel over het

belang van het netwerk, maar hoe dan? Nu zijn de sportaccommodaties niet of nauwelijks gekoppeld aan scholen. Zijn dit in de toekomst juist gecombineerde ruimtelijke functies? Ongetwijfeld hebben jullie hier veel meer beeld bij dan ik en is de visie niet de plek. Om de visie goed op waarde te kunnen schatten heb je toch wel kennis nodig van hetgeen allemaal al gebeurt en dat heb ik ook onvoldoende. Dus wellicht zijn niet al mijn opmerkingen even relevant....

Tot zover en kijk uit naar de verdere samenwerking!

#### Reactie:

*In de uitvoering van de twee programmaplannen zullen veel van de vragen van DeetosSnel aan de orde komen. Een driejarig plan is voor toekomstbestendige sportaanbieders niet nodig. Dit is voor kwetsbare verenigingen een voorwaarde voor ondersteuning. Er zitten zeker terechte opmerkingen tussen over de uitdagingen die er zijn om de ambities te bereiken. Echter, we zijn van mening dat met de clubondersteuning, de inzicht in sportgedrag en de ondersteuning met o.a. sportcoaches we het verschil kunnen maken. We gaan hier graag samen met de club mee aan de slag. Een voorbeeld van een vernieuwende actie is o.a. om samen met de club(s) en maatschappelijk betrokken ondernemers in gesprek te gaan over het stimuleren van sporten/bewegen onder werktijd (in relatie tot vrijwilligerswerk)*

---

## **8. Sportclub Redo**

*Gisela Boomsema*

Even mijn persoonlijke ideeën over de sportvisie 2030 zonder de hele sportvisie van a tot z helemaal grondig te hebben bestudeerd:

De ambitie om 80% van de Dordtenaren aan het sporten te krijgen is best ambitieus, zeker met de huidige indeling van de accommodaties. In de visie lees ik dat jullie van mening zijn dat er voldoende accommodaties zijn, maar ik vraag me af of dat zo is en of ze op de juiste plek liggen om zoveel mensen aan het sporten te krijgen.

Mijn mening is dat als je iedereen aan het sporten wilt krijgen, je de drempel om te sporten zo laag mogelijk moet maken en dus de accommodaties daar moet hebben waar de mensen wonen.

Veel sportparken en sporthallen liggen aan de stadsranden en niet midden in de wijken.

Ik denk dat er meer behoefte zou zijn aan kleinere gymzalen, eventueel in combinatie met een buurtcentrum en evt. een Cruif court waar mensen uit de wijk georganiseerd op recreatief niveau kunnen sporten. Vaak worden nu zulke kleinere accommodaties als te duur beschouwd en staan ze op de planning om te worden gesloten (zoals een tijd lang het idee was van de Patersweg), maar is dit niet de prijs die moet worden betaald om meer mensen aan het sporten te krijgen?

Nu moet iedereen in de auto stappen om naar de sportparken en -hallen aan de rand van de stad/wijk te gaan, wat weer slecht is voor het milieu en parkeerproblemen en parkeergedoe (Sportboulevard) met zich meebrengt.

En vaak hebben deze kleinere accommodaties in de wijken naast het sporten een veel grotere sociale functie (biljarten, kaarten, bingo, etc.), zeker als er een kantine bij is.

Daarnaast is het voor kinderen onveilig om op de fiets en vaak in het donker naar dergelijke sportparken te gaan en hoe komen mensen daar die geen geld voor een auto, fiets of openbaar vervoer hebben? En juist die mensen wil je toch ook aan het sporten helpen en een boost voor hun zelfvertrouwen en welzijn bezorgen?

Als je wilt besparen op de gezondheidszorg en dat deels wilt doen door meer mensen aan het sporten te krijgen, dan zal er ook een extra investering in de sport moeten worden gedaan, in

accommodaties in de wijken, eventueel in overleg met de verenigingen die daar zitten betreffende onderhoud, schoonmaak, etc.

Voor Sportclub Redo gaat dit allemaal niet op waarschijnlijk omdat wij een omni-vereniging zijn die sportmogelijkheden aan mensen met een verstandelijke beperking aanbieden en wij al sinds jaren geen eigen accommodatie meer hebben.

Maar nog een laatste wens als gehandicaptenvereniging voor als er accommodaties nieuw gebouwd worden en worden gerenoveerd : zorg er toch eens voor dat die standaard allemaal geschikt zijn voor rolstoelen, want zelfs een recent gebouwd Sport+ kan je niet betreden zonder over drempeltjes te struikelen. Persoonlijk vind ik dat anno 2023 onacceptabel.

#### **Reactie:**

*Voor kleinere binnensport accommodaties (gebruik en spreiding) is het in 2020 vastgestelde Integraal Huisvestingsplan Gymzalen van toepassing. In de sportvisie wordt hiernaar verwezen, want ook wij zijn van opvatting dat deze een belangrijke rol spelen voor sport en ontmoeting. We onderzoeken de verdere mogelijkheden naar gebruik hierin en hebben daarbij ook oog voor de mogelijkheden bij derden (bijvoorbeeld wijkgebouwen).*

*In de sportvisie is de toegankelijkheid van sport voor mensen met een beperking in beide programmalijnen opgenomen. Dus zowel een goede toegankelijkheid naar en op de sportaccommodaties als specifieke aandacht voor de sportdeelname van mensen met een beperking en de organisaties die dat aanbod mogelijk maken. We delen de mening dat het toegankelijk maken van sportaccommodaties een belangrijke randvoorwaarde is.*

---

## **9. Voorzitter Voorzittersoverleg Dordtse voetbalverenigingen.**

*Edwin van Vught*

De voorzitters van de Dordtse voetbalverenigingen hebben op 23 februari jl. de Sportvisie 2030 ontvangen met de uitnodiging om hun zienswijze kenbaar te maken.

Op 7 maart hebben de volgende voorzitters de sportvisie gezamenlijk besproken, de voorzitters van GSCODS, DFC, EBOH en Oranje Wit. De voorzitters van Dubbeldam, SSW en Wioldrecht hebben aangegeven verhinderd te zijn, maar hebben wel hun zienswijze gedeeld danwel aangegeven te willen aansluiten bij de zienswijze van de Dordtse voetbalvoorzitters.

De overige voorzitters waren niet vertegenwoordigd.

De volgende aandachtspunten willen we graag onder de aandacht brengen van u en van de gemeenteraad bij het bespreken van de visie:

### Open sportparken

In onze brief van 10 maart 2022 hebben we onze zorgen geuit over de toen heersende gedachte over open sportparken, namelijk het weghalen van de hekken rond de velden. We zijn blij dat dit idee is vervangen door als open parken te beschouwen, sportparken waarop andere gebruikers en organisaties welkom zijn zonder dat daarvoor hekken moeten worden weggehaald.

Punt van zorg blijft echter hoe om te gaan met aspecten als toezicht en aansprakelijkheid voor de schaden die daaruit kan ontstaan. Het wordt wel genoemd in de visie, maar niet concreet.

### Tussendoel 2026 Twee nieuwe activiteiten t.o.v. 2023

Aangegeven is dat in 2026 twee nieuwe activiteiten t.o.v. 2023 op de complexen moet worden uitgevoerd. Op veel complexen worden echter nu al extra activiteiten georganiseerd als BSO, dartclubs, biljart en kaartclubs en sommige kantines worden als buurthuis gebruikt. Bij het beoordelen van het realiseren van twee nieuwe activiteiten, zou rekening gehouden moeten worden



met het in 2023 al bestaande aantal extra activiteiten. Zeker omdat de gemeente al vanaf 2015 de verenigingen aanspoorde om extra activiteiten op hun complex te organiseren. Het kan niet zo zijn dat verenigingen die daar uitvoering aan hebben gegeven, nu hiervoor gestraft worden als ze in 2026 niet nog meer extra activiteiten kunnen regelen.

#### Reeds gedane investeringen

Een aantal verenigingen heeft de laatste jaren al flink geïnvesteerd in duurzaamheidsmaatregelen en/of heeft geïnvesteerd in renovatiewerkzaamheden. Omdat deze verenigingen geen nadeel zouden moeten ondervinden van hun proactieve opstelling zou bij het beoordelen of er toch kan worden bijgedragen in deze gedane investeringen een coulante houding moeten worden aangenomen.

#### Financiële regeling verduurzaamheidsmaatregelen/verschil renovatie en

Er is onduidelijkheid bij de financiële regeling bij verduurzaamheidsmaatregelen. Bij renovatie is naast de BOSA en de garantiestelling bij leningen, een subsidiemogelijkheid voorzien, de 1/3 regeling. Het lijkt erop dat bij verduurzaming alleen sprake is van BOSA-regeling en garantiestelling bij leningen, dus geen subsidie bij verduurzaming. Dit leidt tot discussie als verduurzaming onderdeel is van renovatie. De voorzitters zouden als aanvullende maatregel dan ook een subsidiemogelijkheid bij verduurzaming willen zien.

#### Aflossingstermijn leningen

De garantieregeling bij leningen gaat uit van een aflossingstermijn van 10 jaar. Dit is een relatief korte termijn. Renovatiewerkzaamheden zijn over het algemeen dermate ingrijpend en kostbaar dat een termijn van 20 of 25 jaar als redelijk wordt gezien.

#### Financiële regeling sporthallen op sportcomplexen

De sporthallen krijgen apart aandacht in de sportvisie 2030. Een aantal van deze hallen staat op complexen waarop ook buitensporten worden georganiseerd. Bij het bepalen van de lange termijn visie (herinrichting van complexen) zou dit in samenhang moeten worden gezien. Als voorbeeld dient hier het complex stadspolder. Dit complex heeft blijkbaar nog geen prioriteit, maar bij het uitwerken van de toekomstige herinrichting zou ook de sporthal meegenomen moeten worden.

#### Sportmonitor

Bij het bepalen van de behoefte aan capaciteit speelt de sportmonitor een prominente rol. Voor het bepalen van de behoefte aan velden wordt nu gebruik gemaakt van de informatie van de KNVB. Deze velden worden echter niet allen gebruikt door verenigingsleden die lid zijn van de KNVB. Voor een aantal activiteiten die niet in competitieverband worden uitgevoerd, (walking football, 7x7 voor 40+ en gebruik velden door buurtbewoners) is lidmaatschap van de KNVB niet vereist. Met deze extra bezetting zou in de monitor ook rekening mee moeten worden gehouden.

#### Tarievenbeleid

Voor de toekomst van sportverenigingen is het toekomstig tarievenbeleid van levensbelang. Nu wordt de uitwerking van dit deelbeleid nog open gehouden. Actieve participatie van de verenigingen bij de uitwerking van dit beleid is dan ook zeer gewenst.

#### Conclusie

De voorzitters van de voetbalverenigingen zijn in grote lijnen positief met de verdere concretisering (financieel en tijdschema) van de sportvisie ten opzichte van de vorige versie. Nadere concretisering op onderdelen is echter gewenst. Benadrukt wordt het belang om op korte termijn met de verenigingen om de tafel te gaan en te starten met het uitwerken van de plannen per complex. De voorzitters hopen dat daarbij aan communicatie en transparantie hoge eisen worden gesteld.

### Reactie:

De mate van "openheid" zal per sportpark kunnen verschillen. In de uitvoeringsagenda's per sportpark zal hier met de sportaanbieders naar gekeken worden. Zoals omschreven is het een absolute randvoorwaarde dat de sportparken schoon, heel en veilig blijven.

De extra activiteiten per sportpark hebben we opgenomen omdat het voor het voortbestaan van clubs belangrijk is om vraaggericht aanbod aan te bieden en zich open te stellen voor samenwerking met maatschappelijke organisaties. Het is mooi dat hier in de afgelopen jaren al nieuwe activiteiten door tot stand zijn gekomen. We zijn van mening dat hier echter oog voor moet blijven. Met sportregisseurs en sportcoaches zullen we sportclubs blijven ondersteunen om deze nieuwe activiteiten te ontwikkelen.

Voor sportverenigingen die in 2021 en 2022 aantoonbaar hebben geïnvesteerd in verduurzaming van hun accommodatie zal binnen de regeling een maatwerk oplossing worden gezocht.

We gaan de sportverenigingen op maat ondersteunen bij de verschillende subsidie en leningsmogelijkheden. Een extra subsidieregeling voor verduurzaming is wat ons betreft niet aan de orde.

Er wordt gevraagd om maatwerk in de aflossingstermijn bij grotere financiële investeringen, zowel bij renovatie, nieuwbouw als duurzaamheidsmaatregelen. In recente voorbeelden hebben we ook een langere aflossingstermijn afgesproken bij o.a. v.v. Dubbeldam en DMHC (blaashal). Of maatwerk mogelijk is hangt af van de specifieke situatie.

De ontwikkelingen op sportpark Stadspolder zullen in breed verband bekeken worden. Dus zowel de ontwikkelingen in de Dordwijkzone, de ontwikkelingen van de verenigingshallen en de ontwikkelingen bij de overige sportaanbieders.

We gaan graag nader in gesprek over de zienswijze over de sportmonitor. We betrekken de voetbalvereniging graag actief bij de genoemde vervolgstappen rondom de tarieven.

Er wordt inderdaad op korte termijn met de clubs/aanbieders per sportpark verder gesproken. En bij de concretisering in de programmaplannen worden ook de voetbalverenigingen betrokken.

---

## **10. Werkgroep Dordt inclusief**

*Shauny schippers*

Ik heb de sport visie zo goed mogelijk door gelezen en gekeken waar wij nog aanmerkingen hebben. Waarschijnlijk mis ik nog punten maar bij deze het lijstje van punten die mij opvielen of vragen op wekken.

- Hoe willen jullie sport locaties meer toegankelijk gaan maken en wat zien jullie in de zij van toegankelijker maken?
- Worden er dan ook meer voorzieningen voor rolstoel sporten en voor blinden sport gezocht?
- er word gesproken over een sport feest organiseren met sport prijzen. Word hier de grope mensen met een beperking ook meegenomen? En zo ja gaat het hier alleen over sporters bij verenigingen of wil je hierbij ook individuele sporters gaan betrekken?
- er word gesproken over meer de doelgroep betrekken in sport en aansporen tot sport. Nu vroegen wij ons af hoe jullie dit voor jullie gezien hadden om de doelgroep op te zoeken. En aansporen tot sport gaat voor mensen met een beperking vaak lastiger omdat wij bijvoorbeeld een sport hulpmiddel nodig hebben of voor blinden bijvoorbeeld een guide. Gaat hier dan ook in geïnvesteerd worden?
- is het concept van parkrun niet naar dordrecht te brengen om mensen op een laagdrempelige manier kennis te laten maken met hardlopen. Dit is zeer inclusief en kunnen rolstoel gebruikers bijvoorbeeld ook aan deelnemen.
- ondersteuning in de sport kosten word benoemd. Op welke manier kan je hier voor kwalificeren en hoe kunnen mensen vinden of ze daaronder vallen. En hoe benader je deze groep.

- er word benoemd dat individueel sporten aangemoedigd moet worden. Maar hoe ga je deze mensen ondersteunen en vinden.
- en dan nog kan er niet meer samengewerkt worden met de website unieksporren.nl?

Dit zijn voor nu de punten die me snel opvielen.  
Hopelijk is het duidelijk.

**Reactie:**

*We maken graag gebruik van de werkgroep Dordt Inclusief om mee te denken in de verdere uitvoering van de sportvisie. Overigens staat op 30 maart al een ambtelijk overleg hierover gepland.*