

Van: M. <Dr.Guerrouj@mail.com>

Verzonden: woensdag 31 januari 2024 14:06

Aan: Vermeulen, L (Laurette) <l.vermeulen2@dordrecht.nl>

Onderwerp: Re: RE: Inspreken woning daklozen (300 woningen)

Beste Vermeulen,

Ja zeker, gehele mail als de stukken kunt u openbaar stellen.

Met vriendelijke groet,

S. M. Guerrouj

--

Sent from my Android phone with mail.com Mail.

On 31-01-2024, 11:43 "Vermeulen, L (Laurette)" <l.vermeulen2@dordrecht.nl> wrote:

Geachte heer Guerrouj,

Het is me helderder. Wilt u dat deze mailwisseling bij de vergadering wordt geplaatst zodat raads- en commissieleden er kennis van kunnen nemen?

We hebben tijd gereserveerd op het dagschema van **27 februari**, 's avonds. Bent u beschikbaar om **19.30 uur** in de avond? Het onderwerp is 'Woningen jongeren Leerpark'. U krijgt 5 minuten inspreektijd.

Voor de volledigheid: Er zijn [inspreekregels](#) die u vooraf moet kennen. De vergadering is openbaar. In de [privacyverklaring](#) leest u wat dit voor u betekent.

Hartelijke groet,

L. (Laurette) Vermeulen
Raadsadviseur



Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Postbus 8, 3300 AA DORDRECHT

✉ l.vermeulen2@dordrecht.nl

☎ (06) 43 60 78 59

Van: M. <Dr.Guerrouj@mail.com>
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 18:07
Aan: Vermeulen, L (Laurette) <l.vermeulen2@dordrecht.nl>
Onderwerp: Re: Inspreken woning daklozen (300 woningen)
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte L. Vereulen,

Ik tracht u hierbij nader te informeren dat de andere aangelegenheden die zijn vermeld, louter ter aanvulling dienen. Er wordt bewust niet dieper ingegaan op de specifieke details van de beroepsprocedure. Voor zover bekend zijn er geen bezwaarschriften ingediend, noch is er een juridische procedure gestart, voordat de zaak ter tafel komt bij de gemeenteraad. De beslissing om bepaalde zaken te handhaven ligt dan in hun gezamenlijke beoordeling, in samenwerking met de burgemeester en wethouder.

Indien er, ondanks de bespreking in de gemeenteraad, geen acties worden ondernomen door genoemde autoriteiten, wordt pas dan serieus overwogen om de zaak voor te leggen aan de rechterlijke instanties. Het is van belang te benadrukken dat in het geval van een juridische procedure, de gemeenteraad tezamen met de burgemeester en wethouders medeverantwoordelijk worden gesteld, gezien hun verantwoordelijkheid voor een adequaat verloop van zaken en een doelmatige besteding van de vrijgegeven financiële middelen.

Met de meeste hoogachting,

S. M. Guerrouj

Sent: Tuesday, January 23, 2024 at 6:00 PM
From: "Vermeulen, L (Laurette)" <l.vermeulen2@dordrecht.nl>
To: "M." <Dr.Guerrouj@mail.com>
Subject: Re: Inspreken woning daklozen (300 woningen)

Geachte heer Guerrouj,

Mijn excuses, ik begrijp uw verzoek nog steeds niet.

U wilt inspreken over woningen op het leerpark, maar mailt dat dit ook onderwerp van een woo-verzoek en een besluit college is. Plus, u verwijst naar een rechtszaak. En in de gearceerde insprekeregels kunt u lezen dat dit uitgesloten is van inspreken.

Als dit niet klopt, waarover wilt u dan inspreken bij de gemeenteraad waarover geen **bezwaar of beroepsprocedure, geen juridische zaak en geen WOO-besluit/bezwaar loopt?**

Hartelijke groet,

L. (Laurette) Vermeulen
Raadsadviseur

Gemeente Dordrecht

[Spuiboulevard 300](#)
[3311 GR DORDRECHT](#)

✉ [Postbus 8, 3300 AA DORDRECHT](#)
✉ l.vermeulen2@dordrecht.nl
✉ [\(06\) 43 60 78 59](tel:(06)43607859)

Van: M. <Dr.Guerrouj@mail.com>
Verzonden: dinsdag, januari 23, 2024 5:25 PM
Aan: Vermeulen, L (Laurette) <l.vermeulen2@dordrecht.nl>
Onderwerp: Re: RE: Inspreken woning daklozen (300 woningen)

Beste L. Vermeulen,

Ik heb u een e-mail gezonden, maar tot op heden geen reactie ontvangen ik en de overige jongeren wachten op de inspreekmoment zodat ze hun verhaal kunnen delen met u.

Met de meeste hoogachting,

S. M. Guerrouj

Sent: Tuesday, January 09, 2024 at 11:12 AM
From: "Vermeulen, L (Laurette)" <l.vermeulen2@dordrecht.nl>
To: "M." <Dr.Guerrouj@mail.com>
Cc: "Gaspersz-van Sluijsdam, L (Leda)" <l.gaspersz-van.sluijsdam@dordrecht.nl>
Subject: RE: Inspreken woning daklozen (300 woningen)

Geachte heer Guerrouj,

De beste wensen voor 2024.

Ik ben er niet zeker van dat ik goed begrijp wat u vraagt. Voelt u zich vrij om te bellen als ik het niet goed heb begrepen.

Ik begrijp dat u wilt inspreken. U kunt niet inspreken over onderwerpen:

- waartegen een bezwaar of beroepsprocedure loopt;
- die uitsluitend een privébelang dienen;
- die in aanmerking komen voor de gemeentelijke klachtenprocedure;
- die al in de besluitvormende fase (gemeenteraadsvergadering) zitten;
- die al eerder in de commissievergadering aan de orde zijn geweest, tenzij u met nieuwe feiten komt.
- er is geen ruimte voor aantijgingen/bejegeningen aan het adres van bestuurders, raads- en commissieleden en/of ambtenaren

Uit uw mail maak ik op dat u over een WOO-besluit van het college wil inspreken. Dat kan niet, om gearceerde redenen.

Er is een klachtprocedure speciaal voor de WOO, daarover kan de WOO-coördinator u informeren. U kunt ook een WOO-vervolgverzoek doen.

Hartelijke groet,

L. (Laurette) Vermeulen

Raadsadviseur

Van: M. <Dr.Guerrouj@mail.com>

Verzonden: zaterdag 23 december 2023 03:48

Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Inspreken woning daklozen (300 woningen)

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende doet bij deze melding van aanwezigheid dan wel beroep op het spreekrecht.

Deze correspondentie vormt een navolging van een voorgaande kwestie, gerelateerd aan de Leerpark-woningen.

In het verlengde van deze aangelegenheid waren door de VSP specifieke vragen gesteld, waarbij ik een verzoek tot het houden van een woordvoering (WOO-verzoek) heb ingediend.

Het College van B&W heeft echter besloten dit te weigeren, nader nocht een bezwaar te hebben getekend.

De gestelde vragen waren ontegenzeggelijk helder en dragen een substantiële betekenis, namelijk ter verificatie van de rechtmatige besteding van de middelen vanuit het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) ten behoeve van dakloze jongeren en jongeren met een hulpvraag. Veelal ontvluchten jongeren de problematiek rondom het Leerpark, waarbij de huurkosten aanzienlijk hoger zijn (Zelfs hoger dan de op de wettelijk kaders). Het is opmerkelijk dat de gemeente hier niet adequaat tegen optreedt.

Tijdens een eerdere bijeenkomst met de heer Peter Heijkoop werd gesteld dat de huurwoningen aan een puntentelling onderhevig dienen te zijn, hoewel hieraan geen universele uitvoering mogelijk zou zijn. Dit is begrijpelijk, maar in geval van subsidie, zijnde publieke middelen, dient de puntentelling tweërlei te worden gehandhaafd. Dit is des te meer van belang gezien het kwetsbare karakter van de betreffende jongeren met hulpvraag, waar zowel zorginstellingen als verhuurders van profiteren. Een zekere machtspositie van de verhuurders komt tot uiting in klachten die mij hebben bereikt vanuit de jongeren, alsmede in mijn persoonlijke ervaringen met betrekking tot Ruby van de FVD, die bij sommige besprekingen aanwezig was maar later ook mee heeft gemaakt dat afspraken niet waren nagekomen.

In de bijlage treft u het WOO-verzoek, op de gestelde vragen wil ik nog steeds een antwoord hebben.

Ik leg het ook bij deze aan de raad over, gebeurt ook niks mee dan ben ik zoals gewoonlijk verplicht als vertegenwoordiger van de jongeren dit weer bij de rechter neer te leggen. Hoop dat het niet zo ver zou komen, en dat vanuit de raad zelf zaken worden onderzocht en hiervan ook een terugkoppeling van te krijgen.

In de bijlage treft u de stukken, deze mail mag openlijk worden gesteld zoals de stukken die ik in bijlage zijn bijgevoegd.

Met de meeste hoogachting,

S. M. Guerrouj

*- Lid van de Studentenraad/Landelijke Panel
- Jongerenvertegenwoordiger
- Daklozenvertegenwoordiger
- Ervaringsdeskundige op het sociaal domein*