

date Thu, 13 Feb 2025 15:55:17 +0100 (CET)
from [redacted] <[redacted]>
to [redacted]
subject Inspreekbijdrage Visienota Evenementen 2030
Van: "vve" <[redacted]>
Aan: "[redacted]" <[redacted]>
Verzonden: Donderdag 13 februari 2025 14:53:47
Onderwerp: Toezegging deelname evaluatie Nagtegaalplaats - Wantijlive/pop

Geachte [redacted]:

Dinsdag 28 januari sprak ik bij een commissievergadering van de Gemeenteraad namens de VvE's aan de Nagtegaalplaats in over:

1) het schrappen van de doorlaatpost aan de Nagtegaalplaats tijdens Wantijlive/pop

Een op initiatief en kosten van de organisatie van Wantijpop getroffen, vrij eenvoudige, maatregel om onnodige overlast voor omwonenden in dat, voor deze wijk, hectische weekend tegen te gaan is door de gemeente opeens en om onbegrijpelijke redenen afgeschaft.
Wij lezen wel een vaag verhaal over gereguleerd parkeren, waar het uitgangspunt voor geldt dat parkeerplekken dan toegankelijk moeten blijven.
Maar bijvoorbeeld bij Dordt in Stoom en de Tour de France kan/kon daar kennelijk wél van worden afgeweken.
In de RIB inzake de Visienota Evenementen staat, dat het belang van een goede balans tussen leefbaarheid en levendigheid richtinggevend en leidend is.
De "antagonisten" zijn er hier onderling uitgekomen maar plotseling neemt de gemeente hier stelling, als nieuwe antagonist, tegenover de festivalorganisatie en de bewoners.

2) de wijze waarop dit aan ons is gecommuniceerd

Terwijl het al sinds 2023 bij het Evenementenbureau bekend was, is deze annulering pas een ruime week vóór het evenement via een informatiebrief gecommuniceerd.
Maar net zoals in alle voorgaande jaren stond er in vetgedrukte kapitalen "DOORLAATBEWIJS" boven deze brief, waardoor bijna alle bewoners op het verkeerde been zijn gezet.
Iedere overheidsinstantie zou, door burgers gewezen op deze communicatiefout, erkennen dat het beter had gekund.
Maar voor het Evenementenbureau, dat weliswaar communiceert op briefpapier met het logo van de gemeente Dordrecht maar afsluit met Dordrecht Marketing & Partners / Evenementenbureau Dordrecht, gelden wellicht andere normen voor de omgang met burger?
Wat bij ons ook de vraag oproept of we voor wat betreft deze klacht bij de Raad van Toezicht van Dordrecht Marketing & Partners moeten zijn?

3) de, door u in uw mail van 7 juni (hieronder) gedane, maar niet nagekomen toezegging dat de VvE bij de evaluatie van een en ander zou worden betrokken

Het evenementenbureau mailde ons op 11 oktober dat, na evaluatie met de afdeling Bereikbaarheid en Parkeren de gezamenlijke conclusie was getrokken, dat er geen doorlaatpost meer op de Nagtegaalplaats zal komen.
Men had tijdens de festivaldagen het aantal, al dan niet vrije, parkeerplaatsen geïnventariseerd.
Vooropgesteld dient te worden, dat de Nagtegaalplaats met slechts zo'n 100 parkeervakken sowieso al ongeschikt als parkeerplaats voor een evenement waar tienduizenden bezoekers op afkomen.
Echter, het gaat niet om parkeeroverlast maar verkeersoverlast, die ontstaat zonder doorlaatpost.
Enigszins vergelijkbaar met wat we in (de toegangswegen van) de binnenstad al tientallen jaren zien, files van en rondrijdende auto's op zoek naar het plekje dat er niet is.
Wij hadden onze zienswijze natuurlijk graag in de evaluatie naar voren gebracht, maar ondanks uw toezegging waren we dus niet uitgenodigd.

De bewoners aan de Nagtegaalplaats blijven in ieder geval bij hun standpunt, dat er tijdens Wantijlive/pop 2025 weer een doorlaatpost op de Nagtegaalplaats dient te worden ingericht en rekenen op uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
VvENagtegaalplaats [redacted]

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo