

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: zondag 13 oktober 2024 19:11

Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Dossier toevoeging. Flexwoningen Rudyard Kipling-erf

Gaffie

Beste Raadsgriffie,

Zoals eerder aangegeven en besproken laat ik u via deze weg toekomen het schrijven van mijn vrouw en mij. Zeker nu er op de 22ste van Oktober geen plaats meer is voor nieuwe sprekers.

In ieder geval bedankt voor uw moeite.

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED],

Bewoners van het [REDACTED]

Beste gemeenteraadsleden,

Mijn naam is [REDACTED] [REDACTED]. Ik stuur u dit omdat mijn vrouw en ik niet in de mogelijkheid waren om te spreken bij het afgelopen insprek moment op 8 oktober jongstleden. Ook het aankomende insprek moment op 22 oktober 2024 is er voor ons geen tijd ingepland. Ik ben dan ook blij dat we er voor gekozen hebben om Dhr. Kuijper ook namens ons te laten spreken op 08 oktober jongstleden. Echter willen wij wel ook zelf onze zorgen delen met u over het plan om flexwoningen te bouwen op het grasveld bij ons op het Selma Lagerlof erf grenzend aan het Rudyard Kipling erf. Hoewel we het belang begrijpen van huisvesting voor in dit geval Oekraïense gezinnen zijn wij ervan overtuigd dat de plannen zoals nu voorgesteld, niet de beste oplossing is. Niet voor de omwonenden als voor de Oekraïense gezinnen. Het huidige plan valt dan ook niet te begrijpen voor ons. Het zal aanzienlijke gevolgen hebben voor onze wijk, en met name voor de kwetsbare bewoners, onze kinderen en de leefbaarheid in de buurt. Om dit duidelijk te maken zal ik het een en ander verder toelichten. Het meeste is u waarschijnlijk al ten gehore gekomen via andere monden en sprekers. Toch hoop ik dat u de moeite neemt dit stuk te lezen.

Wegvallen van het al weinige groene in de wijk:

Het bouwen zou een enorme impact op het groen in de wijk hebben. Dit grasveld is een van de weinige plekken die wij als bewoners nog over hebben in onze buurt. Eerder heeft de gemeente de bewoners verzocht om onze tuinen groener te maken, minder bestrating en meer planten. Ook zijn ideeën als een EcoRoof aangedragen. Dit omdat het groen in de wijk al schaarser wordt. Nog niet heel lang geleden hebben wij parkeerplaatsen verloren en zijn de plantenbakken vergroot. Het is dan ook moeilijk te begrijpen waarom dezelfde gemeente nu van plan is om het laatste stukje gemeenschappelijke groene in onze wijk te willen verwijderen. Het zorgt voor een grote onbalans in de wijk waar nu al zo weinig natuur/groen over is.

Essentiële speelruimte voor kinderen:

Het grasveld is voor onze kinderen is een plek waar ze naar hartenlust kunnen spelen. Ze voetballen, rennen en vallen, zonder de zorgen zichzelf te

bezeren. Het stukje groen onder hun voeten geeft ze het gevoel van vrijheid. Hier kunnen ze op hun snuitje gaan en weer doorgaan met spelen, zonder het risico op vervelende tot ernstige verwondingen. Wanneer dit grasveld verdwijnt, hebben deze kinderen geen alternatief. Dit gaat natuurlijk wel gebeuren wanneer onze kinderen naar de straat, het beton of asfalt verbannen worden. Dan moeten ze spelen op harde oppervlakken, wat hun veiligheid en speelplezier aanzienlijk zal verminderen. Ook een jong kind zal zich wel twee keer bedenken om lekker buiten te gaan spelen wanneer hij of zij de knieën weer kapot heeft of een armpje of beentje in het gips. De kinderen willen nog niet samen spelen met de kinderen die spelen bij het Cruyff Court, of zijn nog te jong om zich daar op te houden. (ook door de overlast die daar is door jeugd uit andere wijken) Zij zitten in een andere fase van hun leven. Het veldje maakt het dan ook ideaal om de periode te overbruggen. Dit geeft rust bij ouders en vrijheid aan de kinderen om naar hartenlust te spelen. De kinderen hebben zelf aangegeven hoe belangrijk deze plek voor hen is. Toen het bericht binnen kwam en ik hier met mijn vrouw over sprak, barstte onze jongste dochter in tranen uit. "Ik wil geen huizen op het veldje". Dit is niet een zielig verhaal, maar de gedachten en het gevoel van een meisje van zeven dat bang is haar vertrouwde veldje kwijt te raken. Met haar zullen er nog een hoop meer kinderen zijn die het zo voelen. De kinderen van de school, de BSO en natuurlijk wij als ouders die maar al te graag met onze kinderen hier spelen. Dit is niet zomaar een stukje grond, het is hun veilige plek om te spelen en om op te groeien. Als dit grasveld wordt vervangen door flexwoningen, vaste woningen of ander soort bebouwing wordt hun vrijheid om onbezorgd buiten te spelen weggenomen.

Onvolledige tot geen participatie van bewoners:

Iets wat mij/ons echt heeft geraakt is de manier waarop de bewoners in dit geheel zijn betrokken, of juist niet zijn betrokken. Tijdens de inloopavond / informatieavond die de gemeente organiseerde, hebben wij als bewoners het gevoel gehad niet gehoord te zijn. Er was weinig tot geen ruimte voor participatie of om onze ideeën kenbaar te maken, ondanks dat de gemeente in de uitnodiging juist aangaf dat dit de bedoeling was. De snelle aankondiging van de inspraakavond, (vijf dagen van tevoren op de informatie avond) Heeft ervoor gezorgd dat veel bewoners waaronder ik zelf niet eens aanwezig konden zijn bij deze avond.

De gemeente lijkt zich dan ook te willen haasten om dit project door te drukken om de subsidie van 5,5 miljoen euro van het Rijk te kunnen benutten. Hoewel we begrijpen dat ook de gemeente elke euro maar 1 keer kan uitgeven, mag dit naar mijn mening niet de belangen van de huidige bewoners naar de achtergrond drukken. Het gaat hier om de kwaliteit van leven van vele bewoners van jong tot oud die in de wijk wonen. Juist door eerder in gesprek te gaan had de gemeente mogelijk meer kunnen bereiken. Wat niet betekent dat wij als bewoners ons schaarse stukje groen willen en zullen opgeven.

Psychosociale impact op kwetsbare bewoners:

Zoals meerdere bewoners al gemeld hebben zijn er in onze buurt meerdere gezinnen met gehandicapte kinderen, kinderen en kwetsbare bewoners. Zij maken graag gebruik van het grasveld, voor rust en ontspanning en het is voor hun een veilige plek om te spelen, zonder de drukte van het Cruyff Court en zonder de gevaren van het verkeer. Deze gezinnen hebben er bewust voor gekozen om hier te wonen, juist vanwege het grasveld dat een rustige en veilige omgeving biedt. Als dit veld verdwijnt, verdwijnt ook deze veilige ruimte en zal er psychologische en emotionele druk ontstaan. Juist bij deze groep kwetsbare bewoners. Ze verliezen hun veilige speelplek en kunnen nergens anders terecht. Door te kiezen voor het bouwen in welke vorm dan ook op het grasveld, worden zij gedwongen te leven in een situatie die niet dezelfde rust en gevoel van veiligheid biedt als voorheen. Dit is een onaanvaardbare situatie voor deze gezinnen. Wat in mijn ogen aantoont hoe belangrijk dit veld voor de gemeenschap is en hoe slecht, (minder goed) het college hun huiswerk heeft gedaan.

Frustratie onder bewoners:

Wat ons bij het bouwen van deze flexwoningen nog meer frustreert, is de ongelijkheid die wordt gecreëerd. Veel jongeren in Dordrecht (zelfs in de huizen blokken aan het grasveld) zijn al jaren op zoek naar een eigen woning. De huizenprijzen zijn te hoog en er is een tekort aan beschikbare woningen. Dit in combinatie met het plaatsen van een andere doelgroep veroorzaakt frustratie bij veel ouders in onze wijk. Deze kinderen (volwassenen van midden 20) kunnen geen betaalbare woningen krijgen. Zij krijgen nu te horen dat er plannen worden gemaakt om snel huizen te

bouwen voor een andere doelgroep. Dit voelt oneerlijk voor veel bewoners die al jarenlang wachten op een mogelijkheid om in de buurt te blijven wonen.

Verandering van de verkeerssituatie, verkeersveiligheid en overlast:

Zoals u weet grenst het grasveldje aan de scholen Griffioen en Oranje Nassau. Het is het al aardig druk rond de school, vooral wanneer er in de ochtend tussen 8:00 en 8:45, de ouders hun kinderen naar school brengen. U kunt begrijpen dat echt niet al deze moeders en vaders met de fiets of te voet naar school komen. Op dit moment zijn er regelmatig opstoppen, en dit probleem zal alleen maar verergeren door de geplande bouw van flexwoningen. Volgens het plan van de gemeente komt er een nieuwe weg die samen komt met het fietspad. Dit is nu al een situatie waarbij de fietsers slecht zichtbaar zijn voor automobilisten. Door hier nog meer te bouwen en de manier van bouwen en een weg aan te leggen, creëert dit een nog grotere gevaarlijke verkeerssituatie. Vooral omdat veel kinderen zelfstandig op de fiets naar school komen. Bovendien verwachten we dat veel ouders hun auto tijdelijk op het nu al smalle straatje zullen willen parkeren om hun kinderen snel af te zetten. Want in de ochtend hebben ze allemaal haast om op het werk te komen. Dit alles zal leiden tot chaos en nog meer overlast voor de nu al wonende bewoners. Denk bijvoorbeeld aan toeterende auto's en uitlaatgassen als wij nog niet wakker willen worden. En de oranje knipperde ochtend discotheek zoals elke dag bij de school op het van Den Broek-erf

Wij maken ons dan ook ernstige zorgen over de verkeersveiligheid van onze kinderen en andere weggebruikers. Door dit te creëren neemt de kans op ongelukken alleen maar toe. In dit geval een verhoogde kans op ongevallen tussen auto's en fietsers, vaak van jonge leeftijd. Dit is een risico dat we in onze ogen niet kunnen aanvaarden / accepteren.

Alternatieve betere locaties die beschikbaar zijn:

Tijdens de informatieavond hebben wij als buurt al alternatieven voorgesteld voor de bouw van flexwoningen. Het beste voorbeeld hiervan is het perceel op Zuidendijk 585 in Dordrecht. Dit heeft Dhr. Kuijper ook aangehaald op de insprek avond. Dit perceel van 39.000 vierkante meter

Bewoners van het [REDACTED]

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)