



Dordrecht 1 december 2024

Betreft: Invoering betaald parkeren Vogelbuurt e.o.

Geachte leden van de raad van Dordrecht,

Graag breng ik het volgende onder uw aandacht.

Vanaf 1 januari 2025 geldt betaald parkeren in de Vogelbuurt e.o.

Als bewoner van deze buurt, meer concreet de Renaissancewijk, heb ik eerder dit jaar een WOO-verzoek gedaan en op basis van de ontvangen stukken geprobeerd te begrijpen hoe het gemeentebestuur tot dit besluit is gekomen.

Onderdeel van de besluitvorming is een online enquête geweest waarin bewoners van 3 gebieden (paars, blauw en geel) aan konden geven of zij vóór of tegen het invoeren van betaald parkeren zijn. Daarnaast was ruimte voor het maken van opmerkingen.

In een Raadsinformatiebrief d.d. 23 april 2024 (zaaknr. 2024-0040456, <https://raad.dordrecht.nl/Documenten/ONGETEKENDE-RIB-Invoering-Betaald-parkeren-Vogelbuurt-eo-2.pdf>) bent u over het voornemen tot invoeren van betaald parkeren geïnformeerd. Wat hierbij opvalt is dat u slechts op de hoogte bent gesteld van percentages voor- en tegenstanders van invoering van betaald parkeren. Consequenties van het invoeren van betaald parkeren op ander gemeentelijk beleid zijn niet inzichtelijk gemaakt. Een inhoudelijke integrale afweging binnen gemeentelijk beleid lijkt dan ook niet aan de orde te zijn geweest.

Dit beleid doet afbreuk aan klimaatadaptatie

Verschillende respondenten hebben in de enquête gewezen op te verwachten negatieve gevolgen voor het gemeentelijk klimaatbeleid. Door het aangekondigde parkeerbeleid hebben in onze wijk al diverse bewoners hun voortuin betegeld om een tweede auto te kunnen parkeren en anderen zijn nog bezig of van plan dit te gaan doen. Dit druist hard in tegen gemeentelijke initiatieven als het NK tegelwippen en groenblauw Dordrecht. De gemeente heeft al aanzienlijke kosten gemaakt om de versteende Vogelbuurt groener te maken om hittestress en wateroverlast te voorkomen. Betegelde tuinen zorgen voor een hitte-eiland met daarnaast het effect dat het water bij een wolkbreuk niet de grond in trekt, maar in het geval van onze wijk wegstroomt naar de Reeweg. De Renaissancewijk is/was nog één van de weinige plekken waar de groene voortuinen bijdragen aan het voorkomen van hittestress en wateroverlast.

De gepresenteerde cijfers geven een vertekend beeld

In voornoemde raadsinformatiebrief worden percentages voor- en tegenstanders aan u gepresenteerd. Deze cijfers geven een vertekend beeld. Zo heeft in het paarse gebied (Vogelbuurt Noord) slechts 35% van de huishoudens de enquête ingevuld. Van die 35 % is

weliswaar 57% vóór invoering van betaald parkeren, maar binnen het gehele paarse gebied betreft dit slechts 20% van de huishoudens. De lage respons is logischerwijs te verklaren doordat een aanzienlijk deel van de inwoners in dit gebied de Nederlandse taal onvoldoende machtig is of o.a. vanwege de hoge leeftijd onvoldoende digitaal vaardig is om de enquête in te vullen (laat staan om de app voor bezoekers/ mantelzorgers te bedienen).

In het blauwe gebied heeft 68% van de huishoudens gereageerd. Hiervan heeft 51% (overeenkomend met 34,7% van de huishoudens) zich tegen het betaald parkeren uitgesproken.

Communicatie

De uitkomsten van de enquête zijn met verschillende boodschappen aan de bewoners gecommuniceerd. Niet in een brief op naam of adres, maar een standaard briefje, huis aan huis in de brievenbus gestopt. Eerst een briefje waarin is vermeld dat alleen het paarse gebied met invoering van betaald parkeren te maken zou krijgen en het blauwe gebied niet. Later is weer een brief ontvangen waarin de uitkomsten van beide gebieden bij elkaar zijn opgeteld, waardoor een krappe meerderheid voor het hele gebied zou gelden.

Eerder heb ik aan [REDACTED] van de gemeente gevraagd wat de bezwaar- en beroepsmogelijkheden m.b.t. het invoeren van betaald parkeren zijn. Het antwoord hierop was *“Tegen het besluit van het college staat geen bezwaar/beroep open. Het gaat in dit geval om het voornemen van het college om betaald parkeren in te voeren. Om dat daadwerkelijk in te voeren moeten daarvoor o.a. het aanwijzingsbesluit betaald parkeren en andere stukken aangepast worden. Daarover wordt deels door het college en deels door de raad besloten. Dergelijke besluiten zijn wel appellabel cq. kunt u daar bezwaar tegen maken.”*

Helaas is niet gecommuniceerd of en wanneer een gewijzigd aanwijzingsbesluit is genomen.

Financiën

In eerder genoemde Raadsinformatiebrief wordt vermeld dat het invoeren van betaald parkeren in de Vogelbuurt e.o. naar verwachting zal leiden tot een structureel verlies van € 183.000/jaar.

Gelet op het aankomend ravijnjaar, voorgestelde bezuinigingen op jeugd, veiligheid etc. is het bijna niet verantwoord om op een discutabele maatregel als het invoeren van betaald parkeren in het blauwe gebied zoveel verlies te draaien. Ik stel voor hierover ook de zogenaamde club van 100 te informeren.

Samengevat;

Het voorgenomen besluit om betaald parkeren in te voeren in de Vogelbuurt e.o.;

- Is niet integraal genomen en strijdig met andere beleidsdoelen van de gemeente waaronder die in het kader van klimaatadaptatie;
- Is gebaseerd op de mening van slechts een beperkt aantal respondenten in het paarse gebied;
- Heeft geen rekening gehouden met de samenstelling van de inwoners van de wijk (anderstaligen, digibeten en ouderen);
- Leidt tot een verlies van structureel € 183.000/jaar;
- Houdt geen rekening met het feit dat in grote delen van -in ieder geval het blauwe gebied- in de huidige situatie geen parkeerproblemen bestaan;
- Gaat voorbij aan het feit dat de huidige openbare parkeercapaciteit is afgestemd op één parkeerplek op eigen terrein (waarvoor reeds belasting wordt betaald) en geeft de

bewoners hierdoor slechts de mogelijkheid om een duurdere vergunning voor een tweede auto aan te vragen (eerste auto is niet mogelijk).

- Lijkt aangepast aan een gewenste uitslag doordat de paarse en blauwe gebieden in eerste instantie apart zijn bekeken en nadat bleek dat het blauwe gebied minder voordan tegenstanders had zijn de gebieden samengevoegd.
- Er is niet gecommuniceerd over eventuele bezwaar- en beroepsmogelijkheden tegen het aanwijfsbesluit.

Gelet op het bovenstaande wil ik u verzoeken om nadere vragen te stellen aan het college en aan te dringen op herziening van het besluit.

Tenslotte geef ik geen toestemming om bij eventuele publicatie van deze brief mijn persoonlijke gegevens openbaar te maken.

Dank voor uw aandacht,

Met vriendelijke groet,

A large rectangular area of the document is redacted with a light gray background. Below this area, there is a small black rectangular redaction mark.

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)