

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: zaterdag 21 oktober 2023 14:37
Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>
Onderwerp: Strafrechtelijk onderzoek naar Chemours

Geachte Burgemeester, Wethouders en Raadsleden,

Sinds de nieuws van Zembla in de Media, over de rol van de fabriek Chemours, voormalig Du Pont vanaf 1962 in onze stad gevestigd ,zijn bijna dagelijks iets over hem te lezen of te horen.

Veel ex medewerkers van dit fabriek en omwonenden hebben last van hun gezondheid en volkstuinen. De milieuvervuiling die het bedrijf veroorzaakte, over in elk geval de periode 1984 tot 1998 is enorm. Dat zegt de rechtbank ,waar een zaak is aangespannen door de gemeenten Dordrecht, Molenlanden, Papendrecht, en Sliedrecht.

In de periode 1991/2000 heb ik regelmatig in dat bedrijf gewerkt. Ik was toen in dienst ,bij de Elektrotechniek installatie bedrijf CROON. Het bedrijf was een vaste aannemers in de terrein van DuPont/Chemours. Volgens de directie van dit bedrijf, veiligheid was de eerste prioriteit. Zonder werkvergunning mogen we geen werk te verrichten. En ja, dat is begrijpelijk bij een chemische bedrijf die werkt met gevaarlijke stoffen.

Er zijn veel vragen die ,gezien de documenteer van Zembla, boven bij mijn zijn gekomen. Het was bekend in US, sinds 1960, dat bepalen chemische stoffen die de bedrijf, Dupont, produceerde, gevaar waren voor de mensen en de milieu.

Waarom de Provinciale bestuur heeft de vergunning verleng?

Waarom de Waterstaat heeft geen actie genomen?

Waarom de verschillende Burgemeesters , Wethouders en Raadsleden hebben in de doofpot stijf de waarschuwt van de coördinator die het bedrijf had ingesteld in 1994 ,dat de PFAS-verontreiniging ,zeer moeilijk te beheersen is?

Wat waren de maatregelen van de gemeente ,toen in 2012 door de overheid streng wordt gereguleerd ,dat de PFOA, niet vrijwel afbreekt en de omgeving van de fabriek nog altijd zwaar verontreinigd zijn?

Wat is de reactie van de bestuurders van de stad ,toen in 2016 uit een intern stuk van de toezichthoudende Omgevingsdienst blijkt dat vervuiling niet kan worden verwijderd omdat dit, technisch en financieel niet haalbaar is. Daarom is onder de fabriek een beheerssysteem aangelegd dat **VOOR EEWIG IN STAND DIENT TE WORDEN GEHOUDEN!!!!**

1

Natuurlijk ,na alle negatieve berichten over de Chemours Company ,het bedrijf heeft beloofd dat maatregelen zou nemen ,voor een vermindering voor alle gevaarlijke stoffen die worden gelost in de lucht en het water.

Maar wie controleert dat?

Ik hoop dat de strafrechtelijk onderzoek die de OM heeft gestaard, een eind kan maken aan de veel ingewikkeld dossier DUPONT /CHEMOYRS.

De stad Dordrecht ,heeft door het negatieve nieuws rond Chemours een negatieve naam als stad. De veiligheid gevoel is bij veel inwoners geen garantie meer. Het doel van de gemeente, om 140.000 inwoners te bereiken zou niet gehaalde worden. Misschien vinden veel mensen niet meer goed ,in zo omgeving te gaan wonen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (bedrijfsnaam)