

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

GDD Griffie

Verzonden: woensdag 24 juli 2024 16:27

Aan: Kolff, AW (Wouter) <burgemeester@dordrecht.nl>; Raadsgriffie <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Vertrouwelijk. Het onrechtmatig vernielen en wegnemen door een advocaat, deurwaarder, notaris of overheidsfunctionaris van geld of eigendommen die niet aan hem / haar toekomen.

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geacht College van burgemeester en wethouders en raadsleden,

Deurwaarder Bakker heeft zich op 27 juni 2024 met groot geweld toegang verschaft tot de woning, [REDACTED] de woning van mijn echtgenote. Deurwaarder Bakker heeft voor bijna honderdduizend euro schade aangericht tijdens deze tweede inbraak. Deurwaarder Bakker en advocaat [REDACTED] weten dat mijn echtgenote een vrijwaring heeft van [REDACTED]. Ook heb ik beiden meerdere malen gemeld dat alle dwangsommen verjaard zijn, omdat geen enkel vonnis vanaf september 2023 rechtmatig betekend is. Beiden weigeren een Duitse deurwaarder in te schakelen omdat beiden weten dat geen enkele Duitse deurwaarder of Duitse rechter meegaat in deze wetteloze praktijken, die ik niet anders kan noemen dan intimidatie, bedreiging en opzettelijke verwoesting van de woning van mijn echtgenote.

In de bijlage ziet u het door deurwaarder Bakker opgestelde document waarmee hij, vermoedelijk, in opdracht van de persoon die beschermd wordt door de Nederlandse overheid, ingebroken heeft in de woning.

Er is opnieuw geen toestemming verleend door de rechter-commissaris. Deurwaarder Bakker is voor de tweede keer zonder toestemming van de rechter binnengedrongen in de woning van [REDACTED] 128, 5463 HV Veghel.

Deurwaarder Bakker heeft getracht via een ladder binnen te komen, via het dakraam. Dit raam is ontwricht.

De massief houten zijdeur van de garage is open gebroken en beschadigd. De massief houten achterdeur is open gebroken en beschadigd. Alle massief houten binnendeuren, ongeveer 10 deuren zijn opengebroken en beschadigd. Er zijn andere cilinders geplaatst.

De stalen kappen van de beveiliging van het alarmsysteem en de videobewaking zijn opengebroken. De bedrading is stuk getrokken. De printplaten zijn onklaar gemaakt.

Op kantoor zijn de camera's van het plafond getrokken en de bedrading is doorgesneden. Het camera systeem maar ook het alarm systeem is onklaar gemaakt. Op de bovenverdieping zijn ze alleen op kantoor geweest. Ze hebben in mappen en dossiers gekeken. In de archiefkast stonden ook mappen en dossiers. Die hebben ze doorzocht.

Er zijn andere cilinders in de sloten geplaatst. De schade loopt tegen de honderdduizend euro.

Dit is de tweede keer dat deurwaarder Bakker zich zonder legitieme gronden toegang heeft verschaft tot deze woning, [REDACTED] 463 HV Veghel.

Tijdens de eerste inbraak is de auto van [REDACTED] gesaboteerd, ik verwijs naar bijgevoegde beëdigde verklaringen.

Vanaf november 2018 was er de verbale dreiging het leven van mijn echtgenote te vernietigen. Dat is ten dele gelukt, maar het is blijkbaar niet genoeg. [REDACTED] heeft gedreigd de woning van mijn echtgenote te executeren op basis van onze vertrouwelijke strafrechtelijke aangifte. Die had door de griffie van het gerechtshof Den Haag volstrekt niet aan [REDACTED] doorgesluisd mogen worden. De strafrechtelijke aangifte was niet eens gericht aan de griffie. Deurwaarder Bakker had een persoon bij die de hele woning tijdens deze inbraak heeft gefotografeerd. Ook dit mag niet.

Op basis van vonnissen die [REDACTED] geregeld heeft met rechters, onder wie rechter [REDACTED], worden wij al bijna 6 jaar via het rechtssysteem afgeperst en geterroriseerd. Ik verwijs naar de vonnissen die allemaal tegen het Burgelijk Wetboek zijn, die advocaat [REDACTED] geregeld heeft met rechters. Ons recht om ons te verdedigen is ons al jaren ontnomen. Ik verwijs naar de vele opeisingen van dwangsommen.

Rechters, advocaten, deurwaarders en notarissen in Nederland maken zich schuldig aan oplichting, corruptie en afpersing via het rechtssysteem.

Ik verwijs naar: <https://www.unodc.org/e4j/zh/organized-crime/module-4/key-issues/extortion.html>

Common law-jurisdicties verwijzen ook naar een tweede soort afpersing, afpersing "onder de kleur van een ambt" of "onder de kleur van officieel recht", namelijk het onrechtmatig wegnemen door een advocaat, deurwaarder, notaris of overheidsfunctionaris van geld of eigendommen die niet aan hem / haar toekomen. Ongeacht of de inname al dan niet werd bewerkstelligd door middel van geweld, bedreigingen of het gebruik van angst. Vanaf de aankondiging van een fraudeonderzoek was er sprake van geweld, bedreigingen en angst. Ik werd gedwongen op basis van agressieve grievende processtukken naar rechtszaken over smaad en laster te gaan, terwijl wij juist al meer dan vijf jaar slachtoffer van smaad en laster zijn.

Al bijna 6 jaar zijn op alle bewijzen van fraude dwangsommen van miljoenen gelegd via rechters van wie openlijk gezegd is dat zij weten dat ze alles moeten toewijzen, of verboden nu wel of niet overtreden zijn. Notaris Mes, advocaat [REDACTED] en deurwaarder Bakker executeren op basis van deze corruptie zoals zij mijn gronden ter waarde van 2,5 miljoen euro al illegaal geveild hebben. Er was niet eens rechtmatig betekend waardoor alle dwangsommen verjaard zijn. Op basis van een niet- betekend vonnis, dat al betaald was via de gestolen gronden, heeft deurwaarder Bakker op 27 juni ingebroken in de woning van mijn echtgenote en voor meer dan 60.000 euro schade toegebracht aan haar woning. Al bijna 6 jaar worden wij geïntimideerd, bedreigd en gedagvaard. Wij moeten naar rechtszaken die allemaal kansloos zijn. Het is een vorm van afpersing onder de kleur van een ambt.

Deurwaarder Bakker heeft niet rechtmatig betekend vanaf 4 september 2023. De documenten per post krijgt hij terug en zijn verzonden e-mails met de betekening zijn niet rechtsgeldig. Alleen een Duitse deurwaarder kan betekenen. Wij hebben geen geheim adres. Deurwaarder Bakker weet dat hij niet rechtsgeldig betekent heeft. Hij negeert opzettelijk de wet en blijft doorgaan met zijn illegale praktijken.

Alle dwangsommen zijn verjaard omdat wij meer dan een half jaar in Duitsland wonen, vanaf 4 september 2023. Een Duitse deurwaarder kan zien waar wij wonen.

Alle betekeningen zijn nietig. De beslagleggingen zijn nietig. Ik verzoek u dringend in te grijpen, de overdracht van de gronden terug te draaien, een melding verdachte transacties te doen en deurwaarder Bakker onmiddellijk te schorsen.

Ik ervaar het als schokkend hoe ver de rechtbanken, maar ook de gerechtshoven, gaan om iets onrechtmatigs, fraude, een inbraak met een vervalste grosse en twee pogingen tot doodslag, door allerlei verklaringen en uitspraken in vonnissen en procesverbalen rechtmatig proberen te krijgen.

En nu weer een inbraak zonder betekend vonnis waarbij opzettelijk de woning beschadigd is en onveilig is gemaakt.

Advocaat [REDACTED] wil geen procedure in Duitsland omdat de huidige wet in Duitsland Sectie 253 van het Duitse Wetboek van Strafrecht (StGB) deze onrechtmatige verrijking als oplichting, chantage, corruptie en afpersing definieert. Daarom kiezen zij de weg om openbaar te betekenen en al onze bezittingen te executeren. Notaris [REDACTED] en deurwaarder [REDACTED] zijn hierin meegegaan. Zij laten zich door geen wet tegenhouden.

Wij verzoeken u dringend in te grijpen, uw contacten aan te wenden, en aan deze oplichting, afpersing en corruptie via het rechtssysteem een einde te maken. De notarissen hebben illegaal geveild. De betekening is nietig. De beslagleggingen zijn nietig. Ik verzoek u dringend in te grijpen, de overdracht van de gronden terug te draaien, een melding verdachte transacties te doen, deurwaarder Bakker te dwingen alle beslagen van onze bezittingen af te halen en deurwaarder Bakker onmiddellijk te schorsen.

Ik verwijs naar het eerder toegezonden rapport van het Speciaal Openbaar Ministerie over corruptie en de georganiseerde misdaad, specifiek naar het hoofdstuk Methodologie en criminele organisatie. Het kan bijna niet anders dan dat hooggeplaatste functionarissen van de Nederlandse overheid en rechters van de rechtbanken en gerechtshoven in Nederland -ofwel vrijwillig of gedwongen- onderdeel zijn van deze criminaliteit via het rechtssysteem. Op grond van de analyse van de afgelopen vier jaren zie ik een scherpe overeenkomst in methode, die in het Russische milieu bekend staat als "reiderstvo", de illegale overname van bedrijven.

Deze operaties hebben een schijn van legaliteit en zijn daardoor moeilijk te doorgronden. Ze worden de laatste jaren in de georganiseerde misdaad aangewend en vormen een grote bedreiging voor de rechtsstaat. Er wordt gebruik gemaakt van machtige overheidsfunctionarissen, rechters, leden van de ondernemingskamer, ministers, machtige politici, functionarissen van de belastingdienst, functionarissen van de banken, douane functionarissen, politie functionarissen, accountants, advocaten, makelaars, notarissen, diverse bedrijven, de media maar ook leidinggevenden en medewerkers binnen mijn bedrijven. Het netwerk is sterk en wordt bevolkt door hooggeplaatste personen. Het is een netwerk dat zich bezig houdt met onrechtmatige zaken. Bovendien berust de methode op medewerking, vrijwillig of gedwongen (vaak onder dreiging van de persoon / de kinderen), van werknemers binnen het doelbedrijf, zelfs met leden van het management.

Wij hebben geen vertrouwen in een eerlijke rechtspraak na alle fouten en moedwillige foute uitspraken die door de rechtbanken en gerechtshoven in Nederland zijn gedaan. Geen enkele rechter kan ons de garantie geven dat een zaak wel eerlijk zal verlopen. In ieder geval is duidelijk dat al vijf jaar lang alle feiten omgedraaid worden in de processtukken die bij ons wekelijks over de vloer vallen. Die staan vol leugens en verzinsels, die dan weer overgenomen worden door de media. De gepubliceerde artikelen verklaren ze vervolgens tot feiten.

Voeg daarbij de vervalsing van de grosse en hoe de rechters van de rechtbank Oost-Brabant en het gerechtshof Oost-Brabant dit hebben willen verdoezelen. Voor ons was die dag, de dag waarop ze met acht personen met een

vervalste grosse de woning binnen vielen, de dag dat wij ons niet meer veilig voelden in ons eigen huis. Deze dag heeft zo'n negatieve impact op ons leven gehad dat wij besloten naar Duitsland te verhuizen.

Dat de grosse vervalst is, blijkt ook uit de twee beëdigde verklaringen die dit bevestigen en een geluidsopname waarin deurwaarder Bakker zelf zegt dat de grosse waarmee hij bewijsbeslag heeft gelegd niet in orde was. Dat er geen verlof door de rechter verleend was, maar dat advocaat [REDACTED] [REDACTED] dit achteraf zou regelen met de rechter.

Een dringende vraag dient zich aan: wat is de reden dat al deze hooggeplaatste functionarissen van de overheid en rechters van de rechtbanken en gerechtshoven in Nederland hun positie op het spel zetten om mee te doen aan deze laster, oplichting, afpersing, chantage en corruptie via het rechtssysteem?

Is het niet tijd dat mensen op gaan staan om een halt toe te roepen aan deze verre gaande ontsporing en een onderzoek te starten?

Met vriendelijke groet [REDACTED] [REDACTED]

RAPPORTAGE

Datum opdracht : 27 juni 2024

Betreft : Onderzoek [REDACTED]

Opdrachtgever :

t.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dossiernummer :

[REDACTED]

Recherchebureau Vullers

Postbus 177
6040 AD Roermond
Tel: +31.850.476.007


JOHN V.
DETECTIVES
Pagina 1 van 25

**h/o JohnV-
detectives**
POB nr.1652
KvKnr.71000364

INHOUDSOPGAVE

RAPPORT	4
Opdrachtnemer:	4
Opdrachtgever	4
Gerechtvaardigd Belang	4
Verstreckte informatie	4
Opdracht	5
Onderzoek	5
Aangetroffen situatie voorzijde	5
Aangetroffen situatie hal	7
Aangetroffen situatie keuken	8
Aangetroffen situatie woonkamer	9
Aangetroffen situatie bijkeuken	10
Aangetroffen situatie garage	11
Aangetroffen situatie in meterkast	11
Aangetroffen situatie 1 ^e verdieping	13
Aangetroffen situatie archiefruimte	15
Afgeplakte beveiligingscamera's	16
Onderzoek veiliggestelde camerabeelden recorder in woning	17
Bevindingen video -en audiobestanden	17
Beëdigde verklaringen	20
verklaring [REDACTED]	20
Verklaring [REDACTED]	21
Beslissing kamer voor Gerechtsdeurwaarders Amsterdam	22
Aangifte	22
Resumerend	23
Conclusie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

VERTROUWELIJK

Dit document is geclassificeerd als vertrouwelijk. De informatie die in dit document en bijbehorende bijlagen gepubliceerd is, is alleen bedoeld voor geadresseerde(n). Het gebruik van het document door een andere partij dan de geadresseerde(n) is niet toegestaan, tenzij deze partij hiertoe expliciet geautoriseerd is door een geadresseerde. De informatie in dit document is mogelijk anderszins vertrouwelijk van aard en valt eventueel onder de bepalingen van een geheimhoudingsverklaring of -plicht. Indien u het voorliggende document foutief heeft ontvangen en/of geen toestemming heeft tot inzage van het document, verzocht Opdrachtnemer u om het document direct te sluiten en te retourneren aan de Opdrachtnemer.

Enig misbruik van dit document of de informatie in het document is niet toegestaan. Opdrachtnemer aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enig ongeautoriseerd gebruik of misbruik van het voorliggende document door een derde partij of schade ontstaan door de inhoud van het document.

[REDACTED]

RAPPORT

Hierbij rapporteer ik, [REDACTED], leidinggevende en particulier onderzoeker – rechercheur, legitimatiebewijsnummer [REDACTED] werkzaam namens recherchebureau [REDACTED] verder te noemen opdrachtnemer, het navolgende:

Opdrachtnemer:

Opdrachtnemer [REDACTED] is een door het Ministerie van Justitie en Veiligheid erkend particulier recherchebureau en beschikt over een daartoe verstrekte vergunning zoals bedoeld in artikel 1 onder f Wet particuliere beveiligingsorganisatie en recherchebureaus (WPbr) POB nummer 1652.

Opdrachtgever

In opdracht van [REDACTED] gevestigd [REDACTED] te [REDACTED] in deze vertegenwoordigd door [REDACTED], werd door opdrachtnemer onder **dossiernummer** [REDACTED] een onderzoek gestart naar geconstateerde vernielingen in perceel [REDACTED] te 5463 HV Veghel, welke vernielingen zouden zijn veroorzaakt voor, tijdens en/of na het binnentreden door [REDACTED], gerechtsdeurwaarder bij Equilibristen Gerechtsdeurwaarders, gevestigd [REDACTED] te [REDACTED] op donderdag 27 juni 2024 voor het uitvoeren van executiehandelingen.

Gerechtvaardigd Belang

Door mij rapporteur [REDACTED] kon worden vastgesteld dat er sprake was van een gerechtvaardigd belang, noodzakelijk voor het kunnen uitvoeren van deze opdracht.

Verstrekte informatie

Van opdrachtgever vernamen wij dat op 27 juni 2024 ter uitvoering van **executiehandelingen (beslag op roerende goederen)** uit kracht van een arrest d.d. 2 april 2024 door het Gerechtshof te Arnhem, door deurwaarder [REDACTED] van het kantoor Equilibristen Gerechtsdeurwaarders gevestigd te Dordrecht, buiten aanwezigheid van de bewoners werd binnengetroten in de woning [REDACTED]. Blijkens een in de woning achtergelaten document vond deze binnentreding plaats **van 13:00 uur tot 14:02** in aanwezigheid van een hulpofficier van justitie van de politie. De woning was binnen verlaten en leeg, hetgeen van buiten uit zichtbaar was. Men verschaftte zich de toegang tot de woning door het forceren van het slot van een toegangspoort en het forceren van een buitendeur om vervolgens binnen in de woning door het forceren van diverse cilindersloten op de diverse binnendeuren, de rest van de woning te kunnen betreden.

Ook deelde opdrachtgever mede dat nadat door de deurwaarder op 27 juni 2024 werd binnengetreten in de woning [REDACTED] Veghel en nadat deze weer was verlaten door de deurwaarder, naderhand die dag door een contact van opdrachtgever, in de woning een brief werd aangetroffen met daarop het onderwerp "Vrijwaring door [REDACTED]"

Opdracht

Door opdrachtgever werd aan opdrachtnemer het verzoek gedaan om ter plaatste in de woning [REDACTED] Veghel de situatie vast te leggen zoals deze door de deurwaarder was achtergelaten, aanwezig beeldmateriaal van videobewakingscamera's veilig te stellen en te beoordelen en waar nodig verdere maatregelen te treffen zodat de woning "veilig" achtergelaten kon worden en dus niet voor iedereen toegankelijk was nu de beveiligings -en/of alarminstallatie niet meer ingeschakeld kond worden omdat deze onklaar/onbruikbaar was gemaakt.

Onderzoek

Op vrijdag 28 juni 2024 werd door:

[REDACTED], particulier onderzoeker, [REDACTED]
werkzaam namens Recherchebureau [REDACTED], een
onderzoek ingesteld in/bij de woning [REDACTED] Veghel.

Aangetroffen situatie voorzijde

Op onderstaande (foto 1) is de woning [REDACTED] te zien. De fotostempel geeft een verkeerde locatie aan namelijk de situatie op vrijdag 28 juni 2024 omstreeks 11:29 uur en het adres [REDACTED]. Door de positie van waar deze foto is gemaakt kan deze fotostempel andere informatie van de locatie laten zien. Het betreft hier echter [REDACTED] de woning waar dus werd binnengetreten.



Foto 1: voorzijde woning [REDACTED]

Recherchebureau Vullers

Postbus 177
6040 AD Roermond
Tel: +31.850.476.007

JOHN V.
DETECTIVES

Met behulp van de afstandsbediening van de toegangspoort, aanwezig bij de overburen op [REDACTED] kon de toegangspoort (poort naar de oprit) eenvoudig door [REDACTED] worden geopend. Door [REDACTED] werd een toegangssleutel van de voordeur van deze woning opgehaald bij een contact/familielid van [REDACTED]. [REDACTED] kon zich vervolgens zonder moeite de toegang tot deze woning verschaffen (foto 2).



Foto 2: hal bij binnenkomst via voordeur

Opm. De fotostempel geeft als adres [REDACTED] doch dit betreft in alle gevallen [REDACTED]
[REDACTED]

Recherchebureau Vullers

Postbus 177
6040 AD Roermond
Tel: +31.850.476.007


JOHN V.
DETECTIVES
Pagina 6 van 25

**h/o JohnV-
detectives**
POB nr.1652
KvKnr.71000364

Aangetroffen situatie hal

Nadat [REDACTED] zich via de voordeur de toegang tot de woning had verschaft zag deze bij binnenkomst meteen dat het slot van de tussendeur naar de keuken (**foto 3**) evenals het slot van de deur naar de meterkast (**foto 4**) op grove wijze waren geforceerd. [REDACTED] was reeds eerder in de woning geweest in verband met eerder genomen beveiligingsmaatregelen en was dus bekend met de situatie in de woning en de genomen beveiligingsmaatregelen in die woning. (beveiligingscamera's, alarminstallatie evenals het aanwezige hang -en sluitwerk)



Foto 3: keukendeur vanuit de hal



foto 4: meterkast in de hal

Opm. De fotostempel geeft als adres [REDACTED] doch dit betreft in alle gevallen [REDACTED]

Aangetroffen situatie keuken

In de keuken werd door [REDACTED] gezien dat een aldaar aanwezige beveiligingscamera was verdraaid /was weggedraaid (**foto 5**), waardoor de beveiligingsfunctie van deze camera teniet werd gedaan. De reden daarvan laat zich raden maar desondanks waren er blijkbaar moverende redenen voor de verantwoordelijk deurwaarder deze beveiligingscamera weg te (laten) draaien.



Foto 5: beveiligingscamera keuken

Opm. De fotostempel geeft als adres [REDACTED] doch dit betreft [REDACTED]

In de keuken werd door [REDACTED] gezien dat het slot van de toegangsdeur naar de woonkamer was geforceerd om zich ogenschijnlijk de toegang tot de woonkamer (**foto 6**) te kunnen verschaffen.



Foto 6: deur woonkamer vanuit keuken

Opm. De fotostempel geeft als adres [REDACTED] doch dit betreft [REDACTED]

Aangetroffen situatie woonkamer

In de woonkamer werd door [REDACTED] gezien dat een aldaar aanwezige beveiligingscamera was verdraaid /was weggedraaid (**foto 7**), waardoor de beveiligingsfunctie van deze camera teniet werd gedaan. De reden daarvan laat zich raden maar desondanks waren er blijkbaar moverende redenen voor de verantwoordelijk deurwaarder deze beveiligingscamera weg te (laten) draaien.



Foto 7: beveiligingscamera woonkamer

Aangetroffen situatie bijkeuken

Door [REDACTED] werd gezien dat het slot van de toegangsdeur naar de bijkeuken vanuit de keuken was geforceerd (**foto 8**) en in de bijkeuken de aldaar aanwezige beveiligingscamera was afgeplakt (**foto 9-10-11**) waardoor de beveiligingsfunctie van deze camera teniet werd gedaan. De reden daarvan laat zich raden maar desondanks waren er blijkbaar moverende redenen voor de verantwoordelijk deurwaarder deze beveiligingscamera af te (laten) plakken.



Foto 8: deur naar bijkeuken vanuit keuken



foto 9: afgeplakte beveiligingscamera bijkeuken



Foto 10 afplakken camera bijkeuken (videofragment)



Foto 11 afplakken camera bijkeuken (videofragment)

Aangetroffen situatie garage

Door [REDACTED] werd gezien dat buitendeur die toegang geeft tot de inpandige garage van de woning, aan de binnenzijde was gebarricadeerd (**foto 12**) door het aanbrengen van balken die middels schroeven aan de deur waren bevestigd. (**foto 13**).

Navraag bij de opdrachtgever leverde de informatie op dat op donderdagavond 27 juni 2024 nog een expert van Centraal Beheer in de woning was geweest evenals dat zij hun aannemer, [REDACTED] in persoon [REDACTED] hadden ingeschakeld om maatregelen te treffen, de eerder die dag geforceerde toegangsdeur te barricaderen zodat ongewenst bezoek niet meer zomaar de woning zou kunnen betreden wat tot op dat moment nog wel mogelijk bleek. De deurwaarder had die maatregelen blijkbaar niet of niet afdoende genomen.



Foto 12: buitendeur gezien vanuit garage



Foto 13: geforceerde buitendeur naar garage

Aangetroffen situatie in meterkast

Door [REDACTED] werd gezien dat in de meterkast de aldaar aanwezige apparatuur ten behoeve van de beveiligingscamera's evenals van de alarminstallatie compleet was vernield /onbruikbaar was gemaakt door het losrukken/lostrekken van elektronische onderdelen en/of bekabeling en andere benodigdheden. Op deze wijze werd de complete beveiligingsinstallatie (zowel camera -alsook alarmsysteem) compleet onbruikbaar gemaakt en kon deze niet meer worden ingeschakeld laat staan worden gebruikt.

Welke gegronde reden hieraan ten grondslag ligt deze installatie zo te bewerken/ te vernielen/onklaar te maken, kijkend naar het doel van het binnentreden is compleet onduidelijk.

Op de foto's 14 t/m 17 is de aangetroffen situatie in de meterkast vastgelegd.



Foto 14 meterkast



foto 15 meterkast



Foto 16 meterkast

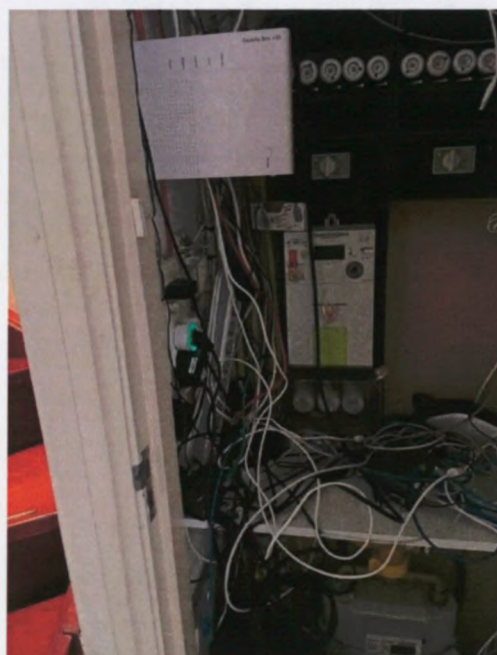


foto 17 meterkast

Aangetroffen situatie 1^e verdieping

Door [REDACTED] werd gezien dat op de 1^e etage in de woning het slot van de toegangsdeur naar het aldaar aanwezige kantoor was geforceerd. (**Foto 18**)

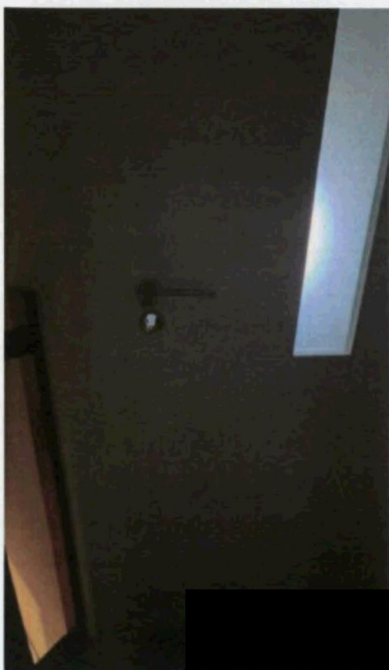


Foto 18 toegangsdeur kantoor 1^e verdieping

Door [REDACTED] werd vervolgens gezien dat in het kantoor op de 1^e verdieping de aldaar aanwezige beveiligingscamera (**foto 19**) van het plafond was gerukt en de bekabeling van deze beveiligingscamera was doorgeknipt. Ook hier ontbreekt elke gegronde reden, kijkend naar het doel van het binnentreden (verrichten van executiehandelingen) om deze camera te vernielen.

**Foto 19 kantoor
afgerukte
beveiligingscamera**



De verwijderde/afgerukte beveiligingscamera waarvan de bekabeling werd doorgeknipt werd in diezelfde kantoorruimte op de 1^e etage op een tafel aldaar aangetroffen (**foto 20**) Ook hier ontbreekt het aan elke logica waarom de bekabeling kapot geknipt moest worden en überhaupt de camera afgerukt/verwijderd moest worden.



Foto 20 aangetroffen beveiligingscamera op tafel in kantoor



Foto 21: geforceerd slot toegangsdeur archieftruimte

In diezelfde kantoorruimte op de 1^e etage bleek het slot van de toegangsdeur (**foto 21**) naar het archief te zijn geforceerd. Dit forceren werd op een onnodig brute wijze bewerkstelligd met als gevolg onnodige schade aan die toegangsdeur.

Aangetroffen situatie archiefruimte

Door [REDACTED] werd gezien dat in de archiefruimte op de 1^e etage de bekabeling van de recorder van het camera bewakingssysteem geheel was verwijderd (**foto 22**)

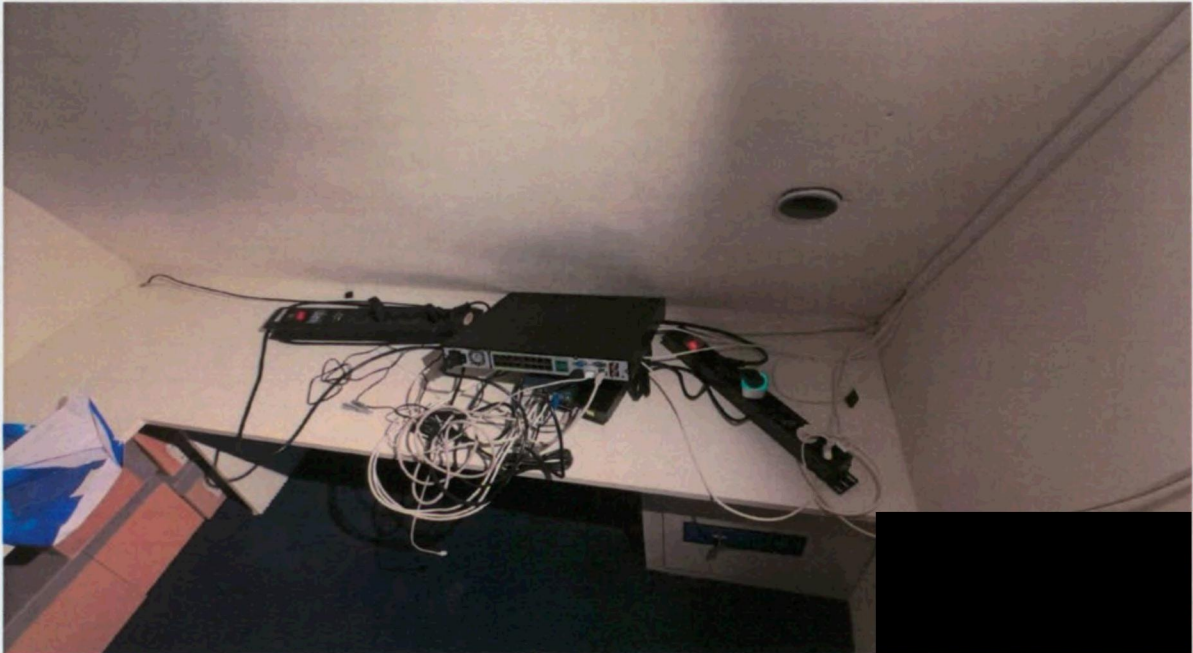


Foto 22: verwijderde kabels recorder camera beveiligingssysteem

Opm. De fotostempel geeft als adres [REDACTED] Veghel doch dit betreft [REDACTED]

Afgeplakte beveiligingscamera's

Door [REDACTED] werd gezien dat in de gehele woning de aanwezige beveiligingscamera's, voor zover die niet konden worden weggedraaid, werden afgeplakt. Daardoor werd de beveiligingsfunctie van deze camera's teniet gedaan en bleef die situatie ook zo na het verlaten van de woning na het binnentreden door de deurwaarder. Blijkbaar waren er moverende redenen voor de verantwoordelijke deurwaarder al deze beveiligingscamera af te (laten) plakken zoals te zien is op de **foto's 23 t/m 25**



Foto 23 buitengevel



foto 24 keuken



Foto 25 hal

Onderzoek veiliggestelde camerabeelden recorder in woning

Kijkend naar de handelingen met betrekking tot het onklaar maken van het in de woning aanwezige camera beveiligingssysteem en alarmsysteem, was de verantwoordelijk deurwaarder er ogenschijnlijk alles aan gelegen dat niets van zijn handelingen in die woning zou kunnen worden vastgelegd. Deze voorzichtige conclusie wordt min of meer ondersteund door de uiteindelijk op vrijdag 28 juni 2024 door [REDACTED] aangetroffen situatie in de woning waarbij veelvuldig onnodige vernielingen/beschadigingen werden veroorzaakt bij het binnentreden door die deurwaarder en de personen die hem vergezelden, waarbij het ontbreekt aan enig doel, dienend voor deze binnentreding

Wat door de verantwoordelijk deurwaarder over het hoofd werd gezien of waarmee geen rekening werd gehouden betrof het feit dat diverse afgeplakte beveiligingscamera's weliswaar geen video opnames meer konden maken, maar daarentegen de in die camera's aanwezige audiofunctie nog steeds audio opnames bleef maken tot het moment van buiten werking stellen van het gehele systeem. Daarnaast werd in de garage een beveiligingscamera over het hoofd gezien waardoor hiervan nog wel video -en audio opnames werden aangetroffen op de recorders.

Bevindingen video -en audiobestanden

Door [REDACTED] werd de op de recorders aangetroffen video en audio bestanden veiliggesteld en voor nader onderzoek beschikbaar gesteld.

Opmerking rapporteur: de tijdstippen van de diverse kanalen op de recorders lopen niet synchroon. Daarom is in gevallen achter de tijdstippen het kanaal en de file weergegeven waar de constatering op het videobestand is terug te vinden.

Tijdens het onderzoek van de aangetroffen video en audio bestanden kon navolgende worden vastgesteld:

- 13:21 deurwaarder en politiefunctionaris arriveren bij de woning;
- 13:23 slotenmakers van Verbruggen beveiliging te Veghel arriveren bij de woning. opvallend is dat ze hun bedrijfsvoertuig verder weg zetten;
- 13:26 de politiefunctionaris betreedt het perceel/voorzijde en loopt richting voordeur;
- 13:27 de deurwaarder betreedt het perceel/oprit voorzijde;
- 13:27 de politiefunctionaris belt aan bij de woning; (videodeurbel en camera voorzijde bij toegangsdeur)
- 13:27 een medewerker van de slotenmaker doet iets aan de elektrische Toegangspoort; opmerking: deze lijkt niet meer te werken na hun vertrek.
- 13:28 De politiefunctionaris die rondom de woning is gelopen zegt tegen de deurwaarder "hier ga je niemand treffen. "Helemaal leeg en schoon";

- 13:29 Slotenmaker probeert de elektrische schuifpoort naar oprit te ontgrendelen;
- 13:29 Aanvang afplakken beveiligingscamera's buitenzijde woning door zowel Politiefunctionaris alsook door de aanwezige slotenmaker(s);
- 13:30 Het hang en sluitwerk voordeur wordt beoordeeld door slotenmaker;
- 13:30 Hoorbaar overleg slotenmaker bij voordeur omtrent hang-sluitwerk driepuntslot roestvrijstalen beslag, cilinder ook drie sterren
- 13:32 Met gebruikmaking van een ladder klimt slotenmaker op het dak van de Woning aan de voorzijde nabij voordeur en neemt nog een trapladder mee naar boven; Als het dan niet lukt besluit men te bekijken of er een achterdeur is om eventueel langs daar naar binnen te gaan.
- 13:33 Hoorbare slagen tegen iets op het dak
- 13:34 De beveiligingscamera buiten gericht op voordeur wordt afgeplakt
- 13:35 Slot zijpoort bij de woning wordt geforceerd
- 13:37 De beveiligingscamera gericht op zijpoort wordt afgeplakt.
- 13:37 Het hang en sluitwerk op achterdeur wordt beoordeeld (CH8 file 2)
- 13:37 De buiten toegangsdeur naar garage wordt geforceerd (CH10 file 1)
- 13:38 Het alarm in de woning wordt geactiveerd; (CH1-CH 2file 1)
- 13:40 Binnentreden in de woning via zijdeur naar garage (CH2 file 1)
- 13:40 De sirene in de garage wordt kapotgeslagen (CH2 file1); hoorbaar op de achtergrond treedt een andere sirene in de woning in werking; (**foto 26-27**)



foto 26



Foto 27

- 13:43 Door de politiefunctionaris wordt de beveiligingscamera in de garage afgeplakt (CH2 file 1)
- 13:45 De aanwezige politiefunctionaris/HOVJ neemt telefonisch contact op met ene "██████" en noemt zich ██████████. De politiefunctionaris geeft aan dat er "waarschijnlijk helemaal niets is op ██████████", waarbij wordt gesproken over ██████████ en ██████████. Het gehele pand is geopend "waarvoor de verantwoordelijkheid bij de deurwaarder ligt"; Ook maakt de politiefunctionaris duidelijk dat iemand van het plaatselijk krantje voorbij kwam en vroeg wat ze aan het doen waren waarbij hij die man naar de deurwaarder werd verwezen.
- 13:46 De camera in hal van de woning wordt verdraaid en afgeplakt (CH5 file 1)
- 13:47 Iemand wordt aangesproken om geen foto's te maken;
- 13:47 Systeem registreert dat sirene hoorbaar in werking treedt (CH3 - CH6 en CH8 file 2 en deurbel)
- 13:48 De sirene wordt stukgeslagen doch dan treedt opnieuw een sirene in werking (CH3 - CH6 en CH8 file 2)
- 13:50 Er meldt zich bij het pand een persoon die hoorbaar zegt hoofdredacteur te zijn van de lokale omroep en stelt de vraag of hij iets kan vragen. Er wordt geantwoord dat vragen mag maar of de persoon een antwoord kan geven weet hij niet; (CH3 file 2)
- 13:52 Sirene opnieuw buiten werking (CH6 - CH8 file 2)
- 13:53 Vertrek van de hoofdredacteur lokale omroep die zich bedankt en nog zegt: "ik woon hier zelf" waarschijnlijk doelende op het feit dat hij in Veghel woonachtig is (CH3 - CH6 file 2) Opmerking rapporteur: op ██████████ ██████████'s woonachtig: ██████████, hoofdredacteur van omroep Meierij.
- 13:51 Alle beelden vallen weg evenals de audio wanneer recorders onklaar worden gemaakt. (kanalen File 1)

Opgemerkt wordt dat de deurwaarder om onbekende redenen niet alle vertrekken in de woning heeft bekeken. Dit werd door een aanwezige getuige in vervolg op de veiliggestelde camerabeelden telefonisch bevestigd. Ook viel deze getuige op dat er juist veel aandacht was voor het kantoor waar de aanwezige documenten door de deurwaarder op foto werden vastgelegd. Van dit telefoongesprek, tussen ██████████ ██████████ en deze getuige hetwelk enkele dagen na het binnentreden door de deurwaarder op 27 juni 2024 plaats vond, is een audio opname gemaakt en kan indien gewenst ter beschikking worden gesteld.

Ook de opnames van alle audio en video-bestanden van het camerabeveiligingssysteem kunnen indien gewenst ter beschikking worden gesteld.

Beëdigde verklaringen

verklaring Verzuu

Ten behoeve van dit onderzoek ontving opdrachtnemer van de opdrachtgever een beëdigde verklaring (proces-verbaal van eedaflegging). Uit deze verklaring is navolgende af te leiden:

Naam : [REDACTED]
Voornaam : [REDACTED]
Geboren op : [REDACTED]
Adres : [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Op 14 november 2023 werd ten overstaan van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], notaris gevestigd te Beek, een beëdigde verklaring afgelegd door [REDACTED] voornoemd. Uit deze verklaring blijkt dat dhr. [REDACTED] als auteur en onderzoeksjournalist contact heeft gezocht met:

Getuige:

Naam : [REDACTED]
Voornaam : [REDACTED]
Geboren op : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Telefoon : [REDACTED]

[REDACTED] is voormalig eigenaar van [REDACTED] gevestigd te IJsselstein doch thans in loondienst en werkzaam bij Lekstede Wonen te Vianen, gevestigd [REDACTED] te [REDACTED] [REDACTED] werd door [REDACTED] benaderd in het kader van hoor en wederhoor inzake de gebeurtenissen rond het bij dhr. [REDACTED] en zijn vrouw mw. [REDACTED], op 22 december 2021 gelegde bewijsbeslag, waarbij [REDACTED] destijds in opdracht van deurwaarder [REDACTED] toegevoegd deurwaarder van Equilibristen Gerechtsdeurwaarders te Dordrecht, tevens verantwoordelijk deurwaarder voor het binnentreden op 27 juni 2024 wederom in de woning [REDACTED], een evidente rol heeft gespeeld.

Uit een tweetal contacten tussen [REDACTED] en [REDACTED] bleek uit de verklaring van [REDACTED] dat de rol van [REDACTED] uitengewoon precair was en de ronduit onrechtmatige en criminele gedragingen van [REDACTED] ten tijde van de uitvoering van het bewijsbeslag toen door [REDACTED] expliciet werden geduid. Zo verklaarde [REDACTED] dat hij door [REDACTED] was ingehuurd voor een specifieke actie rond de auto van [REDACTED] waarbij [REDACTED] de taak had via het motormanagementsysteem specifieke codes aan te passen, te muteren en te manipuleren. Toen [REDACTED] bleek welke consequenties deze aanpassingen aan de auto van van [REDACTED] zouden kunnen veroorzaken en hij daarvoor geen verantwoordelijkheid wilde dragen, pleegde hij overleg met [REDACTED]

■■■■■ liet aan ■■■■■ vervolgens weten dit maar beter verder stil te houden juist omdat, zoals ■■■■■ omschreef, er nogal rumoer was rond de wijze waarop de beslaglegging had plaatsgevonden. ■■■■■ vertelde ook aan ■■■■■ dat er ook al gedonder was met de rechtmatigheid van het beslag en dit zou het allemaal nog erger maken. Toen ■■■■■ een tweede keer contact opname met ■■■■■ te verstaan gegeven niets dan dit al met derden te delen omdat hij -lees ■■■■■ hem anders zou houden aan zijn geheimhouding en hij -lees ■■■■■ - dan een aardige claim zou kunnen verwachten. ■■■■■ voelde zich door deze handeling behoorlijk gechanteerd. Het werd voor ■■■■■ alleen maar bedreigender nu ■■■■■ geen opdrachten meer kreeg van zijn grootste opdrachtgever ■■■■■ alsook niet meer van de bevriende en samenwerkende deurwaarders van ■■■■■ zag zijn opdrachtportefeuille droogvallen met als gevolg dat hij zijn bedrijfsactiviteiten moest staken en hij zijn bedrijf beëindigde.

Opmerking rapporteur: Uit onderzoek blijkt dat op 05-08-2015 de eenmanszaak ■■■■■ werd opgericht en per 07-01-2021 werd opgeheven. De onderneming was gevestigd aan de ■■■■■ IJsselstein. De eigenaar van deze éénmanszaak betrof:

Verklaring ■■■■■

Ten behoeve van dit onderzoek ontving opdrachtnemer van de opdrachtgever een beëdigde verklaring (proces-verbaal van eedaflegging). Uit deze verklaring is navolgende af te leiden dat op 5 december 2023 ten overstaan van mw. Mr. ■■■■■, notaris gevestigd te Beek een beëdigde verklaring werd afgelegd door eerder genoemde ■■■■■. Uit deze verklaring blijkt dat dhr. ■■■■■ als auteur en onderzoeksjournalist contact heeft gezocht met:

Getuige

Naam : ■■■■■
Voornaam : ■■■■■
Geboren op : ■■■■■
Adres : ■■■■■

■■■■■ is voormalig mede-eigenaar van Equilibristen Gerechtsdeurwaarders te Dordrecht en was dus tevens maat en compagnon van de heer ■■■■■ ten tijde van de eerdere bewijsbeslaglegging op 22 december 2021 waarbij ■■■■■ zelf ook aanwezig was toentertijd. Aan ■■■■■ werden door ■■■■■, zonder de naam van de bron te noemen, de feiten uit de verklaring van ■■■■■ anoniem voorgelegd. Door ■■■■■ werden al die feiten bevestigd.

Op aanvullende vragen van [REDACTED] verklaarde [REDACTED] op de hoogte te zijn dat er toen aan de auto was "gesleuteld" terwijl daar binnen het raamwerk van het exploot geen opdracht toe was. Ook was [REDACTED] op de hoogte van het gegeven dat de aangebrachte mutaties aan de auto tot zeer gevaarlijke zo niet levensbedreigende situaties hadden kunnen leiden. Ook was [REDACTED] duidelijk dat het beslagrekest destijds ondeugdelijk was en de beslaglegging derhalve onrechtmatig was omdat deze niet was ondertekend. Ook waren er tal van acties uitgevoerd waarvoor geen expliciete toestemming was verkregen, ook niet indien dit beslagrekest wel rechtsgeldig zou zijn ondertekend.

Zo'n actie was ook, aldus [REDACTED] het aanbrengen van een key-logger in de personal computer van [REDACTED] casu quo [REDACTED]. Deze affaire, buiten andere zeer dubieuze en malicieuze acties van [REDACTED] hebben uiteindelijk tot een breuk geleid tussen [REDACTED] waardoor [REDACTED] het kantoor heeft verlaten (zich heeft laten uitkopen) [REDACTED] vervult thans een leidinggevende functie bij het Albert Schweitzer ziekenhuis te Dordrecht.

Beslissing kamer voor Gerechtsdeurwaarders Amsterdam

Door opdrachtgever werd een kopie van een afschrift van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam overhandigd inzake de beslissing van die kamer op een door opdrachtgever ingediende klacht tegen Mr. [REDACTED], gerechtsdeurwaarder de Dordrecht. Opdrachtgever beklaagt zich er samengevat over dat de gerechtsdeurwaarder [REDACTED] lichtvaardig met de privacy van opdrachtgever en zijn vrouw is omgegaan en door dat handelen [REDACTED] zijn geheimhoudingsplicht en de privacy van klagers heeft geschonden.

De gerechtsdeurwaarder heeft de (geheime) gegevens van klagers uit de BRP gedeeld met derden. De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders komen daarbij samengevat op 20-04-2024 tot de volgende

BESLISSING:

- De klacht van opdrachtgever tegen [REDACTED] is **gegrond verklaard**
- **Legt de gerechtsdeurwaarder [REDACTED] een maatregel van berisping op**
- Veroordeelt de gerechtsdeurwaarder voor de kosten inzake de behandeling

Aangifte

Op 28 juni 2024 werd door opdrachtgever schriftelijk aangifte gedaan ter zake diefstal bij de politie welke aangifte werd verzonden aan de Korpsleiding Nationale politie [REDACTED]

Uit deze aangifte blijkt dat opdrachtgever van mening is dat de deurwaarder onrechtmatig is binnengetroten nu er opnieuw bewijsbeslag zou gaan worden zonder grosse en zonder toestemming van een rechtbank. Het vonnis hetwelk door de deurwaarder werd gebruikt om te kunnen binnentreden was echter niet rechtmatig betekend.

Resumerend

Uit onderzoek is aldus gebleken dat op 27 juni 2024 door deurwaarder [REDACTED] van Equilibristen Gerechtsdeurwaarders te Dordrecht in bijzijn van de burgemeester der gemeente Meierijstad, in deze vertegenwoordigd door politieambtenaar [REDACTED], tevens hulpofficier van politie, is binnen getreden in de woning [REDACTED] ter uitvoering van executiehandelingen (beslag op roerende goederen) zoals bedoeld in artikel 444 RV.

Opgemerkt wordt dat vóór het binnentreden in de woning al door de aanwezige politiefunctaris naar de deurwaarder werd aangegeven dat de woning "leeg en schoon" was nadat deze politiefunctaris rondom de woning was gelopen.

Bijzonder is ook te moeten constateren dat ten behoeve van dat binnentreden ter uitvoering van executiehandelingen, alle in en aan de woning aanwezige beveiligingscamera's moesten worden afgeplakt en/of onklaar werden gemaakt waarbij in gevallen zelfs de bedrading werd doorgeknipt. De vraag die hier dan ook nadrukkelijk gesteld moet worden is welk doel deze handelingen dienden, kijkend naar het binnentreden en het doel van dat binnentreden. Het antwoord laat zich raden.

Ook werden onherstelbare beschadigingen aangebracht aan de alarm -en videobewakingsinstallatie die eveneens geen enkel doel dienden voor het binnentreden ter uitvoering van executiehandelingen. Ook wordt nadrukkelijk gewezen op de ernstig toegebrachte schade aan de buitendeur naar de garage (zie foto 10 en 11). Er werd daar onnodig en veel schade veroorzaakt om te kunnen binnentreden temeer daar bij een eerdere binnentreding in deze woning op woensdag 22 december 2021, ook onder verantwoording van diezelfde deurwaarder [REDACTED] destijds werd binnentreden door slechts alleen het forceren van het cilinderslot van de voordeur. Waarom werd hier nu van afgeweken? Immers dan had men de toegang tot de woning met veel minder en onnodige schade kunnen bewerkstelligen.

Het toebrengen van onnodig en veel schade evenals het onklaar en/of onbruikbaar maken van de beveiligingscamera's -en alarminstallatie lijkt nu meer op een doelbewuste actie dan dat de reden daarvoor moet worden gezocht in een voor dat binnentreden dienend doel. Deze constatering kan en durf ik te stellen als ervaringsdeskundige met 35 jaar ervaring bij de politie waarvan ruim 10 jaar als hulp officier van justitie en verantwoordelijk voor ontelbaar veel binnentredingen evenals begeleidingen van deurwaarders bij het binnentreden in woningen.

De meest veroorzaakte beschadigingen zijn buitensporig en dienden geen enkel doel om te kunnen binnentreden. Immers voor en zelfs bij het betreden van de woning was al meteen duidelijk dat de woning leeg en onbewoond was achtergelaten hetgeen bleek uit:

1. De woning bij binnenkomst al meteen een onbewoonde indruk gaf en
2. al voor het binnentreden door de aanwezige politie ambtenaar hierover een opmerking werd gemaakt naar de deurwaarder dat de woning "leeg en schoon was".

Men had zich de vraag kunnen stellen of het veroorzaken van een dergelijke grote schade zoals nu het geval was, nog wel in verhouding stond tot het te verwachten resultaat na het binnentreden voor executiehandelingen.

Het door de deurwaarder [REDACTED] achtergelaten schrijven d.d. 27 jun 2024 geeft als tijdstippen weer:

Binnentreden aangevangen om: 13:00 en afgerond om 14:02.

Uitgaande van een juiste tijdsweergave op de recorders is een juiste weergave in dat achtergelaten document ver te zoeken, immers blijkens de videobeelden arriveerden de deurwaarder en de politiefunctionaris pas om **13:21 uur** bij de woning en waren zij omstreeks 13:51 nog volop in de woning aanwezig. Aldus kon het binnentreden niet al om 13:00 zijn aangevangen. De vraag welke hierbij naar voren komt is, hoe professioneel is dan door deze deurwaarder met andere zaken tijdens het binnentreden omgegaan? Van deze deurwaarder moet, zo niet mag in elk geval worden verwacht dat hij professioneel te werk gaat en daarbij de juiste informatie vastlegt en alleen die handelingen verricht noodzakelijk of dienend voor het bereiken van zijn doel bij dat binnentreden. Dit is al helemaal noodzakelijk bij het toepassen van zo'n ingrijpend middel, het binnentreden in een woning voor beslag op roerende goederen.

Aangezien de recorders op enig moment buiten werking werden gesteld kon het exacte tijdstip van verlaten woning niet worden vastgesteld en dus niet worden gecontroleerd met het tijdstip genoteerd op het door de deurwaarder achtergelaten document. Kijkend naar de voortgang van het binnentreden in de woning om 13:51 uur en het genoteerde tijdstip van verlaten woning 14:02 wordt de nauwkeurigheid van die informatie ook in twijfel getrokken.

Gebleken is aldus dat door de verantwoordelijk deurwaarder werd verzuimd de nodige voorzorgsmaatregelen te (laten) nemen de woning "veilig" achter te laten na beëindiging van het binnentreden. Er werd weliswaar een cilinderslot vervangen -waar alle sleutels daarvan zijn is onbekend- doch na controle door een contact van de opdrachtgever bleek de woning nog gewoon toegankelijk voor anderen/onbevoegden. Door opdrachtgever werd dan ook aansluitend een aannemer ingeschakeld om te bewerkstelligen dat de woning alsnog enigszins "veilig" kon worden achtergelaten.

Wat betreft het binnentreden buiten aanwezigheid van de bewoners, hetgeen hier het geval was, kan men zich afvragen wat in deze de dringende noodzakelijkheid (artikel 7 lid 2 Awbi) betrof nu van buiten uit kon worden gezien dat de woning leeg en verlaten was en er juist werd binnengetrepen voor executiehandelingen (beslag op roerende zaken). Nu er toch werd binnengetrepen buiten aanwezigheid van de bewoners zou ook voldaan moeten worden aan het gestelde in artikel 10 en artikel 11 lid 2 Awbi. Een dergelijk verslag waarbij wordt voldaan aan vorenstaande artikelen mocht opdrachtgever nooit ontvangen zeker gezien alle schade die er veroorzaakt is in de woning alsmede het om onbekend reden onklaar/onbruikbaar maken zo niet vernielen van de aanwezige alarminstallatie en het camerabewakingssysteem.

Conclusie

Gezien vorenstaande bevindingen gerelateerd in deze rapportage evenals de bevindingen naar aanleiding van de beëdigde verklaringen van Verzuu (bijlage 3) en Voogt (bijlage 4) dan roept dit op zijn minst een kritische vraag op. Waarom lijkt deurwaarder Bakker zijn taak als Gerechtsdeurwaarder jegens opdrachtgever anders op te vatten en anders in te vullen dan van hem als professional in de uitvoering van zijn taak en onder zijn verantwoordelijkheid zou mogen worden verwacht.

Naast de ervaringen van opdrachtgever met deze deurwaarder tijdens het binnentreden in hun woning op 22 december 2021 en nu weer het binnentreden op 27 juni 2024 en kijkend naar hetgeen is gerelateerd in de beëdigde verklaringen en het feit dat de kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam recent (24-04-2024) deurwaarder Bakker recent nog heeft berispt voor zijn handelen ten nadele van opdrachtgever (bijlage 5) dan zou dit op zijn minst de schijn kunnen oproepen dat Bakker zich er niet van lijkt te laten weerhouden onrechtmatigheden zo niet criminele gedragingen te plegen om zijn doel te bereiken ten nadele van opdrachtgever.

Waarvan deze rapportage door mij rapporteur naar waarheid is opgemaakt, gesloten en ondertekend te Roermond op zondag, 21 juli 2024.



Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (geboortedatum)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)