

GDD Griffie

V [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 19 december 2024 10:20

**Aan:** Raadsgriffie Dordrecht <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: schandalige opzet bewoners bijeenkomst van 12-12-2024

Goedemorgen,

Wilt u aub onderstaande mail ter kennis brengen van de raads- en commissieleden

Met vr gr  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 18 december 2024 20:58

**Aan:** 'clientenraad@pzcdordrecht.nl' <clientenraad@pzcdordrecht.nl>

**Onderwerp:** schandalige opzet bewoners bijeenkomst van 12-12-2024

---

Geen zaal met stoelen waar de veelal kwetsbare bejaarden van 80 en 90 jaar konden zitten met aan het hoofd ervan de mensen waar vragen aan konden worden gesteld zodat iedere bewoner de vragen van de medebewoners kon horen en ook weer kon antwoorden op de antwoorden van de mensen van PZC

Nee een opstelling met losse borden waar bewoners in groepjes van 6 omheen konden staan

Bewust gekozen door PZC om zo verdeeldheid onder de bewoners te scheppen

1 bewoonster die er pas 3 maanden woont en voor veel geld het appartement heeft laten opknappen werd zelfs onwel

Bij het eerste bord stond snelle manager [REDACTED] die maar meteen vertelde dat de serviceappartementen in 2029 zullen worden gesloopt (in uw mail van 16-09-2024 dus nog geen 3 maanden geleden schreef u mij dat niets nog zeker is)

In september schreef het college op vragen van diverse fracties dat PZC veelvuldig met bewoners communiceert

Ik zei dat tegen [REDACTED] en vroeg hem of hij met veelvuldig communiceren met bewoners die ene brief van 03-06-2024 met nietszeggende antwoorden op vragen gesteld door bewoners begin maart 2024 tijdens de inloopavond bedoelde

Geen enkele communicatie met bewoners geen enkele brief van de bewonerscommissie en dan op 12-12-2024 de mededeling dat de serviceappartementen in 2029 worden gesloopt

Gesloopt, niet omdat het zeer stabiele gebouw uit 1998 is verouderd, maar om dat het de plannen van PZC in de weg staat

Er is totaal geen wanverhouding tussen huuropbrengsten en exploitatiekosten (huuropbrengst per jaar 500.000 euro en minimale exploitatiekosten)

Dringend eigen gebruik is dus niet aan de orde omdat het om financiële motieven gaat

Bij het 2<sup>e</sup> bord stond [REDACTED] die in opdracht van zijn baas liet zien hoe prachtig het allemaal gaat worden in de nieuwe herontwikkeling

Zeker wordt het prachtig voor vermogende Dubbeldammers die daar straks in hun koopappartement van 8 ton aan het park gaan wonen

De huidige bewoners mogen naar een hokje op de parkeerplaats aan de Koningstraat

Ook schreef u op 16-09-2024: Het heeft ook geen zin om nu al vooruit te lopen op een eventuele juridische strijd, zo die er ooit komt.

Nou die juridische strijd gaat er zeker komen want wij laten ons als bewoners van de serviceappartementen niet naar de slachtbank leiden

Nu er geen noodzaak is voor eigen gebruik kunnen de serviceappartementen worden ingepast in het nieuwe plan en dat zal onze insteek worden

Met vr gr  
[REDACTED]

# Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt  
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo