

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 13:14

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

<[REDACTED]>

[REDACTED]

[REDACTED]

CC: info <[REDACTED]>; Raadsgriffie Dordrecht <Raadsgriffie@dordrecht.nl>

Onderwerp: Inspraakbijdrage bezuinigingen / sluiten van De Dubbel

Gnoffie GDD

Beste raads- en commissieleden (bericht gericht aan een lid van elke fractie),

Ik had vandaag contact met de griffie over de mogelijkheid dinsdag 18 februari in te spreken bij het onderwerp dat over de bezuinigingen gaat. Dit als gebruiker van zwembad De Dubbel.

De griffie vertelde dat inspreken bij de bijeenkomst van 18 februari niet mogelijk is. Dat komt pas later in het proces aan de orde.

Een wat mij betreft merkwaardige aanpak, aangezien er op 18 februari wel over instellingen wordt gesproken, maar niet met de instellingen en ze ook zelf niet de kans krijgen aan de voorkant van het proces te vertellen wat ze dreigt te overkomen en waarom dat niet goed is voor de inwoners van Dordrecht.

Pas aan het eind van het proces (kort voor de besluitvorming) komen de instellingen aan bod en wordt u geconfronteerd met informatie die u ook vermoedelijk liever eerder had geweten.

Ik vind ook nergens terug wat het college tussen 18 februari en het moment dat zij een concreet voorstel naar de gemeenteraad toestuurt, doet richting de instellingen. Kan dit allemaal zonder een behoorlijk participatietraject van alle belanghebbenden?

Mijn advies: stuur op korte termijn alle betrokken instellingen een brief waarin heel duidelijk het proces is beschreven; wat en wanneer doet het college iets, hoe worden zij daar door het college bij betrokken; wat en wanneer doet de gemeenteraad iets en wanneer kunnen zij bij de gemeenteraad inspreken.

Als bijlage treft u mijn inspraakbijdrage aan die ik de 18e had willen uitspreken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] **(telefoon, sms & signal)**

Whatsapp is vervangen door Signal (<https://signal.org/nl/>)

Mijnheer de voorzitter, beste commissieleden,

Mijn naam is [REDACTED] en ik zwem 2 keer in de week in De Dubbel. Ik spreek dus als gebruiker van het een paar jaar geleden nog gerenoveerde bad in Dubbeldam.

Op 4 februari vergaderde de gemeenteraad over de besteding van de niet gebruikte middelen 2023 en 2024 uit de Sportvisie. Dat ging om een bedrag van € 1.4 miljoen of wel ruim 90% van het voor die jaren beschikbare geld.

De raad besloot o.a. € 350.000 extra te besteden aan topsportevenementen. Dat zou goed zijn voor de uitstraling van de gemeente. Geen enkele wet die dit als taak bij de gemeente heeft neergelegd. Wel een taak is een goede zorg voor de inwoners.

Twee dagen later kwam deze goede zorg in gevaar. Het college publiceerde een lijst met 80 bezuinigingsvoorstellen tot een bedrag van € 32 miljoen. Uit deze lijst moet de gemeenteraad in de loop van dit jaar een keus maken tot een bedrag van € 19 miljoen. Onderdeel van de lijst is het sluiten van De Dubbel wat 4 ton zou opleveren, een te verwaarlozen bedrag t.o.v. van de te realiseren bezuiniging.

Sluiting van De Dubbel is slecht voor de gebruikers: mensen die er zwemles volgen, peuters die vertrouwd gemaakt worden met water, mensen die om een medische reden moeten zwemmen en mensen die gewoon recreatief willen zwemmen.

Twee keer in de week zwemmen, zeker als je ouder wordt, is niet alleen goed voor je gezondheid, maar je leert er ook andere Dordtenaren kennen. Als ik 's morgens zwem zijn dat leeftijdsgenoten en als ik 's avonds zwem veelal mensen die nog werken. Zwemmen is het hoofddoel, maar er ontstaan ook veel leuke en interessante gesprekken. Goed voor de vitaliteit van deze ouder wordende Dordtenaar. En dat geldt dus voor alle leeftijdsgenoten en ook voor mensen die na een drukke werkdag even ontspannen door te zwemmen.

De reactie die ik op vrijdagochtend 7 februari na het bekend worden van de mogelijke sluiting in het zwembad hoorde, is in één zin samen te vatten: 'zijn ze gek geworden bij de gemeente'.

Gaat De Dubbel nu binnenkort sluiten?
Nee natuurlijk niet.

In de 1e plaats ligt er een meerjarige overeenkomst tussen de gemeente en de stichting. Ontbinding vraagt om instemming van beide partijen en kan niet eenzijdig door de gemeente worden bepaald.

In de 2e plaats weet elke fractie die instemt met de sluiting van De Dubbel, dat ze daarmee bij de verkiezingen in maart 2026 veel trouwe kiezers kwijt zijn. Er zijn nog geen 1200 stemmen nodig voor een raadszetel en als ik dit schrijf is de opgestarte petitie tegen de sluiting al meer dan 4500 keer ondertekend (stand 11 februari 12.50 uur). Ook is de handtekeningenlijst in het zwembad al voorzien van heel veel namen van gebruikers van het bad.

Daarom mijn oproep aan de commissie.

Laat gebruikers, stichtingsbestuur en het personeel niet onnodig in het ongewisse en besluit 18 februari al dat sluiting van De Dubbel geen verder onderdeel is van de bezuinigingsoperatie. Daarmee worden maanden van onzekerheid tot de definitieve besluitvorming voorkomen.

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)