

[REDACTED]

[REDACTED]

Datum: 4 september 2025

Onderwerp: geheimhouding ten aanzien van begroting Nestas scholengroep mogelijk?

Beste [REDACTED]

Je hebt gevraagd of ik juridisch advies kan geven door antwoord op de vraag te geven of op de begroting van de Nestas scholengroep geheimhouding kan worden opgelegd. Hieronder tref je mijn advies aan.

Relevant juridisch kader

Wettelijk kader Wpo

De scholengroep is een stichting die zowel openbaar als katholiek onderwijs verzorgd.

Artikel 17, lid 4, onder d Wpo is daarbij – voor zover relevant - van toepassing.

4. De statuten (-red: van de stichting) voorzien in ieder geval in een regeling omtrent:

a. ...

b. ...

c. ...

d. de vaststelling van de begroting en jaarrekening na overleg met de gemeenteraad van de gemeente waarin de school waar openbaar onderwijs wordt gegeven, gevestigd is,

Dit is vervolgens verankerd in artikel 15, lid 3 van de statuten van Stichting Nestas. Daar – zover van belang – dat een ontwerp van de begroting met toelichting voor het komende jaar van de baten en lasten ter overleg aan de gemeente(-red- raad) aangeboden wordt.

Grondwet

Verder is artikel 23 Grondwet van belang en met name lid 4. In dit lid ligt een rol van de gemeenteraad verankerd, die ervoor moet zorgen dat er genoeg openbare scholen in de gemeente zijn, die een veilige, gezonde en stimulerende leeromgeving bieden

Artikel 23

- 1. Het onderwijs is een voorwerp van de aanhoudende zorg der regering.*
- 2. Het geven van onderwijs is vrij, behoudens het toezicht van de overheid en, voor wat bij de wet aangewezen vormen van onderwijs betreft, het onderzoek naar de bekwaamheid en de zedelijkheid van hen die onderwijs geven, een en ander bij de wet te regelen.*
- 3. Het openbaar onderwijs wordt, met eerbiediging van ieders godsdienst of levensovertuiging, bij de wet geregeld.*

4. *In elke gemeente en in elk van de openbare lichamen, bedoeld in artikel 132a, wordt van overheidswege voldoende openbaar algemeen vormend lager onderwijs gegeven in een genoegzaam aantal openbare scholen. Volgens bij de wet te stellen regels kan afwijking van deze bepaling worden toegelaten, mits tot het ontvangen van zodanig onderwijs gelegenheid wordt gegeven, al dan niet in een openbare school.*
5. *De eisen van deugdelijkheid, aan het geheel of ten dele uit de openbare kas te bekostigen onderwijs te stellen, worden bij de wet geregeld, met inachtneming, voor zover het bijzonder onderwijs betreft, van de vrijheid van richting.*
6. *Deze eisen worden voor het algemeen vormend lager onderwijs zodanig geregeld, dat de deugdelijkheid van het geheel uit de openbare kas bekostigd bijzonder onderwijs en van het openbaar onderwijs even afdoende wordt gewaarborgd. Bij die regeling wordt met name de vrijheid van het bijzonder onderwijs betreffende de keuze der leermiddelen en de aanstelling der onderwijzers geëerbiedigd.*
7. *Het bijzonder algemeen vormend lager onderwijs, dat aan de bij de wet te stellen voorwaarden voldoet, wordt naar dezelfde maatstaf als het openbaar onderwijs uit de openbare kas bekostigd. De wet stelt de voorwaarden vast, waarop voor het bijzonder algemeen vormend middelbaar en voorbereidend hoger onderwijs bijdragen uit de openbare kas worden verleend.*
8. *De regering doet jaarlijks van de staat van het onderwijs verslag aan de Staten-Generaal.*

Wet open overheid (Woo)

Artikel 5.1. Weigeringsgronden

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet **blijft** achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. **bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;**
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie **blijft** eveneens achterwege **voor zover** het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. *de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;*
 - g. *de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;*
 - h. *de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;*
 - i. *het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.*
3. *Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.*
 4. *Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.*
 5. *In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.*
 6. *Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.*
 7. *Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.*

Advies

Mijn antwoord op de vraag of op de begroting van de Nestas scholengroep geheimhouding kan worden opgelegd is het volgende.

Over het ontwerp van de begroting dient overleg gevoerd te worden met de gemeente, bij Dordrecht met de raadscommissie van toezicht op het openbaar onderwijs (CTOO). Dit betekent dat tijdens een formele vergadering dient te gebeuren. In principe vergadert de CTOO openbaar. Dit betekent ook dat de stukken die voor deze vergadering nodig zijn, openbaar zijn.

De gemeente staat zoveel mogelijk openbaar bestuur voor.

Documenten kunnen slechts niet openbaar zijn, als één van de weigeringsgronden van de Wet open overheid van toepassing kan zijn. Deze weigeringsgronden zijn opgenomen in artikel 5.1 van de Wet open overheid.

De enige weigeringsgrond die *mogelijk* geheimhouding zou kunnen rechtvaardigen is artikel 5.1, lid, onder c, mits een begroting zou kunnen worden gekwalificeerd als **bedrijfsgegevens**, die **vertrouwelijk** aan de overheid zijn meegedeeld.

Ik meen dat op grond van dit onderdeel geheimhouding niet mogelijk is.

Ik draag hiervoor de volgende redenen aan.

Begroting bedrijfsgegevens?

Mi bevat een begroting niet uitsluitend bedrijfsinformatie. Doorgaans bevat een begroting ook andere informatie.

Vertrouwelijk meegedeeld?

Verder acht ik doorslaggevend het antwoord op de vraag of de mededeling plaats heeft in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen. Zowel de statuten als ook de Wpo geven aan dat er overleg is over de begroting met de gemeente. Er is geen reden om aan te nemen dat met name de formele wetgever daarmee ook heeft bedoeld dat dit proces niet in openbaarheid plaatsvindt.

Daarnaast kan ik nog opmerken dat ik uit

- artikel 17, lid 1 Wpo en
- artikel 1, lid e, eerste onderdeel [Wet medezeggenschap op scholen](#)

en

- artikel 8 lid 2, onderdeel a [Wet medezeggenschap op scholen](#)

destilleer dat - wettelijk gezien - de begroting aan de Medezeggenschapsraad moet worden verstrekt. Deze wettelijk plicht zwakt mi ook het vertrouwelijke element uit artikel 5.1., lid 1 onder c af.

Mijn conclusie: ten aanzien van een begroting van de Nestas Scholengroep kan geen geheimhouding worden opgelegd.