

## Knoppen Herijking Wmo

Door het Algemeen Bestuur van GR Sociaal is gevraagd om een overzicht te maken van 'knoppen' waar door de gemeenteraad eventueel aan te draaien is en waarop differentiatie per gemeente mogelijk zou zijn. Deze knoppen staan in het licht van de oproep vanuit de Regionale Adviesraad Wmo, namelijk om het beleid op maatwerkvoorzieningen zoveel mogelijk gelijk te houden in de regio en vooral te differentiëren op het onderdeel van de algemene voorzieningen. Dit vanwege de uitlegbaarheid naar de inwoners in de verschillende gemeenten.

Desondanks hebben we hieronder een aantal knoppen uitgewerkt waarop differentiatie mogelijk zou zijn. Met per knop de keuze zoals die in verordening staat en welk alternatief mogelijk zou zijn. De financiële consequenties per gemeenten en voordelen/nadelen van de het mogelijke alternatief.

<b><i>Knop</i></b>	<b><i>Keuze</i></b>	<b><i>Financiële consequentie</i></b>		<b><i>Voordelen en nadelen</i></b>											
<b>Eigen bijdrage Algemene voorzieningen</b>	<b>Wel of geen eigen bijdrage en de hoogte (maximaal kostprijs)</b>	Uitwerken per gemeente		<b>Voordeel:</b> - Inkomsten eigen bijdrage kunnen worden toegevoegd aan de financiële middelen voor het sociaal domein.  <b>Nadeel:</b> - Eigen bijdrage werpt een drempel op voor gebruik algemene voorzieningen, in plaats van laagdrempelige toegang te realiseren.											
<b>Eigen bijdrage Algemene voorzieningen was- en strijkservice</b>	Voorstel conceptverordening In de nieuwe verordening is een eigen bijdrage opgenomen voor de was- en strijkservice. Uitgangspunt: klanten betalen de kostprijs. Klanten met een HO-maatwerkindicatie krijgen korting en betalen slechts € 5,- (gerelateerd aan Nibud-kosten voor de thuiswas). De bijdrage van € 5,- is gelijk aan kosten die inwoner bespaart en zorgt dus niet voor onevenredig hoge kosten voor de was.  Alternatieve keuze Alternatief zou zijn om geen eigen bijdrage op te leggen.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Gemeenten</th> <th>Eigen bijdrage per maand</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Alblasserdam</b></td> <td>€ 175,-</td> </tr> <tr> <td><b>Dordrecht</b></td> <td>€ 1.285,-</td> </tr> <tr> <td><b>Hendrik-Ido-Ambacht</b></td> <td>€ 60,-</td> </tr> <tr> <td><b>Papendrecht</b></td> <td>€ 275,-</td> </tr> <tr> <td><b>Zwijndrecht</b></td> <td>€ 505,-</td> </tr> </tbody> </table>	Gemeenten	Eigen bijdrage per maand	<b>Alblasserdam</b>	€ 175,-	<b>Dordrecht</b>	€ 1.285,-	<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 60,-	<b>Papendrecht</b>	€ 275,-	<b>Zwijndrecht</b>	€ 505,-	<b>Voordeel:</b> - Een hoog gebruik zorgt mogelijk voor hogere uitstroom uit de Pwet (voorziening wordt uitgevoerd met mensen die uitstromen uit de Pwet).  <b>Nadeel:</b> - Geen eigen bijdrage zorgt voor een hoog gebruik, uiteindelijk door 'geen toegangstoets' voor alle inwoners toegankelijk. Dit heeft een aanzuigende werking voor een doelgroep breder dan Wmo. - Inkomstenderving voor gemeente door mislopen eigen bijdrage inkomsten voor deze voorziening.
Gemeenten	Eigen bijdrage per maand														
<b>Alblasserdam</b>	€ 175,-														
<b>Dordrecht</b>	€ 1.285,-														
<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 60,-														
<b>Papendrecht</b>	€ 275,-														
<b>Zwijndrecht</b>	€ 505,-														

<u>Knop</u>	<u>Keuze</u>	<u>Financiële consequentie</u>		<u>Voordelen en nadelen</u>
<b>Eigen bijdrage maatwerkvoorzieningen</b>	<b>Voorstel conceptverordening</b> Huidige eigen bijdrage op grond van de wet: abonnementstarief € 19,- per maand	Eigen bijdrage € 15,00      Kosten		<b>Voordeel:</b> - Inwoners betalen minder, waardoor ondersteuning toegankelijker wordt. Voor iedereen, maar ontlast de lage inkomens en de chronisch zieken met hoge energielasten.  <b>Nadeel:</b> - Aanzuigende werking, nog hoger dan het huidige abonnementstarief op dit moment al kent.
	<b>Alternatieve keuze</b> Eigen bijdrage voor alle klanten verlagen.			
	Eigen bijdrage € 19,-	Opgelegde eigen bijdrage 2022		
	<b>Alblasserdam</b>	€ 147.858		
	<b>Dordrecht</b>	€ 1.212.352		
	<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 119.833		
	<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 193.819		
	<b>Papendrecht</b>	€ 278.616		
	<b>Sliedrecht</b>	€ 233.814		
	<b>Zwijndrecht</b>	€ 429.476		
		Eigen bijdrage € 10,00      Kosten		
		<b>Alblasserdam</b> € 70.038		
		<b>Dordrecht</b> € 574.272		
	<b>Hardinxveld-Giessendam</b> € 56.763			
	<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b> € 91.809			
	<b>Papendrecht</b> € 131.976			
	<b>Sliedrecht</b> € 110.754			
	<b>Zwijndrecht</b> € 203.436			

<b><i>Knop</i></b>	<b><i>Keuze</i></b>	<b><i>Financiële consequentie</i></b>		<b><i>Voordelen en nadelen</i></b>
<b>Eigen bijdrage Drechthopper gelijktrekken met OV</b>	<p><b>Voorstel conceptverordening</b> In de conceptverordening wordt de eigen bijdrage gelijk gesteld aan het OV-tarief én er wordt gedifferentieerd in piek- en daltarieven.</p> <p><u>OV-tarief</u> - Starttarief: € 1,08 - Kilometertarief: € 0,18</p> <p><b>Alternatieve keuze</b> Alternatief zou zijn om huidige tarieven te behouden.</p> <p><u>Huidige tarieven</u> - Starttarief: € 0,60 - Kilometertarief: € 0,13</p>	Eigen bijdrage op huidig tarief behouden	Effect 2022 (lagere inkomsten)	<p><b>Voordeel:</b> - Collectief vervoer blijft toegankelijk voor een financieel kwetsbare groep.</p> <p><b>Nadeel:</b> - Aanzuigende werking op gebruik (goedkoper dan OV) en daardoor hoge druk op het collectief vervoer.</p>
		<b>Alblasserdam</b> <b>Dordrecht</b> <b>Hardinxveld-Giessendam</b> <b>Hendrik-Ido-Ambacht</b> <b>Papendrecht</b> <b>Sliedrecht</b> <b>Zwijndrecht</b>	€ 12.750 € 90.682 € 9.527 € 20.145 € 26.725 € 26.809 € 41.245	
<b>Eigen bijdrage Drechthopper differentiatie tarieven</b>	<p><b>Voorstel conceptverordening</b> In de conceptverordening wordt gedifferentieerd in piek- en daltarieven om het gedrag van reizigers te sturen en de belasting van het collectief vervoer in de piekuren te verminderen.</p> <p><u>Voorstel piektarief</u> - Starttarief: € 1,08 - Kilometertarief: € 0,18</p> <p><u>Voorstel daltarief</u> - Starttarief: € 0,648 - Kilometertarief: € 0,108</p> <p><b>Alternatieve keuze</b> Alternatief zou zijn om niet te differentiëren en te werken met één tarief, bijvoorbeeld OV-tarief.</p>	Eigen bijdrage	Effect 2022	<p><b>Voordeel:</b> - Je maakt geen onderscheid tussen inwoners, mensen hebben niet altijd de keuze om buiten de spits te reizen (bijvoorbeeld naar de arts)</p> <p><b>Nadeel:</b> - Er is geen (financiële) sturing op reisgedrag, waardoor het collectief vervoer vastloopt in de spijstijden.</p>
		<b>Alblasserdam</b> <b>Dordrecht</b> <b>Hardinxveld-Giessendam</b> <b>Hendrik-Ido-Ambacht</b> <b>Papendrecht</b> <b>Sliedrecht</b> <b>Zwijndrecht</b>	€ 851 € 10.447 € 849 € 1.687 € 2.999 € 1.765 € 4.016	
<b>Persoonsgebonden budget Differentiatie formeel-</b>	<p><b>Voorstel conceptverordening</b> Gelijk met huidige verordening differentiëren in een pgb voor formele en voor informele</p>	Pgb Huishoudelijke ondersteuning	Geschat effect	<p><b>Voordeel:</b> - Gelijke tarieven, voor iedereen duidelijk en de inwoner kan ook zijn informele hulp een</p>

<u>Knop</u>	<u>Keuze</u>	<u>Financiële consequentie</u>	<u>Voordelen en nadelen</u>																
<b>informeel tarief</b>	<p>ondersteuning. In lijn met de verschillende eisen die aan de verschillende typen ondersteuning worden gesteld.</p> <p><b>Alternatieve keuze</b> Geen onderscheid maken in tarieven, waardoor altijd het hoge tarief moet worden betaald.</p>	<table border="1"> <tr><td><b>Alblasserdam</b></td><td>€ 5.800,08</td></tr> <tr><td><b>Dordrecht</b></td><td>€ 41.655,12</td></tr> <tr><td><b>Hardinxveld-Giessendam</b></td><td>€ 4.745,52</td></tr> <tr><td><b>Hendrik-Ido-Ambacht</b></td><td>€ 7.381,92</td></tr> <tr><td><b>Papendrecht</b></td><td>€ 6.854,64</td></tr> <tr><td><b>Sliedrecht</b></td><td>€ 8.963,76</td></tr> <tr><td><b>Zwijndrecht</b></td><td>€ 15.291,12</td></tr> </table>	<b>Alblasserdam</b>	€ 5.800,08	<b>Dordrecht</b>	€ 41.655,12	<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 4.745,52	<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 7.381,92	<b>Papendrecht</b>	€ 6.854,64	<b>Sliedrecht</b>	€ 8.963,76	<b>Zwijndrecht</b>	€ 15.291,12	<p>hoog tarief betalen.</p> <p><b>Nadeel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doet geen recht aan differentiatie in kwaliteitseisen.</li> <li>- Groot risico op monetarisering van de mantelzorg (in strijd met de geest van de Wmo - zorgen voor elkaar).</li> <li>- Hogere uitgaven voor pgb.</li> </ul>		
		<b>Alblasserdam</b>	€ 5.800,08																
		<b>Dordrecht</b>	€ 41.655,12																
		<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 4.745,52																
		<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 7.381,92																
		<b>Papendrecht</b>	€ 6.854,64																
		<b>Sliedrecht</b>	€ 8.963,76																
		<b>Zwijndrecht</b>	€ 15.291,12																
		<table border="1"> <tr><td>Pgb Individuele begeleiding</td><td>Geschat effect</td></tr> <tr><td><b>Alblasserdam</b></td><td>€ 40.631,76</td></tr> <tr><td><b>Dordrecht</b></td><td>€ 248.305,20</td></tr> <tr><td><b>Hardinxveld-Giessendam</b></td><td>€ 27.087,84</td></tr> <tr><td><b>Hendrik-Ido-Ambacht</b></td><td>€ 22.573,20</td></tr> <tr><td><b>Papendrecht</b></td><td>€ 54.175,68</td></tr> <tr><td><b>Sliedrecht</b></td><td>€ 49.661,04</td></tr> <tr><td><b>Zwijndrecht</b></td><td>€ 112.866,00</td></tr> </table>	Pgb Individuele begeleiding	Geschat effect	<b>Alblasserdam</b>	€ 40.631,76	<b>Dordrecht</b>	€ 248.305,20	<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 27.087,84	<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 22.573,20	<b>Papendrecht</b>	€ 54.175,68	<b>Sliedrecht</b>	€ 49.661,04		<b>Zwijndrecht</b>	€ 112.866,00
		Pgb Individuele begeleiding	Geschat effect																
		<b>Alblasserdam</b>	€ 40.631,76																
		<b>Dordrecht</b>	€ 248.305,20																
		<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 27.087,84																
		<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 22.573,20																
		<b>Papendrecht</b>	€ 54.175,68																
		<b>Sliedrecht</b>	€ 49.661,04																
		<b>Zwijndrecht</b>	€ 112.866,00																
<table border="1"> <tr><td>Pgb Dagbesteding</td><td>Geschat effect</td></tr> <tr><td><b>Alblasserdam</b></td><td>0</td></tr> <tr><td><b>Dordrecht</b></td><td>€ 20.311,20</td></tr> <tr><td><b>Hardinxveld-Giessendam</b></td><td>0</td></tr> <tr><td><b>Hendrik-Ido-Ambacht</b></td><td>0</td></tr> <tr><td><b>Papendrecht</b></td><td>0</td></tr> <tr><td><b>Sliedrecht</b></td><td>0</td></tr> <tr><td><b>Zwijndrecht</b></td><td>0</td></tr> </table>	Pgb Dagbesteding	Geschat effect	<b>Alblasserdam</b>	0	<b>Dordrecht</b>	€ 20.311,20	<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	0	<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	0	<b>Papendrecht</b>	0	<b>Sliedrecht</b>	0	<b>Zwijndrecht</b>	0			
Pgb Dagbesteding	Geschat effect																		
<b>Alblasserdam</b>	0																		
<b>Dordrecht</b>	€ 20.311,20																		
<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	0																		
<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	0																		
<b>Papendrecht</b>	0																		
<b>Sliedrecht</b>	0																		
<b>Zwijndrecht</b>	0																		

<b><u>Knop</u></b>	<b><u>Keuze</u></b>	<b><u>Financiële consequentie</u></b>		<b><u>Voordelen en nadelen</u></b>
<b>Persoonsgebonden budget</b> <b>Ophogingspercentage huishoudelijke ondersteuning</b>	<b>Voorstel conceptverordening</b> Het percentage is gecorrigeerd van 20% naar 15,7%. De 20% is historisch gegroeid, maar niet inhoudelijk correct voor de compensatie van vakantietoeslag (8%) en verlofuren (7,7%).  <b>Alternatieve keuze</b> Het oude percentage behouden (20%)	Pgb Dagbesteding	Geschat effect	<b>Voordeel:</b> - Inwoners behouden hun hogere pgb, geeft voorspelbaarheid.  <b>Nadeel:</b> - Het percentage is niet correct herleidbaar tot vakantietoeslag en verlofuren.
		<b>Alblasserdam</b>	€ 2.031,16	
		<b>Dordrecht</b>	€ 14.587,43	
		<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 1.661,86	
		<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 2.585,11	
		<b>Papendrecht</b>	€ 2.400,46	
		<b>Sliedrecht</b>	€ 3.139,07	
		<b>Zwijndrecht</b>	€ 5.354,88	
<b>Persoonsgebonden budget</b> <b>Vrij besteedbaar bedrag</b>	<b>Voorstel conceptverordening</b> In de conceptverordening is het vrij besteedbaar bedrag pgb vervallen en is opgenomen dat het volledige budget moet worden besteed aan ondersteuning.  <b>Alternatieve keuze</b> Het vrij besteedbaar bedrag voor pgb behouden.	Pgb vrij besteedbaar bedrag	Financieel effect	<b>Voordeel:</b> - Inwoners met een pgb hebben op deze manier ruimte voor een leuk uitje of een cadeau voor de zorgverlener.  <b>Nadeel:</b> - Het leidt tot rechtsongelijkheid met de inwoners die hun ondersteuning krijgen via Zorg in Natura. Zij hebben zo'n vrij besteedbaar geldbedrag per jaar niet. - Inwoners kunnen hier ook hun eigen bijdrage van betalen, waardoor de ondersteuning feitelijk is vrijgesteld van eigen bijdrage. - Het schaarse zorggeld wordt uitgegeven zonder onderliggend ondersteuningsdoel en verantwoording.
		<b>Alblasserdam</b>	€ 12.500	
		<b>Dordrecht</b>	€ 98.000	
		<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 8.750	
		<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 14.250	
		<b>Papendrecht</b>	€ 16.250	
		<b>Sliedrecht</b>	€ 20.750	
		<b>Zwijndrecht</b>	€ 36.250	

<u>Knop</u>	<u>Keuze</u>	<u>Financiële consequentie</u>	<u>Voordelen en nadelen</u>														
<b>Aantal kilometers vervoer - maximeren op 1.500 km per jaar</b>	<b>Voorstel conceptverordening</b> In de conceptverordening is het aantal kilometer voor sociaal vervoer standaard gemaximeerd op 1.500 km. In individuele gevallen kan hiervan worden afgeweken.	Het financiële effect treedt vooral op bij pgb's. Bij het collectief vervoer is dit niet goed uit te splitsen en door te rekenen.	<b>Voordeel:</b> - Inwoners hoeven voor de 2.000 km geen extra aanvraag in te dienen.  <b>Nadeel:</b> - Vooral een financieel effect op de hoogte van het pgb voor vervoer en taxikosten. - Inwoners die meer dan 2.000 km reizen moeten nog steeds een aanvullende aanvraag indienen. - De groep is heel klein en alle pgb's worden standaard verhoogd.														
	<b>Alternatieve keuze</b> Behouden van de huidige 2.000 km grens.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pgb vervoer (1.500-2.000 km)</th> <th>Financieel effect</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Alblasserdam</b></td> <td>€ 4.341,45</td> </tr> <tr> <td><b>Dordrecht</b></td> <td>€ 56.932,58</td> </tr> <tr> <td><b>Hardinxveld-Giessendam</b></td> <td>€ 8.682,90</td> </tr> <tr> <td><b>Hendrik-Ido-Ambacht</b></td> <td>€ 14.682,58</td> </tr> <tr> <td><b>Papendrecht</b></td> <td>€ 9.176,61</td> </tr> <tr> <td><b>Sliedrecht</b></td> <td>€ 20.859,35</td> </tr> <tr> <td><b>Zwijndrecht</b></td> <td>€ 24.530,00</td> </tr> </tbody> </table>		Pgb vervoer (1.500-2.000 km)	Financieel effect	<b>Alblasserdam</b>	€ 4.341,45	<b>Dordrecht</b>	€ 56.932,58	<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 8.682,90	<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 14.682,58	<b>Papendrecht</b>	€ 9.176,61	<b>Sliedrecht</b>	€ 20.859,35
Pgb vervoer (1.500-2.000 km)	Financieel effect																
<b>Alblasserdam</b>	€ 4.341,45																
<b>Dordrecht</b>	€ 56.932,58																
<b>Hardinxveld-Giessendam</b>	€ 8.682,90																
<b>Hendrik-Ido-Ambacht</b>	€ 14.682,58																
<b>Papendrecht</b>	€ 9.176,61																
<b>Sliedrecht</b>	€ 20.859,35																
<b>Zwijndrecht</b>	€ 24.530,00																
<b>Aantal kilometers vervoer dagbesteding - tot dichtstbijzijnde passende locatie</b>	<b>Voorstel conceptverordening</b> In de conceptverordening is het aantal kilometers dat het vervoer naar de dagbesteding vergoed wordt gemaximeerd op de afstand tot de dichtstbijzijnde passende locatie.	Dit is financieel niet door te rekenen en zal waarschijnlijk alleen voor nieuwe klanten gaan gelden. Mensen vanaf hun huidige dagbesteding weghalen en naar een andere dagbesteding sturen, werkt in veel gevallen de ondersteuningsdoelen tegen (en is daarmee geen passende locatie).	<b>Voordeel:</b> - De keuzevrijheid blijft in de volledige omvang bestaan.  <b>Nadeel:</b> - Forse belasting op het dagbestedingsvervoer en dus op de piekuren in het doelgroepenvervoer. - Als dit niet uniform besloten wordt, kan de ene gemeente wel en de andere geen keuzevrijheid hanteren. Dan zorgt één gemeente dus voor een onevenredige druk op het totale doelgroepenvervoer.														
<b>Aan te vullen met lokale keuzes en knoppen</b>																	