

Aan
de gemeenteraad

Datum 28 april 2020
Zaaknummer InProces BBV: 2020-0050486
Betreft Afhandelen motie 280120/M2a Transparantie

Vergadering van
Portefeuillehouder: Piet Sleeking
Begrotingsprogramma Samenwerkend en Verbindend Dordrecht
Pijler Bestuur en Middelen
Kernteam/Opgave: Versterking Bestuur & Organisatie - Strategie & Control
Auteur: Erik Logtenberg
E-mail: ea.logtenberg@dordrecht.nl
Verantwoordelijke:
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

in te stemmen met de beantwoording van de motie 280120/M2A: Transparantie en ons verzoek aan het college, opgenomen in deze motie, hiermee als afgehandeld te beschouwen.

Raadsvoorstel

Wat is het doel?

De doelstelling waar wij in opdracht van uw raad aan werken is het zo veel als mogelijk open en transparant houden van de politieke besluitvorming. Enkel in uitzonderlijke gevallen wordt van geheimhouding gebruik gemaakt, wij gaan daar al zeer terughoudend mee om. Wij onderschrijven geheel de overwegingen zoals die verwoord zijn in de motie. Het bestuurlijke proces is zo ingericht dat bij voorstellen waar geheimhouding dient te worden opgelegd vooraf zorgvuldig wordt getoetst of dit noodzakelijk is.

Wat zijn per beslispoint de argumenten en wat is hierop de toelichting?

Door afdoening van dit voorstel zeggen wij toe dat wij zullen handelen conform de motie en dat terughoudend wordt omgegaan met het instrument 'geheimhouding'.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Daar waar geheimhouding opgelegd dient te worden wordt gestreefd een publieke, openbare versie aan het voorstel toe te voegen of de geheim te houden tekst in een aparte bijlage op te nemen. Dit is echter niet altijd mogelijk.

Indien de geheimhouding bij het opstellen van het betreffende raadsvoorstel opgelegd kan worden met een harde einddatum, zal het noodzakelijke beslispoint ook zodanig worden geformuleerd. Het is echter niet altijd mogelijk om een tijdelijkheid vooraf te formuleren. Voor die gevallen zal periodiek een voorstel tot opheffing van geheimhouding moeten worden voorbereid.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Niet van toepassing.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Motie 290120/M2a: Motie transparantie

Hoe wordt dit betaald?

Er zijn geen kosten verbonden aan deze motie.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Bij het aanleveren van voorstellen wordt zorgvuldig getoetst of het noodzakelijk is dat geheimhouding wordt opgelegd. Waar het niet anders kan zal een openbare versie worden bijgevoegd. Dit is echter niet altijd mogelijk.

Een raadsvoorstel voor opheffing van geheimhouding ten aanzien van geheime documenten is op 21 april in het college besproken en richting de griffie gestuurd.



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 28 april 2020 inzake Afhandelen motie 280120/M2a Transparantie;

gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en commissies gemeente Dordrecht;

b e s l u i t :

in te stemmen met de beantwoording van de motie 280120/M2A: Transparantie en ons verzoek aan het college, opgenomen in deze motie, hiermee als afgehandeld te beschouwen.

Aldus besloten in de vergadering van