

Aan de Leden van de Raadscommissie Bestuur & Middelen,

Van de heer 't Lam van uw commissie ontvingen wij eergisteren het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 13 april 2021 inzake de herbestemming van het Werfje aan de Berckepad 9 te Dordrecht.

Stichting Park Merwestein (SPM) betreurt het dat dit voorstel niet zelf door het college van Burgemeester en Wethouders aan de SPM kenbaar is gemaakt.

De SPM kan zich niet vinden in het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 13 april jl.

Het standpunt van SPM is meerdere malen kenbaar gemaakt aan de Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad en op social media. Tevens is in de planpresentatie het standpunt van SPM weergegeven (zie ook punt 5.3 van de adviesnotitie Herbestemming van het Werfje, Dordrecht d.d. 23 maart 2021), woordelijk luidende als volgt:

5.3 Initiatief Stichting Park Merwestein (SPM)

Beschrijving initiatief

In 2016 is per raadsbesluit de dienst Stadsbeheer officieel uit het Werfje vertrokken. Het Werfje wordt momenteel officieus gebruikt door de medewerkers groenonderhoud van de gemeentelijke dienst Stadsbeheer. Het wordt gebruikt om te schaften, te vergaderen en voor sanitaire stops. Daarnaast wordt in de bergruimten en op het terreintje bij het Werfje uitrusting gestald. Voor 2016 had het Werfje dezelfde functie voor dezelfde gebruikers.

Daarnaast zal de SPM de ruimte van het Werfje ter beschikking stellen aan maatschappelijk georiënteerde en betrokken organisaties en instellingen gericht op groeneducatie, natuurbehoud en behoud van natuur- en cultuurhistorisch erfgoed, die een band met Dordrecht hebben.

Vrijwilligers zullen het Werfje gaan beheren. De vrijwilligersplekken zijn uitermate geschikt als stageplaatsen en passend voor hen die willen / moeten (re-) integreren in de maatschappij. Ten slotte wordt overwogen om een klein deel van het gebouwtje beschikbaar te stellen voor een kleinschalige openbare sanitaire ruimte.

SPM is zeer tevreden met de functie die het Werfje voor 2016 had en nu de facto nog steeds heeft. Voor de toekomstige exploitatie van het Werfje meldt de stichting zich dan ook als gebruiker/exploitant indien de gemeente als randvoorwaarde stelt dat zij als toekomstig eigenaar het Werfje mogen verwerven voor een symbolisch bedrag.

De algemene historische waarde van het Werfje blijft door dit plan volledig intact. De financiële middelen voor (groot) onderhoud zal vanuit donaties, sponsoring of crowdfunding moeten komen.

De aanwezigheid en nabijheid van medewerkers van groenonderhoud en handhaving is naar visie van de SPM onontbeerlijk voor een goed onderhoud van Park Merwestein en een groot gevoel van veiligheid in het park.

Tenslotte merken wij op dat de gehouden enquête suggestief van opzet was. De door de SPM aangeleverde enquêtevragen zijn ons inziens niet of nauwelijks als optie in de enquête verwerkt. Zo is de eerste optie van Stichting Park Merwestein om de huidige functie van t Werfje te handhaven niet meegenomen in de enquête. Om dan een rondvraag te doen waar mensen alleen kunnen kiezen uit 4 andere opties, is natuurlijk heel suggestief. Nu wij lezen dat de gemeente eigenaar blijft, hetgeen we toejuichen, en dat daarmee het raadbesluit uit 2016 ineens een andere wending krijgt, kan dat dus geen reden zijn geweest om onze voorkeursoptie niet mee te nemen in de enquête! Wij

vragen dan ook om een nieuwe enquête met daarin de optie verwerkt dat Stadsbeheer (huidige cluster Wijken) gebruiker blijft en de gemeente eigenaar blijft van het Werfje.

Het had het College van Burgemeester en Wethouders gesierd het voorgestelde besluit aan de SPM voor te leggen dan wel ter kennisname toe te zenden. Dit is helaas niet gebeurd.

Tenslotte vragen wij ons af of de raadscommissie wel volledig op de hoogte is van de door direct omwonenden aangeleverde standpunten.

Gelet op het vorenstaande blijven wij bij ons standpunt en zijn tegen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 13 april jl. inzake een bestemmingsplanwijziging in "lichte" horeca.

Hoogachtend,

Bestuur Stichting Park Merwestein