

Marktverordening - vragen & opmerkingen jurist

Het college presenteert een raadsvoorstel en een concept marktvisie / verordening waar mijns inziens technische en juridische onjuistheden in voorkomen. Daarbij kijk ik naar twee belangrijke punten:

1. Het college verzoekt de raad in te stemmen met het intrekken van vergunningen voor onbepaalde tijd zonder dat daar aanleiding voor is, zoals bijvoorbeeld het schenden van voorschriften door de houder of andere wettelijke redenen.

De vraag is: Is dit wettelijk toegestaan? En indien de raad toch instemt, is er dan voldoende wettelijke grond voor rechterlijke vervolging door de ondernemers?

2. In het raadsvoorstel wordt bij punt 2 op pagina 2 weergegeven dat de huidige marktverordening gewijzigd moet worden vanwege Europese wetgeving en in diverse documenten beroept het college zich op de Europese Dienstenrichtlijn. Punten 2 a, b, c en e in het raadsvoorstel zijn wijzigingen die het college wil doorvoeren, zich beroepend op regels en interpretaties van de Europese Dienstenrichtlijn.

Het college rechtvaardigt het intrekken van de vergunning met het argument dat de Europese Dienstenrichtlijn de gemeente verplicht tot het afgeven van schaarse vergunningen. Los van de discussie of dit werkelijk zo omschreven en bedoeld is in de Dienstenrichtlijn, wil ik beargumenteren dat de markt, een plaats waar men een product verkoopt, niet het leveren van een dienst is en daarom niet valt onder de Dienstenrichtlijn.

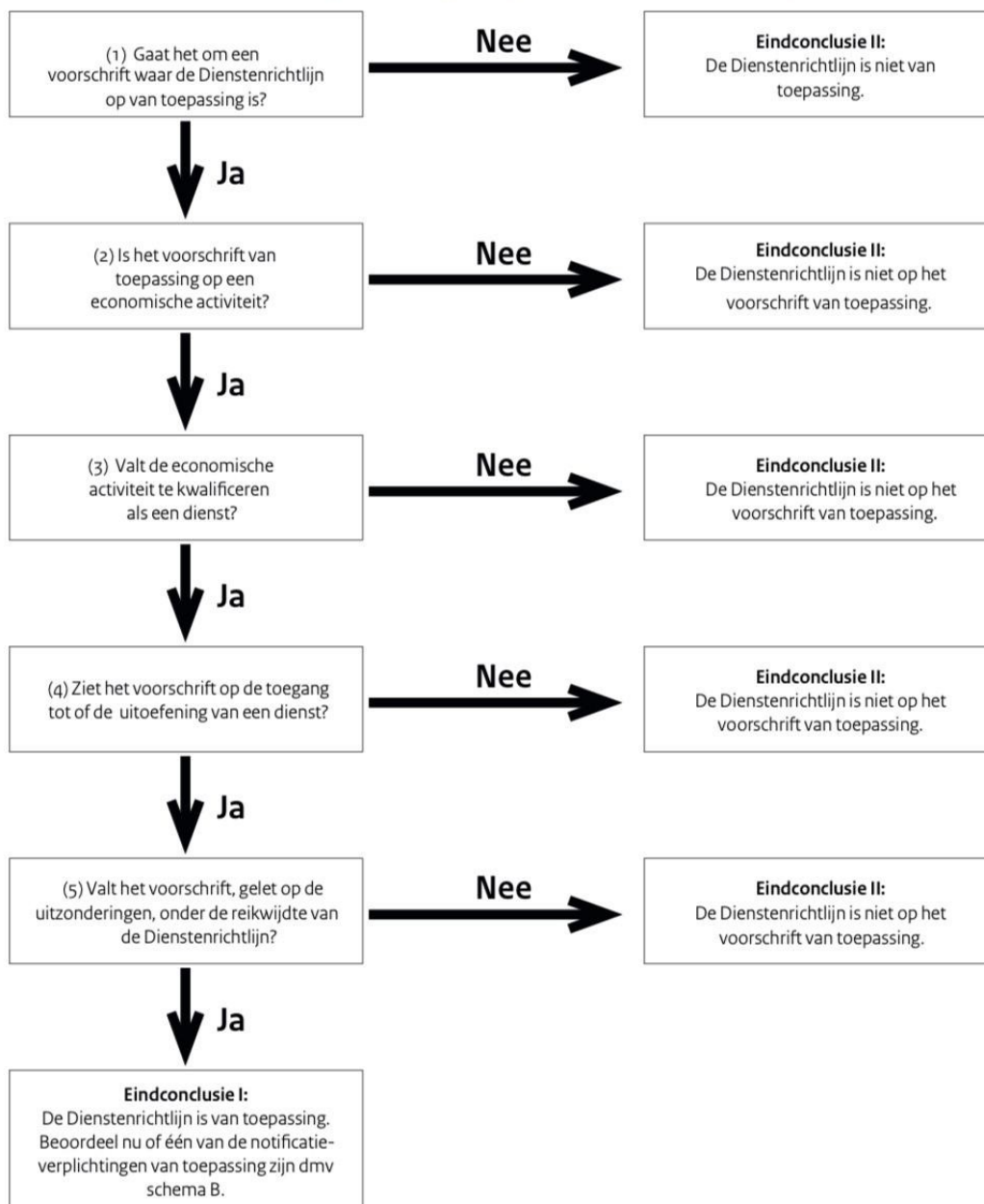
Ik heb kennis genomen van de beantwoording van het college op onze technische vragen hierover (zie MEMO Beantwoording Technische vragen Horecanota, Aanpak Vergroening Binnenstad, Marktvisie en -verordening en Visienota Evenementen) en ook daarin zie ik een foutief antwoord. Het college beantwoordt vraag 15 met allerlei voorbeelden van jurisprudentie en voorbeelden van diverse diensten en concludeert, citaat: "Waar het hier om gaat is niet zozeer dat men goederen verkoopt. De dienst slaat op de toegang tot de verkoop, omdat die beperkt is tot het marktterrein."

Graag verwijs ik u daarvoor naar de ICER-handleiding (Handleiding notificatie onder de Dienstenrichtlijn van de Interdepartementale Commissie Europees Recht (ICER)) te vinden op de website van de [Rijksoverheid](#), waar schematisch de toepasselijkheid van de Dienstenrichtlijn wordt weergegeven en een andere volgorde hanteert. Men dient eerder vast te stellen of de economische activiteit te kwalificeren valt als dienst (stap 3) en alleen als dat antwoord JA is, dan pas stelt men de vraag of het voorschrift op de toegang van toepassing is (stap 4). Dat antwoord zou JA kunnen zijn, echter het schema van toepasselijkheid heeft ook een volgorde. Wanneer we overeen kunnen komen over de kwalificatie van de markt als 'Geen Dienst' dan is de eindconclusie dat de Dienstenrichtlijn niet op het voorschrift van toepassing is, zoals weergegeven in het schema.

Zie hieronder een afbeelding van het schema van pagina 10 van de ICER-handleiding .

2 Overzicht schema A en schema B

Schema A: bepaal de toepasselijkheid van de Dienstenrichtlijn



De vraag is: Kunt u ons bevestigen dat bij het volgen van de ICER-handleiding de volgende stellingen correct zijn?

- De economische activiteit van de markt is te kwalificeren als het verkopen van een product indien het gaat over het verkopen van vis, kaas, vlees, noten, tomaten en nog vele andere tastbare producten? Het antwoord op de vraag bij stap 3 is dan dus NEE.

- Indien het antwoord op vraag 3 NEE is, dan is de eindconclusie: De Dienstenrichtlijn is niet op het voorschrift van toepassing.
- Wanneer zelfs het schema van de ICER-handleiding aangeeft dat de Dienstenrichtlijn niet van toepassing is op de markt, vallen de commerciële activiteiten (het verkopen van een product) van de marktondernemers niet onder de Dienstenrichtlijn.
- Alle eisen, richtlijnen en regels die voortvloeien uit de Dienstenrichtlijn zijn niet van toepassing op de commerciële activiteiten van de marktondernemers.

Bijlagen:

- Raadsvoorstel Marktverordening & Marktvisie
- Beantwoording Technische vragen Horecanota, Aanpak Vergroening Binnenstad, Marktvisie en -verordening en Visienota Evenementen
- Beantwoorden door het college van inwoners brief over marktverordening