

## MEMO

**Van** Wethouder Stam  
**Aan** Gemeenteraad  
**Datum** 22 maart 2021  
**Zaaknummer**  
**Betreft** Technische vragen Bomenlijst 2020 en aanpassing bebouwde komgrens Wet natuurbescherming

Geachte leden van de raad,

In deze memo beantwoorden wij de technische vragen naar aanleiding van de Bomenlijst 2020 en aanpassing bebouwde komgrens Wet natuurbescherming.

### Vragen CU-SGP

Vraag 1: De kaart bij het voorstel vermeldt een datum van 12 oktober 2020. Het renvooi vermeldt Bebouwde komgrens 2020. Ik begrijp dit niet. Mijn vraag daarom is:

- kunnen we een aangepast kaartvoorstel ontvangen, met daarop aangetekend 'aldus vastgesteld in de raadsvergadering d.d. '?

*Antwoord: Dat is een terechte opmerking. We passen de kaart aan met daarop aangetekend 'aldus vastgesteld in de raadsvergadering d.d.'.*

Vraag 2: Eind 2018 heb ik een kaart ontvangen met de in 1991 vastgestelde komgrens (Ris 2298591) en wijziging (zie bijlage bij deze mail).

- a. Klopt het dat het nieuwe voorstel de komgrens verder teruglegt dan de wijziging eind 1991?

*Antwoord: nee, dat klopt niet. Op de kaart is te zien waar de oude, in 1991 vastgestelde, bebouwde komgrens Wet natuurbescherming loopt (weergegeven in zwart gestreepte lijn) en waar de nieuwe bebouwde komgrens 2020 loopt (weergegeven in blauwe lijn). De nieuwe komgrens bevat de nieuwe woonwijken die er de afgelopen jaren zijn bij gekomen.*

- b. Klopt het dat een deel van de Zeedijk en Zuidendijk niet langer tot het gebied van de kapverordening behoren?

*Antwoord: Met deze wijziging hebben we de nieuwe woonwijken toegevoegd aan de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. Dit verklaart het verschil van de komgrens 2020 ten opzichte van de komgrens van 1991. De wijziging van de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming van eind 2018 waar in deze vraag naar wordt verwezen (RIS 2298591), was een voornemen tot wijziging naar aanleiding van de technische vragen van CU-SGP. Het verschil met het voornemen tot wijziging van de komgrens eind 2018 en de huidige wijziging van de komgrens 2020 die we nu aan de raad voorleggen, is dat we in overleg met de Provincie Zuid-Holland geen buitengebieden opnemen in de bebouwde komgrens. Dit heeft ertoe geleid dat we de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming 2020 langs de woongebieden hebben gelegd.*

- c. Wat zijn de redenen voor deze veranderingen resp. verschillen?

*Antwoord: zie het antwoord op vraag 2b.*

**Datum**  
**Zaaknummer**

Vraag 3: Het raadsvoorstel vermeldt niet dat een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd overeenkomstig de voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht). Vraag is daarom

- a. of het raadsbesluit in ontwerp ter visie is gelegd en
- b. of inwoners in de gelegenheid zijn gesteld zienswijzen over de voorgenomen wijziging van de komgrens bekend te maken?

NB Zie in verband met dit laatste: Gewezen zij in dit verband op artikel 7, vierde volzin, van het Verdrag van Aarhus, dat inspraak van het publiek vereist bij de voorbereiding van beleid dat betrekking heeft op het milieu (TK 2011-2012, 3348 nr.

*Antwoord: We hebben gemeend om, overeenkomstig de vorige actualisaties van de Bomenlijst, eerst de raad hierover te laten besluiten en vervolgens het besluit gedurende zes weken ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot bezwaar en beroep. Bovendien bieden we na vaststelling van de Bomenlijst 2020 extra de mogelijkheid aan inwoners om vanaf dan continu bomen te nomineren voor de Bomenlijst, in plaats van de vierjaarlijkse actualisatie.*

*Mocht uw raad van mening zijn om de wijziging voor de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming eerst aan te bieden aan inwoners met de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen, zullen we dat doen en de aanpassing van de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming daarna ter vaststelling aanbieden aan de raad.*

#### Vragen PvdA

Vraag: Heeft de gemeente Dordrecht een contract over de verwerking van gekapte bomen, zo ja, kunnen wij inzicht krijgen in dit contract.

*Antwoord: We hebben geen specifiek contract voor de verwerking van het vrijkomende stamhout. Per project wordt bepaald wat er met het vrijkomende hout wordt gedaan. Duurzaamheid en houtopbrengst (baten om de kosten van het project te drukken) zijn daarin bepalende aspecten. Er is veel aandacht voor het zo duurzaam mogelijk verwerken/toepassen van het hout in de stad.*