

## MEMO

**Van** Christien ter Linde  
**Aan** Commissie B&M  
**Datum** 8 december 2020  
**Kenmerk**  
**Betreft** Vragen naar aanleiding RV Ontwikkelingen Evenementen

**Contactpersoon**  
Christien ter Linde  
**T** 078 - 770 41 27  
**E** [cjw.ter.linde@dordrecht.nl](mailto:cjw.ter.linde@dordrecht.nl)

Geachte leden van de commissie B&M,

Er zijn vragen gesteld door raadsleden naar aanleiding van het raadsvoorstel Ontwikkelingen Evenementen zoals dat vanavond voorligt. Graag delen we de vragen en antwoorden met u.

Op het raadsvoorstel zijn ook reacties gekomen van bewoners en 2 verenigingen op het idee om eventueel een tijdelijke locatie te creëren op de parkeerplaats bij de Schenkeldijk, op het sportpark. Het college heeft negatief geadviseerd richting de raad. Er volgt een nader onderzoek naar beide locaties (Amstelwijck en Sportpark) waarbij ook de bewoners en ondernemers nauw betrokken worden indien de raad kiest voor de inrichting van een tijdelijke locatie. De kritiek van omwonenden en gebruikers richt zich op de overlast voor het kleinvee, paarden, veiligheid op het terrein en de aanrijroute.

Technische vragen raad :

*Zowel SP als CU/SGP zijn vragen gesteld over de locatie voor een permanent evenemententerrein in het spoorzonegebied.*

Het gaat hier om een nader te onderzoeken nieuwe evenementenlocatie. Er is op dit moment geen tekening beschikbaar. We verwijzen hiervoor naar de studie van Mecanoo die reeds eerder met u gedeeld is.

Zowel college als raad worden zeer binnenkort geïnformeerd over de vast te stellen ontwikkelvisie Dordrecht 2030, de ontwikkelvisie van Architectenbureau Mecanoo. De plek is in het voorstel nader gespecificeerd.

We kijken op dit moment naar het zoekgebied Maasterras. Maar het is een globaal zoekgebied. Er moet nog een zorgvuldig proces doorlopen worden om een nader uitgewerkt voorstel aan de raad te kunnen voorleggen.

Daarnaast zijn door CU/SGP de volgende vragen gesteld :

*Wat wordt bedoeld met 'bestendigen evenementenbeleid?' (eerste beslispunt) cq waarom is het nodig dat opnieuw te herbevestigen?*

Bij de zoekactie naar een nieuwe locatie voor een Zomerkermis en grote evenementen, is meteen een aantal wensen meegenomen van belang voor evenementenlocaties (terrassenbeleid, visie Statenplein, locatieprofielen, etc.). Deze acties haakten mooi in elkaar. We spreken van een aanvulling op het bestaande evenementenbeleid; er is niet sprake van een nieuw evenementenbeleid. Daar ontstond wat ruis over gedurende de zoekactie naar een nieuw terrein voor de kermis.

*Is het doel met extra nieuwe kermis in centrum iets tijdelijks te creëren tijdens afwezigheid van de zomerkermis, of is het doel dat dat daarna ook blijvend is?*

**Kenmerk****Datum** 8 december 2020

De nieuwe kermis ofwel nostalgische of thematische kermis is een nieuw evenement dat we willen ontwikkelen met Dordrecht Marketing, de kermisbonden en de circusbond. Eventueel komt er een kleine kermis, circus en markt. Een voorstel hiervoor moet nog uitgewerkt worden.

Daarnaast spreken we van een alternatieve kermis in plaats van de grote Zomerkermis als deze niet meer kan plaatsvinden op de Spuiboulevard en de raad ervoor kiest om *geen* tijdelijke locatie voor een Zomerkermis in te richten. De alternatieve kermis zal niet de grote attracties bevatten.

*Is er meer duidelijk over de scope (wat valt er wel/niet onder) van de EUR 1mln?*

Het gaat om de onkosten die gemaakt worden als de raad toch kiest voor de inrichting van een tijdelijke locatie (Amstelwijck/ Sportpark Schenkeldijk). Het ingenieursbureau (IBD) heeft onderzoek gedaan naar diverse terreinen. Hun verwachting is dat de aanpak van de ondergrond (geschikt maken voor de zware attracties) 8 ton-1 mln. gaat kosten. Daar moet echter nog verder onderzoek naar gedaan worden. Op voorhand kunnen we aangeven dat op de 2 genoemde locaties ook investeringen gedaan moeten worden ten aanzien van veiligheid op en rond het kermisterrein, fiets parkeren, etc.

*Klopt mijn aanname dat de hoge kosten voor het overgrote deel worden veroorzaakt door wens/eis? om een reuzenrad (oid) te kunnen plaatsen. Als we die wens/eis laten vallen, wat zou dat dan schelen?*

Dat is terecht voor zowel de tijdelijke als permanente variant.

Permanente locatie : De grote attracties maken de Dordtse Zomerkermis tot de grote Kermis van Dordrecht. Vooralsnog heeft de commissie aangegeven in de toekomst ook ruimte te willen bieden aan een Dordtse Zomerkermis, mits dat mogelijk is.

Tijdelijke variant : ook hiervoor geldt dat de Zomerkermis in huidige grootte en omvang gerealiseerd wordt.

Maken we de kermis kleiner dan stappen we naar een alternatieve variant en dan zijn de kosten heel veel lager.

Hierbij speelt mee dat in alle gesprekken over evenementen en -locaties naar voren kwam dat er in de gemeente veel vraag is naar een locatie voor grote evenementen. Zoals muziekevenementen, een Circus (dat ook weg moet van Amstelwijck en geen andere plek heeft), sportevenementen (EK bijvoorbeeld). Het idee om hier een nieuw terrein voor te ontwikkelen zodat de evenementen toch in het centrum kunnen blijven en niet een te grote druk op de historische binnenstad geven, is toen ontstaan.