

Aan
de gemeenteraad

Datum 14 september 2021
Zaaknummer 2021-0126926
Betreft Wijzigingsbesluit bestemmingsplan Gezondheidspark West
/ Middenzone

Vergadering van
Portefeuillehouder: Piet Sleeking
Begrotingsprogramma Bouwend en Bereikbaar Dordrecht
Kernteam/Opgave: Ruimtelijke Kwaliteit - Juridisch Planologisch Advies
Auteur: Dirk van de Rijdt
E-mail: dh.van.de.rijdt@dordrecht.nl
Verantwoordelijke:
Openbaar: Ja

Voorgesteld besluit

het vastgestelde bestemmingsplan Gezondheidspark West / Middenzone op één onderdeel te wijzigen door de begripsbepaling evenementen aan te vullen zoals aangegeven in bijlage 'wijziging begripsbepaling evenementen'.

Raadsvoorstel

Hoe zijn de bevoegdheden rond dit onderwerp verdeeld?

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en de wijziging daarvan zijn een bevoegdheid van de raad. De raad beslist op voorstel van het college.

Wat is het doel?

Bijdrage aan het doel gezonde stad door de sportverenigingen op de sportboulevard niet te beperken in hun gebruiksmogelijkheden.

Wat zijn per beslispunt de argumenten en wat is hierop de toelichting?

In het vastgestelde bestemmingsplan Gezondheidspark West /Middenzone is de regel opgenomen dat er op de Sportboulevard maximaal 12 evenementen per jaar mogen worden georganiseerd. Het gebruikersoverleg vreest dat hier ook de reguliere sportevenementen onder vallen waardoor de gebruiksmogelijkheden van de sportverenigingen beperkt worden.

Door het vastgestelde bestemmingsplan aan te passen met een aangevulde begripsbepaling voor evenementen kan het bezwaar van het gebruiksoverleg op dit punt worden weggenomen. In de begripsbepaling wordt dan bepaald dat van een evenement alleen sprake is als er voor een sportactiviteit meer bezoekers worden verwacht dan er normaal gesproken tribunecapaciteit is. In de bijlage 'wijziging begripsbepaling evenementen' bij dit voorstel is aangegeven hoe de nieuwe begripsbepaling komt te luiden.

Wat zijn kanttekeningen en/of risico's bij dit voorstel?

Het beroep tegen het bestemmingsplan Gezondheidspark West / Middenzone loopt nog. Op 20 juli 2021 heeft Hekkelman advocaten namens de gemeente een verweerschrift ingediend bij de

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en daarbij aangegeven het beroep van het gebruiksoverleg ongegrond te achten omdat het bestemmingsplan al voorziet in een regeling die alle reguliere sportactiviteiten toelaat. Of dit verweer stand houdt bij de Afdeling is niet met zekerheid te stellen. Het gebruikersoverleg heeft aangegeven het beroep op dit onderdeel in te trekken zodra de raad het bestemmingsplan heeft gewijzigd. Hiermee wordt voorkomen dat de regels in het bestemmingsplan onderwerp worden van het beroep.

Aan de de tweede beroepsgrond van het gebruiksoverleg dat ziet op parkeren wordt met deze wijziging van het bestemmingsplan niet tegemoet gekomen. Op dit onderdeel zal de uitspraak van de Afdeling moeten worden afgewacht.

Welk (participatie)proces is doorlopen om tot dit voorstel te komen?

Het vastgestelde bestemmingsplan is tot stand gekomen na een uitgebreid inspraak- en participatieproces. Zie hiervoor de toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan. Na de vaststelling van het bestemmingsplan in december 2020 heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met het gebruikersoverleg van de Sportboulevard.

Het is daarbij niet nodig de wijziging van het bestemmingsplan opnieuw voor een ieder ter inzage te leggen volgens procedure van 3.4 Awb. De voorgestelde aanpassing komt immers tegemoet aan het bezwaar van het gebruikersoverleg. Ten aanzien van overige belanghebbenden kan gesteld worden dat beoogd wordt het zelfde te regelen als het oorspronkelijk bestemmingsplan. De wijziging is daarmee naar aard en omvang niet zodanig groot dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld die de procedure van 3.4 Awb wenselijk of noodzakelijk maken.

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Vaststellen bestemmingsplan Gezondheidspark West / Middenzone - Raadsvoorstel;

Wat zijn de belangrijkste gerelateerde besluiten?

Op 15 december 2020 stelde uw raad het bestemmingsplan Gezondheidspark West / Middenzone vast. Het voorliggende wijzigingsvoorstel voorziet in een beperkte aanpassing van dit bestemmingsplan.

Hoe wordt dit betaald?

Niet van toepassing.

Wat is het vervolg op het raadsbesluit?

Het wijzigingsbesluit van de raad zal op dezelfde manier bekend worden gemaakt als het oorspronkelijke bestemmingsplan. Na bekendmaking zal de Afdeling bestuursrechtspraak het gewijzigde bestemmingsplan als uitgangspunt nemen voor het beroep.

Het college van Burgemeester en Wethouders



De raad van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 14 september 2021 inzake Wijzigingsbesluit bestemmingsplan Gezondheidspark West / Middenzone;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;
gelet op Artikel 6:19 Awb biedt de mogelijkheid om hangende het beroep tegen het bestemmingsplan Gezondheidspark West / Middenzone het oorspronkelijke vaststellingsbesluit te wijzigen door het van het nemen van een zogenaamd herstelbesluit.

Artikel 6:19 lid 1 Awb bepaalt dat het bezwaar of beroep van rechtswege mede betrekking heeft op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.

Artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad de wijziging van het bestemmingsplan vaststelt.;

b e s l u i t :

het vastgestelde bestemmingsplan Gezondheidspark West / Middenzone op één onderdeel te wijzigen door de begripsbepaling evenementen aan te vullen zoals aangegeven in bijlage 'wijziging begripsbepaling evenementen'.

Aldus besloten in de vergadering van