

Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

PER E-MAIL: [Redacted]

Gemeentebestuur

Spuiboulevard 300
3311 GR Dordrecht

T 14078

E [Redacted]
www.dordrecht.nl

Contactpersoon

[Redacted]

Datum 20 december 2023
Ons kenmerk [Redacted]
Uw kenmerk -
Bijlagen Relevante wet- en regelgeving, div.
Betreft Nieuw besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

Op 5 juli 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend waarop op 16 augustus 2023 is beslist. Gezien het door u ingediende bezwaarschrift op 2 september 2023 hebben wij het besluit opnieuw beoordeeld. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat een nieuw besluit genomen dient te worden. Een beslissing op uw bezwaar vindt u separaat aan.

Woo-verzoek

U heeft op 5 juli 2023, kort samengevat, het volgende verzocht:

1. Documentatie met betrekking tot de afspraken over de 300 woningen voor mensen met een hulpvraag, inclusief contracten, correspondentie of andere relevante documenten waaruit de voorwaarden en criteria voor toewijzing en de betaalbaarheid van deze woningen blijken.
2. Informatie met betrekking tot de investering van 1,4 miljoen euro, inclusief de specifieke doelen en maatregelen die zijn genomen om de woningen betaalbaar te maken en ervoor te zorgen dat deze beschikbaar zijn voor mensen met een hulpvraag.
3. Details over de implementatie en monitoring van de gemaakte afspraken, inclusief eventuele controles, rapporten of toezichtsmaatregelen die zijn genomen om ervoor te zorgen dat de woningen daadwerkelijk voldoen aan de afspraken en de wettelijke vereisten.

Deze vragen kwalificeren wij, evenals bij ons herroepen besluit, als Woo-verzoek. Op grond van artikel 4.1. van de Woo kan eenieder een verzoek tot openbaarmaking doen.

Daarnaast heeft u bij uw bezwaarschrift aanvullende vragen gesteld. Deze vragen merken wij aan als nieuw informatieverzoek. U krijgt een antwoord op uw vragen in een separate brief.

Ingevolge het bepaalde in het zevende lid van voornoemd artikel, wordt een verzoek om informatie ingewilligd. Echter, wanneer de artikelen 5.1. en 5.2. van de Woo een weigering tot openbaarmaking rechtvaardigen, kan een verzoek worden geweigerd.

Ons kenmerk [REDACTED]

Betreft Nieuw besluit op uw Woo-verzoek

De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten noch tot het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

Inventarisatielijst

In verband met de leesbaarheid van het besluit voegen wij als bijlage een inventarisatielijst toe. De inventarisatielijst betreft een overzicht van de aangetroffen documenten. In de inventarisatielijst kunt u het in het besluit vermelde nummer koppelen aan het juiste document met omschrijving. De documenten zijn overeenkomstig de inventarisatielijst genummerd.

Uitzondering van openbaarmaking

Zoals in de inventarisatielijst te zien, zijn de documenten beoordeeld op de uitzonderingsgronden zoals bedoeld in de artikelen 5.1. en 5.2. van de Woo. Uit de beoordeling is gebleken dat niet alle documenten volledig openbaar gemaakt kunnen worden. Hieronder treft u de motivering aan voor de niet (volledig) openbaargemaakte documenten, die u door middel van de inventarisatielijst kunt koppelen aan het juiste document. In de inventarisatielijst is elk document voorzien van een markering of het document volledig openbaar gemaakt wordt, deels openbaar gemaakt wordt tezamen met de uitzonderingsgrond of dat het document al reeds openbaar is (waarmee ook bedoeld wordt dat een document dubbel is aangetroffen in het onderzoek en niet nogmaals openbaargemaakt wordt).

De van toepassing zijnde uitzonderingsgronden zijn:

- Artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo
 - o Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer de financiële en economische belangen van de gemeente hierdoor in het geding kunnen komen. In verschillende documenten is dergelijke informatie gevonden die betrekking heeft tot de privaatrechtelijke verhouding van de gemeente met ondernemingen. Dit betreft onder andere aanbestedingen en onderhandelingen tussen de gemeente en ondernemingen. Openbaarmaking van deze informatie zou een negatieve invloed hebben op de verhouding tussen de gemeente en de ondernemingen, daarnaast zouden de financiële en economische belangen van de gemeente in het geding komen. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht bieden in de onderhandelingen tussen de gemeente en de ondernemingen en daarmee ook in het economische belang van de gemeente. Dit leidt ertoe dat het voor de gemeente in de toekomst moeilijker wordt om eenzelfde of een gunstiger resultaat te behalen, aangezien eenieder inzicht heeft in haar gegevens. Immers, bij een toekomstige aanbesteding kan een partij met de bekend geworden gegevens haar aanbieding afstemmen op de reeds bekende informatie. De informatie met betrekking tot de economische en financiële belangen van de gemeente is uit de documenten verwijderd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo.
- Artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo

Ons kenmerk [REDACTED]

Betreft Nieuw besluit op uw Woo-verzoek

- Openbaarmaking geschiedt zonder het openbaar maken van persoonsgegevens van medewerkers en derden wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens bevatten zoals namen, functietitels, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers en andere gegevens die herleidbaar zijn tot deze personen. In de documenten zijn dergelijke persoonsgegevens aangetroffen. Openbaarmaking van deze persoonsgegevens vormt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarbij nemen wij mede in overweging dat openbaarmaking van de persoonsgegevens niets toevoegt aan de inhoud van de documenten. Gelet op het voorgaande maken wij de persoonsgegevens niet openbaar op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.
- Artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo
 - Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als 'bedrijfs- en fabricagegegevens' worden aangemerkt. In de documenten zijn dergelijke concurrentiegevoelige ondernemings- en fabricagegegevens, die door de gemeente zijn opgesteld en niet vertrouwelijk door de betrekking hebbende onderneming zijn verstrekt, aangetroffen. Deze documenten bevatten onder andere actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat inzicht wordt verkregen in de financiële bedrijfsvoering van de betrekking hebbende onderneming. Daarmee wordt het concurrentiebelang van de onderneming geschaad. Immers, bij een toekomstige aanbesteding kan een concurrerende partij met de bekend geworden gegevens haar aanbidding afstemmen op de bekende informatie. Dit leidt er daarnaast toe dat de onderneming zich in de toekomst minder vertrouwd voelt om met de gemeente samen te werken. De concurrentiegevoelige ondernemings- en fabricagegegevens zijn uit de documenten verwijderd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo.
- Artikel 5.2., eerste lid, van de Woo
 - Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat ambtenaren vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve

Ons kenmerk [REDACTED]

Betreft Nieuw besluit op uw Woo-verzoek

besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, worden in beginsel enkel (geanonimiseerd) openbaar gemaakt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de gemeente schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien informatie als niet voldragen kan worden beschouwd (concepten). Of er is sprake van documenten die passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, of waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden, en de openbaarmaking van deze opvattingen de verhoudingen onnodig op scherp zet. Dit kan aanleiding zijn de desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken.

Vorenstaande overwegingen zijn de vaste lijn van de gemeente. Zoals gezegd meent de gemeente dat het intern beraad – zowel intern als met externe adviseurs – een groot goed is en uitermate belangrijk is voor het goed functioneren van de gemeente en haar ambtenaren. Zo zijn ook adviezen van advocaten documenten die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad en bestaan volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen. Openbaarmaking zou benadeling toebrengen aan de belangen van de advocaat om in vertrouwen te kunnen overleggen en advies uit te brengen.¹

Openbaarmaking geschiedt onder het weglaten van persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten bedoeld voor intern beraad, zoals bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo.

Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten, met uitzondering van de reeds openbare documenten, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo (gedeeltelijk) openbaar gemaakt.

¹ Zie hiervoor ook het Woo-besluit van 10 januari 2023 van de Raad voor de rechtspraak met kenmerk 2022-021 en o.a. ECLI:NL:RVS:2018:1258.

Ons kenmerk [REDACTED]

Betreft Nieuw besluit op uw Woo-verzoek

Verstrekking

Ingevolge artikel 4.5. van de Woo geschiedt verstrekking van informatie in de door verzoeker verzochte vorm, tenzij dit redelijkerwijs niet geveerd kan worden met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4., derde lid, van de Woo. U heeft in uw bezwaar aangegeven dat de informatie per e-mail aan u verstrekt kan worden.

Gezien de grote hoeveelheid van documenten is het niet mogelijk om openbaarmaking via e-mail te laten geschieden wegens beperkingen in de grootte van emailbestanden die verzonden kunnen worden. In lijn met artikel 4.5. in combinatie met artikel 2.4., derde lid, van de Woo, besluiten wij om de openbaarmaking te laten geschieden via de in dat artikel opgenomen voorkeursvolgorde. Om die reden vindt, in lijn met artikel 2.4., derde lid onder a, van de Woo, publicatie plaats op de website van de gemeente Dordrecht. Op de volgende website vindt u de documenten:

[www.cms.dordrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Wet open overheid/Afgehandelde Woo verzoeken](http://www.cms.dordrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Wet_open_overheid/Afgehandelde_Woo_verzoeken).

Openbaarmaking na twee weken

Gezien derde belanghebbenden in de documenten worden genoemd, en wij verwachten dat zij bezwaren zullen hebben tegen de openbaarmaking, publiceren wij, in lijn met artikel 4.4., vijfde lid, van de Woo, de documenten en de inventarisatielijst twee weken nadat deze beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Heeft u nog vragen?

Voor verdere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon via de contactgegevens die bovenaan op de brief staan vermeld.

Hoogachtend,
Het college van Burgemeester en Wethouders
namens dezen,



Portefeuilliedirecteur

Beroep

Ons kenmerk [REDACTED]

Betreft Nieuw besluit op uw Woo-verzoek

Bent u het niet eens met de dit besluit? Dan kunt u, gezien het eerder aanhangige bezwaar, hiertegen in beroep gaan door een beroepschrift in te dienen bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

Eisen aan beroepschrift

Het beroepschrift moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Naam en het adres;
- Dagtekening (datum van verzending);
- Omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- Gronden van het beroep; en
- Een handtekening.

Eventueel kunt u een kopie van dit besluit, inclusief de beslissing op bezwaar, aan het beroep toevoegen.

Termijn voor indienen beroep

U moet uw beroepschrift binnen zes weken na de datum van de beslissing op uw bezwaarschrift bij de rechtbank indienen.

Digitaal indienen beroep

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Meer informatie vindt u op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Kosten beroep

Als u in beroep gaat, moet u griffierecht betalen. Na ontvangst van uw beroepschrift stuurt de rechtbank u een nota. Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl/procedures.

Relevante wet- en regelgeving

Wet open overheid

Artikel 1.1. Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1. Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- Document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
- (...).

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. (...).

Artikel 4.4. Termijn

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5. Verstrekking

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet geveerd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
 - a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Externe link:Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Externe link:Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Externe link:Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);
 - b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet geveerd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;

- c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
 - d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.
4. (...).

Artikel 5.1. Uitzonderingen

120

- 1. (...).
- 2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. (...).
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. (...).
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. (...).

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)

Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)