

Nota beantwoording zienswijzen en staat van wijzigingen

Bijlage behorende bij het besluit van burgemeester en wethouders tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Woningen onder Hoogspanningslijnen'.

Januari 2024

Gemeente Dordrecht

1. Inleiding

Deze bijlage maakt deel uit van het voorstel aan de gemeenteraad tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan 'Woningen onder hoogspanningslijnen'. In deze bijlage wordt een reactie gegeven op de ontvangen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 25 mei 2023 tot en met 6 juli 2023 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. Deze wordt in paragraaf 2 besproken. Naar aanleiding van de zienswijze heeft een overleg plaatsgevonden met de indiener op 6 november 2023. De concept beantwoording is daarna met hun afgestemd.

Verschillende ambtshalve overwegingen vormen aanleiding om het bestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting) op onderdelen aan te passen. De verschillende aanpassingen worden in paragraaf 3 besproken, de staat van wijzigingen.

2. Beantwoording zienswijzen

Deze zienswijze is op 6 juni 2022 (schriftelijk) binnengekomen en daarmee ontvankelijk.

Hierna wordt de zienswijze verkort weergegeven en van reactie voorzien. In de zienswijze worden 8 onderwerpen aangehaald.

1. Zienswijze:

Een plan met meervoudige- of dubbelbestemmingen is in beginsel aanvaardbaar, mits de onderlinge rangorde van doeleinden of functies zijn aangegeven en mits ze geen tegenstrijdigheden bevatten. Naar de mening van reclamant is in het ontwerpbestemmingsplan geen onderlinge rangorde aangegeven. Reclamant verzoekt daarom in de regels op te nemen: "in geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel voor op de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Reactie:

In artikel 8.2.1, lid 2 van de planregels is bepaald dat de regels van andere voor de betreffende gronden geldende regels niet van toepassing zijn binnen de bestemming Leiding-hoogspanningsverbinding. Slechts via een afwijkingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders kan de grond op basis van de andere geldende bestemmingen worden bebouwd en/of gebruikt. De afwijkingsbevoegdheid is gekoppeld aan een advies van de leidingbeheerder. En in artikel 8.3.1 is bepaald dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend, indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van de betreffende hoogspanningsverbinding. Er is dus wel degelijk een rangorde in de planregels bepaald.

2. Zienswijze:

Het opnemen van bijbehorende veiligheidsvoorzieningen is noodzakelijk omdat deze onlosmakelijk verbonden zijn met de gronden. Een (veiligheids)voorziening is bijvoorbeeld een hekwerk of een crossbondingpunt (maatregel die aan de leiding wordt getroffen).

Reactie:

De bestemmingsplanregel voor hoogspanningsverbindingen biedt in artikel 8.1 onder a en de artikelen 8.2.1 en 8.2.2 mogelijkheden om de nodige veiligheidsvoorzieningen te treffen. Reclamant kan deze dus binnen de opgenomen bestemmingsregeling realiseren. Een bestemmingsplan verplicht de grondeigenaar niet tot uitvoering van de bestemming of tot het plaatsen van

bouwwerken, zodat het opnemen van een specifieke planregel gericht op het treffen van voorzieningen door grondeigenaren geen nut heeft. Het staat reclamant uiteraard vrij om zelf privaatrechtelijke overeenkomsten met de grondeigenaren over het oprichten van veiligheidsvoorzieningen te sluiten.

3. Zienswijze:

In artikel 8 van de planregel staat niet vermeld dat de gronden mede zijn bestemd voor de aanleg/aanpassing, het beheer en onderhoud van de hoogspanningsverbinding. Reclamant is van mening dat ook deze activiteiten van toepassing zijn op de dubbelbestemming en er mede op toezien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van de hoogspanningsverbinding

Reactie:

In artikel 8.1 onder a is geregeld dat ook het beheer en de instandhouding van de hoogspanningsverbinding een van de doeleinden van deze bestemming is.

Het volgende staat in artikel 8.1:

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar geldende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. **de aanleg, het beheer en instandhouding van een hoogspanningsverbinding, met de daarbijbehorende masten en (veiligheids)voorzieningen, van maximaal 380 kV;**
- b. **bij de bestemming behorende voorzieningen, zoals verhardingen, groen, water, en parkeervoorzieningen.**

4. Zienswijze:

In de door reclamant toegevoegde bijlage met tekstvoorstel staan meerdere werkzaamheden die gevaarlijke situaties met zich mee kunnen brengen en die reclamant opgenomen zou willen zien ter bescherming van de hoogspanningsverbinding, zodat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren.

Reactie:

In artikel 8.4 van de planregel is een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden. De daarin genoemde (aanleg) vergunningsplichtige activiteiten zijn identiek aan hetgeen reclamant voorstelt op één activiteit na: het opslaan van goederen, brandbare stoffen en of materialen. Het opslaan van brandbare materialen onder de hoogspanningsverbinding is een risico voor de instandhouding en het functioneren van de hoogspanningsverbinding. Het opslaan van niet-brandbare goederen en of materialen zou hoogstens tot een bepaalde hoogte maat een bedreiging voor het functioneren van de leiding kunnen vormen.

Reclamant is gevraagd naar een maximale hoogte maat die aan artikel 8.4 van de planregels kan worden toegevoegd. Echter geven zij aan dat deze afstand afhankelijk is van de beoogde ontwikkeling die plaats zal vinden en kan dus niet op voorhand worden aangegeven. Hiervoor zijn en blijft TenneT graag met de initiatiefnemer en gemeente in gesprek. Voor deze herziening wordt de huidige maximale bouwhoogte in het moederplan overgenomen.

De uitzonderingen van de vergunningplicht, de voorwaarden voor vergunningverlening en het afwegingskader komen ook overeen met hetgeen reeds in de planregel is opgenomen.

Om het doelmatig en veilig functioneren te waarborgen wordt de afwijking in artikel 10 onder b verwijderd uit de bestemmingsplanregels. Het gaat om de bevoegdheid van B&W om met een binnenplanse vergunning af te wijken om de bouw van kunstobjecten tot een bouwhoogte van maximaal 12 meter toe te staan. Door dit lid te verwijderen kan niet aan de regels voor hoogspanningsverbindingen voorbij gegaan worden en is het niet meer mogelijk om dergelijke hoge bouwwerken te plaatsen. Als die toch worden gewenst kan een aanvraag om buitenplanse afwijking worden gedaan waarbij de netbeheerder om advies worden gevraagd en instemming.

5. Zienswijze:

Rondom het hoogspanningsnet zijn elektrische velden aanwezig. In de nabijheid van een bovengrondse hoogspanningsverbinding kunnen elektromagnetische compatibiliteit (EMC) verschijnselen en/of interferentie optreden in of nabij te bouwen installaties en/of bouwwerken. Om een veilige werking van apparatuur en veiligheid met betrekking tot objecten te garanderen kan het noodzakelijk zijn mitigerende maatregelen te treffen. Uit de toelichting blijkt niet dat hier onderzoek naar is gedaan. Reclamant adviseert om een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de daarvoor geldende NEN-normeringen te laten uitvoeren, om de veiligheid te kunnen garanderen.

Reactie:

Dit bestemmingsplan maakt enerzijds een functiewijziging mogelijk (van wonen naar afscheidshuis, kantoor zonder balie en dagbesteding) en anderzijds een nieuwe functie met bouwmogelijkheid tot 100 m² (van wonen naar paardenwei). Voorheen werd er op deze locaties gewoond en de bouwwerken worden grotendeels behouden. Gesteld kan worden dat de wijzigingen van minimale omvang zijn.

Ervan uitgaande dat het perceel EMC (elektromagnetisch compliant) was bij oplevering, voegt een nieuwe EMC-studie niets toe. Een beïnvloedingsstudie doet met name onderzoek naar de stroom die door de kabels loopt en het effect op de omgeving van de stroom. Het is daarom belangrijk dat op het moment dat er ontwikkeling plaatsvinden, zoals het realiseren van een paardenweide, om te zorgen dat het EM compliant (aan EMC normen voldaan) is door middel van een toets. Ten aanzien van dit plan wordt niets veranderd aan de stroom(toevoer) en de kabels. In onze ogen is het niet nodig om een beïnvloedingsstudie uit te laten voeren. Indien TenneT toch zo'n onderzoek nodig acht, kan in overleg getreden worden.

Waar het gaat om beïnvloeding van apparatuur kan feitelijk geen onderzoek worden gedaan. We weten immers niet welke apparatuur in de bebouwing wordt aangebracht of op het terrein.

Als de perceeleigenaar gaat verbouwen of uitbreiden dan is het advies om nieuw te plaatsen geleidende objecten of constructies (metaalhoudend) en apparatuur te laten toetsen op elektromagnetische compatibiliteit met de al aanwezige hoogspanning (HS). Denk hierbij bijvoorbeeld aan stalen spanten van gebouwen, LS-systemen zoals lantaarnpalen en schrikdraad of tuinverlichting, ijzeren hekwerken en golfplaten dak. Apparatuur met een CE-keurmerk voor consumenten kan mits direct onder HS-verbinding geplaatst hinder ondervinden van de aanwezige HS.

Een gedeelte van de beïnvloedingsstudie ziet op de magneetvelden. Dit komt terug onder punt 6.

6. Zienswijze:

Naast elektrische velden zijn er ook magnetische velden rondom het hoogspanningsnet aanwezig. Overall waar stroom doorheen loopt ontstaat een magnetisch veld. Zo ook rond bovengrondse

hoogspanningsverbindingen. Er is een Europese norm voor blootstelling aan magneetvelden, welke in Nederland sinds 2005 heeft geleid tot voorzorgbeleid. Sinds 21 april 2023 is het voorzorgsbeleid herijkt. Dit herijkte beleid is van toepassing op bovengrondse hoogspanningslijnen, hoogspanningsstations, ondergrondse kabels en transformatorhuisjes. In de recente kamerbrief "Voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen (kenmerk: DGKE-DRE / 26746813, d.d. 21-04-2023)" is aangegeven de blootstelling van personen (zowel kinderen als volwassenen) bij nieuwe gevoelige bestemmingen aan magneetvelden hoger dan 0,4 microTesla (jaargemiddelde) zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, moet worden vermeden. Onder gevoelige bestemmingen vallen woningen, scholen crèches en andere woonvormen waar mensen langdurig verblijven (zoals verpleeghuizen en instellingen voor mensen met een beperking). De nieuwe gewenste ontwikkeling is volgens het herijkte voorzorgbeleid aan te merken als een gevoelige bestemming.

Uit de toelichting dan wel de stukken in de bijlage bij de toelichting blijkt niet dat een onderzoek naar magneetvelden is gedaan. Reclamant adviseert om te onderzoeken of de toekomstige gebruikers van de panden Rijksstraatweg 125 en 127 te Dordrecht niet bloot worden gesteld aan meer dan 0,4 microTesla (jaargemiddelde).

Reactie:

De panden van Rijksstraatweg 125 en 127 liggen vrijwel direct onder hoogspanningsverbinding en worden dus naar alle waarschijnlijkheid blootgesteld aan 0,4 microTesla. Volgens het herijkte voorzorgbeleid geldt dan de criteria te voorkomen dat volwassenen en kinderen langdurig kunnen verblijven op deze locaties, gezien de bestemmingen. In de bestemmingsplantoelichting is een uitgebreidere motivatie over magneetvelden en een mogelijk onderzoek opgenomen. De paragraaf 4.11 Magneetvelden is toegevoegd met daarin een onderbouwing ten aanzien van het herijkte voorzorgbeleid magneetvelden in de elektriciteitsinfrastructuur.

7. Zienswijze:

Binnen de belemmerende strook is in principe geen bebouwing of het uitvoeren van werkzaamheden toegestaan en is altijd schriftelijke toestemming van de netbeheerder noodzakelijk. Reclamant wenst tijdig in overleg te treden met initiatiefnemers om de voorwaarden en mogelijkheden te bespreken.

Reactie:

Zodra er een initiatief bekend en tot op zekere hoogte uitgewerkt is dat betrekking heeft op (ver)bouwen of het uitvoeren van vergunningsplichtige werken of werkzaamheden zal overleg worden gevoerd met reclamant als netbeheerder.

8. Zienswijze:

Om de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk in goede banen te leiden is continue afstemming tussen de regionale overheden en de netbeheerder noodzakelijk. Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het landelijk hoogspanningsnet zou reclamant graag deelnemen aan het vooroverleg.

Reactie:

Bij ruimtelijke plannen is een vooroverleg op basis van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening verplicht. Reclamant is daarbij een van de overlegpartners. Bij de ontwikkeling van beleidsdocumenten zal waar mogelijk rekening worden gehouden met het verzoek om vooroverleg.

2.1 Voorstel

Wij stellen de gemeenteraad voor om deze zienswijze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren. De reactie leidt tot aanpassing van de regels en toelichting van het bestemmingsplan. In de bestemmingsplantoelichting wordt paragraaf 4.11 magneetvelden toegevoegd. In de planregels wordt lid b in artikel 10 Algemene afwijkingsregels over kunstobjecten verwijderd.

Voor het overige leidt de reactie niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

3. Staat van wijzigingen

3.1 Aanpassing bestemmingsplanregels ten aanzien van het herijkte zorgbeleid hoogspanningsverbindingen

In artikel 1 begrippen onder 1.20 maatschappelijke voorzieningen wordt de definitie aangepast en aangesloten bij het herijkte zorgbeleid zodat gevoelige bestemmingen op deze locatie niet toegestaan zijn.

De volgende regel:

1.20 maatschappelijke voorzieningen

Educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening.

Wordt vervangen door:

1.20 maatschappelijke voorzieningen

Educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, niet zijnde gevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het (herijkt) zorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen van de minister voor Klimaat en Energie (21 april 2023; kenmerk DGKE-DRE/26746813).

Om aan te sluiten bij het begrip maatschappelijke voorziening in 1.20 worden een aantal bewoordingen aangepast in artikel 6 Gemengd, onder 6.1 Bestemmingsomschrijving lid a en c. Dat zijn:

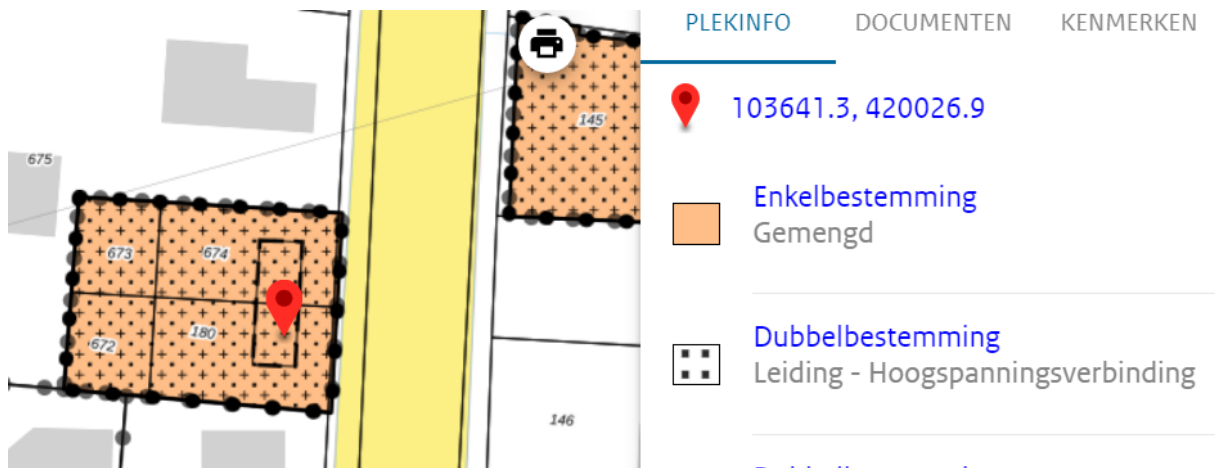
Was	Wordt
a. een maatschappelijk functie in de vorm van dagbesteding;	a. een maatschappelijke voorziening in de vorm van dagbesteding;
c. een maatschappelijke functie in de vorm van een afscheidshuis;	c. een maatschappelijke voorziening in de vorm van een afscheidshuis;

In artikel 6 Gemengd, onder 6.4 Specifieke gebruiksregels wordt het volgende lid toegevoegd:

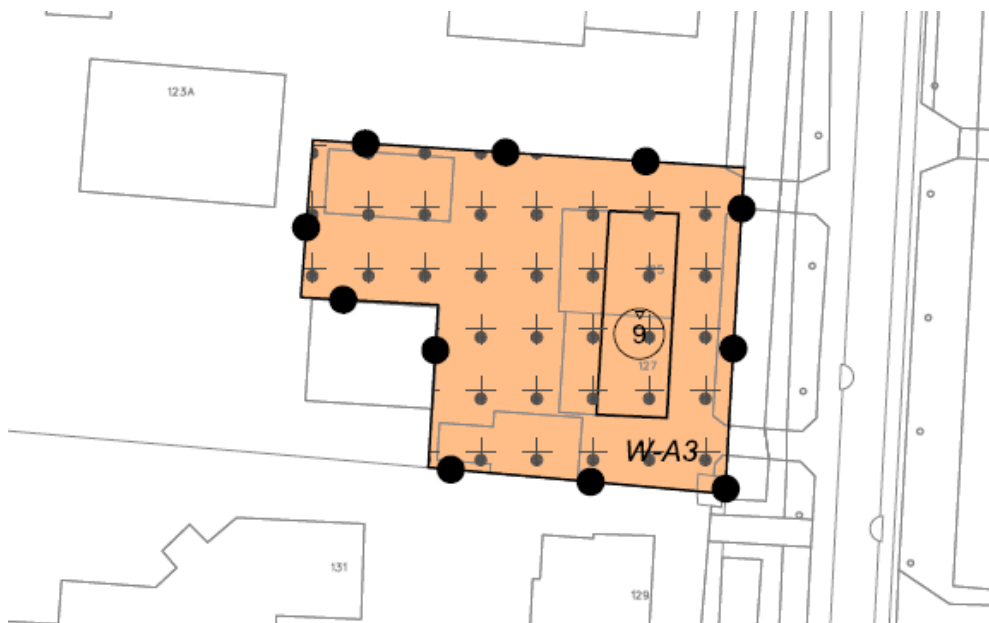
c. niet toegestaan zijn functies die een gevoelige bestemming zijn zoals in het artikel 1.20 maatschappelijke voorzieningen aangegeven.

3.2 Aanpassing bestemmingsplanverbeelding

In de verbeelding is het kadastraal perceel V672 opgenomen en heeft met dit bestemmingsplan de bestemming Gemengd gekregen in plaats van de bestemming Wonen daarvoor. Echter blijkt dit perceel niet aangekocht te zijn in het kader van de uitkoopregeling wonen onder hoogspanningsverbindingen door de gemeente. Het behoort niet tot de tuin van kadastraal perceel V180 ernaast, waar de woning opstaat waarvan in het kader van de uitkoopregeling de bestemming Wonen wordt weggehaald. Perceel V672 is een eigendom van een derde partij. Daarom moet dit zo snel mogelijk worden hersteld en het perceel uit dit bestemmingsplan verwijderd worden. Hierop is het onderstaande in de planverbeelding aangepast:



De verbeelding ziet er na deze wijziging als volgt uit:



3.3 Aanpassing bestemmingsplantoelichting op meerdere onderdelen

De bestemmingsplantoelichting wordt als volgt aangepast:

- Toevoegen uitkomsten van het stikstofonderzoek naar de nieuwe versie AERIUS calculator (5 oktober 2023) in paragraaf 4.9 Stikstof
- Toevoegen uitkomsten van het luchtkwaliteitsonderzoek in paragraaf 4.8 Luchtkwaliteit
- Toevoegen uitkomsten Voortoets Stikstof naar aanleiding van het nieuwe stikstofonderzoek in paragraaf 4.9 Stikstof
- Paragraaf 4.11 M.e.r beoordeling wordt Paragraaf 4.12 M.e.r beoordeling. De inhoud wijzigt niet.